



المشروع الصهيوني في الفكر والتطبيق

د. عبد الوهاب المسيري
د. محمود الشاهد
د. نادية سالم النمر
د. عثمان محمد عثمان
د. مصطفى كامل السيد
د. أحمد يوسف



0194642

Bibliotheca Alexandrina



32
C
M

اهداءات ٢٠٠١

اد. محمد دياب

جراح بالمستشفى الملكي المصري

المشروع الصهيوني
في الفكر والتطبيق

المشروع الصهيوني في الفكر والتطبيق

د. عبد الوهاب المسيري
د. محمود الشاهد
د. نادية سالم النمر
د. عثمان محمد عثمان
د. مصطفى كامل السيد
د. أحمد يوسف



دار المستقبل العربي. القاهرة

١٩٨٣

جميع الحقوق محفوظة
الطبعة الأولى ١٩٨٣

دار المستقبل العربي

٤١ شارع بيروت . مصر الجديدة
ت / ٦٦٥٩٠٠ القاهرة

تقديم بقلم الاستاذ الدكتور إبراهيم صقر

لقد كان الصراع الاسرائيلي - العربي ولازال هو القضية المحورية الأولى بين قضايانا - نحن أبناء الشعب العربي - القومية . ولقد كانت إسرائيل ولا زالت هي العدو - لطبيعتها - للشعب العربي .. لقوته .. لتقدمه .. لوحده .. ولا يمكن أن تكون - بكيانها الصهيوني - إلا كذلك .

هذا - بالضرورة يجعل هذا الكيان الصهيوني .. الغريب عنها .. الدخيل عليها .. وبغير أساس قوى ، راسخ من البشر والموارد والانتماء ... هذا يجعل هذا الكيان الصهيوني في صراعه من أجل الوجود والاستمرار .. جزيرة صغيرة .. غريبة .. في البحر العربي .. يجعله بالضرورة موطأ بالقوى الخارجية صاحبة المصالح الاستغلالية في وطننا العربي . فكلما الطرفين .. يضمن له الوجود والاستمرار ، أن تبقى المنطقة ضعيفة .. هيئه ، فتظل متفرقة ممزقة .. لا تجمع بين أجزائها وحدة يلتم بها شملها ، ويزداد تكاملها ، فتتدغم فيما بينها ، وتكون فيها قهمة الكل المجتمع بكل طاقاته على الهدف الواحد المشترك .. اكبر قدرا وأبعد أثرا وأكثر فاعلية . وكلما الطرفين .. يضمن له الوجود والاستمرار أيضا .. أن تبقى المنطقة متخلفة .. فهذا ضعف .. وأن تظل ثرواتها تدار إلى جانب الاستغلال الظالم للاستعمار الاجنبي بكافة صوره وأشكاله - لصالح قلة في المنطقة .. على حساب القاعدة العريضة لجمahir الشعب العربي .. وفي هذا جوانب ضعف ..

وتزداد أهمية الكيان الصهيوني الدخيل .. ويزداد خطره في ظروف كظروف المرحلة الدولية الراهنة التي نعيشها في أيامنا هذه .. وهي ظروف لم يعد فيها التدخل من القوى الكبرى ، بالعنف السافر ، أمرا يسيغه العالم فضلا عن أن يقبله .. هذا إلى ما يمكن أن يؤدي إليه من صراع ساخن بين القوى الكبرى لا يمكن لأحد في عالمنا الثوري أن يتحمل مخاطره .. طبعي أن يسود نمط « التدخل بالأنابة » .. وطبعي - في منطقة - كمنطقتنا - بأهميتها الاقتصادية الضخمة والاستراتيجية الخاصة - أن يقوم كيان دخيل - قاعدة متقدمة مستمرة - ترسانة سلاح .. تكون عند اللزوم - الذراع الطويلة المستعدة للتأديب إذا ما حدثت أحدا نفسه بأن تتحول منطقتنا إلى منطقة قوة .. منطقة وحدة وتقدم .. تدار لصالح الشعب العربي وأن يكون هذا الكيان اذ ينجح في فرض الهيمنة واستمرارها .. قاعدة للغزو الاقتصادي للمنطقة .. تكرر التخلف والتبعية وتحول باقوى الطاقة دون أن تتحول خيرات بلادنا - وبأرفع مستوى لها - لصالح القاعدة العريضة لجماهير شعبنا .

ويزيد من الرابطة العضوية بين الكيان الصهيوني الدخيل وبين القوى الاستعمارية التي تعمل على الأبقاء على أقصى ما يمكنها الأبقاء عليه من استغلالها .. ولأطول وقت ممكن ، أن الشعوب يزداد وضوح رؤيتها .. ويزداد وعيها .. ويزداد تنظيمها .. وتزداد حركتها .. ويزداد تكافلها .. وأنها - كذلك - ليست وحدها .. هذا .. إذا كان بادرة أمل مشرق لنا .. نحن شعب المنطقة .. فهو أيضا نذير للقوى المضادة يزداد من تداعيمها .. وتكافلها .. وتربطها .

في ظل هذه الظروف .. ليس غريبا أن يكون تحالف استراتيجي « بين الكيان الصهيوني الدخيل وبين الولايات المتحدة الأمريكية .. القوى الاستعمارية الاستغلالية الأعظم في المنطقة .. وأن تدعم أمريكا هذا الكيان بحيث يظل أقوى من كل الأقطار العربية مجتمعة .. وليس غريبا أن تكون علاقة خاصة بأمريكا من بعض النظم العربية التي تقف معها قلة طفيلية في بلادنا . تعمل على أن يسود

طقس اليأس .. وأن يكون التقاعس هو العملة المتداولة في سوق الصراع ، وأن ينتهي الأمر إلى التسليم بالهيمنة والتبعية .. وتقنع هذه البلاد ببعض ما على المائدة .. بل وحتى - والأمر لله من قبل ومن بعده بفتاتها .. وبألت ذلك يذهب في معظمه لجماهورنا .. بل أنه يذهب في الكثير منه .. لهذه القلة الطفيلية .. تستأثر به دون الكثرة الغالبة من المواطنين .

.. وإذا كان من قدرنا أن نعيش أياما أوطم فيها الخطب واستشرى فيها الخطر .. فإن من قدرنا أيضا أن تثبت أمام الخطب وأن تواجهه في إصرار وصمود .. هذا الخطر . انه صراع مصري .. لا بدليل لنا فيه عن المواجهة .. ولا حل فيه .. مهما طال الصراع .. ومهما كانت ضراوته .. إلا أن نصمد .. وإلا أن نتنصر ..

وأول شروط مثل هذه الحركة على طريق النصر .. الإيمان الراسخ الذي لا يتزعزع .. بمصرية الصراع .. وأول شروط الإيمان المعرفة .. والوعي العميق بطبيعة الصراع .. وظروفه .. ومتطلبات الصمود فالنصر فيه من هنا .. كانت حركة مجموعة من قياداتنا الشابة .. أن تكتب للمواطنين العرب .. وللمواطنين في مصر بخاصة .. عن قضيتنا .. عن ظروفها .. عن عدونا .. عن طبيعته .. عن القوى الأصلية وإن قبع وراءه .. تدعّمه وتسانده .. عن القوى التي تقف معنا في خندق واحد .. والقوى التي تقف في الخندق الآخر . وعن القوى التي ، وإن كانت من أبناء بلدتنا ، قد تصل إلى الوقوف في الخندق المواجه ، أو على الأقل .. تتقاعس .. وتستسلم .. وقد تسلم ، وعلى العموم عن عناصر القوة والضعف في هذا الصراع ..

وفي كل ذلك .. ومع كل ذلك .. وهذا هام .. خطير الأهمية .. عن الأمل في المعركة .. والصمود وفيها .. عن علامة النصر النهائية مهما كانت المتاعب .. ومهما كانت النكسات .. ومهما بلغت التضحيات .. وأن خيوط

الفجر لعصر جديد .. لمصر الشعوب .. عصر الرجل العادى .. تخرق قتامة الليل الداهب فى صمود وثبات .. وتؤذن . فى وضوح ناصع - بابتلاج صبح بهج .. تسود فيه الشعوب بحريتها .. وتقدمها .. وتكافؤها .

ولقد خرجت .. من قبل كتابات عن القضية الفلسطينية فى ظروفها القومية والدولية .. قدمتها مجموعة من هؤلاء الشباب . وفى هذا الكتاب تقدم مجموعة منهم كتابات عن « المشروع الصهيونى فى الفكر والتطبيق » .

وعهد علينا - وأنا أشرف بأن أكون - على سنى - واحدا منهم . أن نستمر فى هذا الجهد .. وفى غيره من الجهود التى تصب فى خضم الكفاح العربى الزاخر .. على طريق تحقيق أمانى الجماهير العربية ، متفاعلين مع هذه الجماهير ، متعلمين منها ، متشرفين بالمشاركة بينها بجهدنا المتواضع على طريق الهدف الواحد .. المقدس .

أنتى أحيى هذا الشباب .. أحيى اصداؤه .. وصموده واستمراره .. « إنهم فتية آمنوا بربهم ، وزدناهم هدى »

كلمة أخيرة وواجبة .. أن نزجى جميعا الشكر الخالص لدار المستقبل العربى بالقاهرة وفى المقدمة منها الأخ الصامد .. القدوة .. محمد فائق .. على تشجيع هذه الجهود والعمل على نشرها على أوسع نطاق ممكن ، للقارئ العربى ، والقارئ المصرى بخاصة . وعهد علينا أيضا أن نتعاون بكل الطاقة مع الدار ومعه فى حمل الأمانة .. وأداء الرسالة .

الدكتور ابراهيم صقر
أستاذ بكلية الاقتصاد
والعلوم السياسية
جامعة القاهرة

الفصل الأول الخلفية التاريخية للحركة الصهيونية

أ . د . عبد الوهاب محمد المسيرى
استاذ الأدب الانجليزى والمقارن
بجامعة عين شمس
القاهرة

ملخص

يتناول المقال الخلفية التاريخية للحركة الصهيونية ويذهب إلى أن هذه الحركة ليست حركة « يهودية » وإنما هي بالدرجة الأولى نتاج الحضارة الغربية (الامبريالية) فى القرن التاسع عشر ، وأنه لا يمكن فهمها كظاهرة إلا داخل هذا السياق فهى حركة استعمارية استيطانية ورثت كل الأفكار والاعتقادات العنصرية التى كان يروج لها الرجل الأبيض . كما يبين المؤلف علاقة الحركة الصهيونية بالفكر الرومانتيكى وفلسفة نيتشه . وفى النصف الثانى من المقال يضع المؤلف الظاهرة الصهيونية فى سياقها اليهودى حتى يبين خصوصيتها فيدرس أسباب ظهور المسألة اليهودية وأثر الجيتو كبناء اقتصادى حضارى على اليهود والصهاينة



ظهر مؤخرا كتاب يحمل عنوان رعب يخرج من صهيون (نيويورك

(١) تأليف الاستاذ ج . ب . بل ، والمؤلف ، حسب ماجاء في التعريف به على غلاف الكتاب ، كان يعمل استاذاً في جامعة هارفارد وفي معهد ماساشوستس للتكنولوجيا ، ويعمل الآن في معهد دراسات الحرب والسلام التابع لجامعة كولومبيا حيث قام بكتابة دراسته تحت رعاية المعهد المذكور . ويتصور المرء أن هذه الدراسة للارهاب الصهيوني في الفترة من عام ١٩٢١ - ١٩٤٩ ، والتي كتبها عالم غربي كبير ، والتي كتبت تحت رعاية واحد من أهم معاهد البحوث ونشرتها إحدى كبار دور النشر (سانت مارتنز ، نيويورك) ستحلى بقسط معقول من الموضوعية وستلقى الكثير من الأضواء الكاشفة على الموضوع ، خاصة وأن ثمة مسافة زمنية طويلة نسبياً يفصل بيننا وبين الأحداث التي يؤرخ لها الكاتب . ولكن سنكتشف أن الأمر على عكس ذلك على طول الخط . فالكتاب ، شأنه شأن الغالبية العظمى من الكتب الغربية التي تعرض لهذا الموضوع ، دفاع عن الارهاب الصهيوني ، مغلف تغليفاً أكاديمياً جيداً ، وموثق بشكل انتقائي يجعل الارهاب الصهيوني . في نهاية الأمر ، مجرد دفاع عن النفس الصهيونية المعبدة .

ولكن الاعتذارات الواضحة لا تمثل خطورة كبيرة ، إذ انها لا تنطلي على أحد ولا يصدقها سوى المؤمنون والمتعاطفون والبلهاء ، ولكن تتمثل الخطورة الحقيقية في الافتراضات الخفية الكامنة في التواريخ الصهيونية ، وفي الدراسات التي كتبت للدفاع عن وجهة النظر الصهيونية أو لتبهرها ولتأخذ على سبيل المثال هذا الملخص الموجز لأصول الصهيونية كما يتصورها مؤلف الكتاب آنف الذكر :

« أخذت كثير من الأشياء في التغير مع بداية القرن التاسع عشر فقد دعى نابليون اليهود في مارس ١٧٧٩ ليتجمعوا تحت كوائمه ويستعيدوا القدس القديمة . ولكن لم تضرب دعوة نابليون هذه أى جنور الا بعد مرور نصف قرن

(١) Bower Bell, Terror Out of Zion: The Violent and Deadly Shock Troops of Israeli Independence, 1929-1949 (New York: St. Martin's Press, 1977).

تقريباً، اذ ان معظم يهود أوروبا الغربية توقعوا ان يندمجوا في الدول القومية الحديثة باعتبارهم ألمان أو انجليز من اتباع العقيدة الموسوية، بينما حاولت الملايين التي وقعت في شراك مناطق الاستيطان في شرق أوروبا البقاء وحسب. ولكن تيار القومية اليهودية المتردد بدأ يكتسب صلابة وانتشاراً كنتيجة لخيبة أمل يهود الغرب ومخاوف يهود الشرق ووقعت تهمة الدم في دمشق عام ١٨٤٠ حين تم القبض على سبعة يهود وتم تعذيبهم بتواضع واضح من الرهبان الفرنسيين - وفي هذا عودة يداوية للاضطهاد على نمط العصور الوسطى . وقد ساءت الاحوال في شرق أوروبا ، وخاصة في روسيا ، فوقع بوجروم (اى مذبح منظمة ضد اليهود) في اوديسا عام ١٨٧١ ، كما وقعت سلسلة أخرى من المذابح عبر روسيا بعد عشرة اعوام ، بعد اغتيال قيصر روسيا الاسكندر الثانى . ثم وقعت أخيراً حادثة دريفوس عام ١٨٩٤ و ١٨٩٥ والتي كشفت عن وجود نزعه معادية للسامية راسخة في المجتمع الفرنسى الذى كان يفترض فيه انه مجتمع عقلاني فقد تم ادانة الكاتبين دريفوس بناء على قرائن محتلفة ، مما كان بمثابة ادانة لفرنسا ذاتها بالنسبة لكثير من اليهود . وهنا وجد البعض ان البديل للاندماج أو تحمل الاضطهاد هو دعوة نابليون التي كاد يغطيها النسيان^(٢) .

هذا التاريخ المصغر (المايكرو) للصهيونية يكاد يكون هو الصيغة الرسمية التي اعتمدتها الحركة الصهيونية لاضفاء الشرعية والمعقولة على البرنامج الصهيونى . وقد وجدت هذه الصيغة التي تكاد تكون بديهية ، طريقها الى كثير من الكتب التي تؤرخ للصهيونية سواء في الغرب أم الشرق (بما في ذلك الشرق العربى) وماذا يمكن ان يكون أكثر بديهية من هذه الصيغة البسيطة المنطقية : أقلية تقرر الاندماج أو التحمل ، مجتمعات ترفض هذا السلوك الكريم من الأقلية ، الأقلية تعود الى شرنقتها بعد خيبة الأمل - ويخرج الأرنب الصهيونى من قبة الاعتذاريات - كرد فعل حتمى ، يخرج وقد اجاب على عدة أسئلة سطحية وترك مئات الأسئلة الأساسية الأخرى دون أجابة . وعلى سبيل المثال لا الحصر : لم

(٢) نفس المرجع ، ص ١٠ .

ظهرت الصهيونية في الغرب ولم تظهر في الشرق ؟ ولم ظهرت في القرن التاسع عشر وليس في القرن الثامن عشر او العشرين ؟ ماهو وضع الاقليات الاخرى في مجتمعات الغريبة وهل كانوا أحسن حالا أم أسوأ حالا من اليهود ؟ ماهى طبيعة المجتمعات التى يعيش اليهود بين ظهرانيها ؟ ولم يكلف نابليون - هذا المعادى للسامية الذى كان يكن الاحتقار لليهود - لم يكلف خاضره بدعوة يهود العالم للالتفاف حول لوائه لاستعادة القدس ؟ هل غمر حب اليهود قلبه القاسى فجأة ودون مقدمات ؟ هذه كلها اسئلة لايتوجه اليها « الأرنب الصهيونى » العجائبي من قريب أو بعيد وهو لايمكّن أن يتوجه لها لأن دراسة البروفسور بل ، والدراسات الاخرى المشابهة ، تنزع الصهيونية من سياقها الاساسى لتضعها فى سياق وهمى مختلف ، اذ بدلا من النظر للصهيونية باعتبارها حركة سياسية وفكرية ، مثل الليبرالية و النازية والعنصرية ، من إفراز المجتمعات الغريبة فى القرن عشر ، فانه يتم النظر اليها باعتبارها جزء مما يدعى بتاريخ اليهود - وكأن اليهود ظلوا عبر تاريخهم فى كل زمان ومكان ، داخل حدودهم اليهودية التاريخية يعانون فى صمت ، لايتخطون هذه الحدود ، الا اذا دعاهم داع مثل نابليون للعودة . ولكننا نرى ان الصهيونية هى فى واقع الامر نتاج ظروف عامة وخاصة ، مادية وفكرية ، تعود غالبيتها الى المجتمع الاوربى فى القرن التاسع عشر ويعود بعضها الى الوضع المادى والفكرى ايضا للاقليات اليهودية فى هذا المجتمع . وهذا المقال هو اساسا محاولة لالقاء الضوء على الظاهرة الصهيونية عن طريق دراسة خلفيتها التاريخية . بمكوناتها الغريبة (العامة) واليهودية (الخاصة) ، اذ انه عن طريق مثل هذه الدراسة سيمكن تحديد السمات الحقيقية لمظاهرة ونحدد ماهو جوهرى وماهو عرضى فيها . ونحن فى دراستنا لهذه الخلفية لن نتعرض بالدراسة للسياق الغربى العام لمظاهرة الصهيونية وحسب ، وانما سنتناول ايضا سياقها اليهودى الذى يمنحها كثيرا من خصوصيتها . ويجب ان تنبه الى انه على الرغم من اننا قسمنا السياق التاريخى للمظاهرة الصهيونية الى سياق غربى وآخر يهودى ، ثم قسمنا السياقين الغربى واليهودى بدورهما الى عوامل مختلفة مثل الثورة الرأسمالية والحركة الرومانتيكية وتختلف اليهود الحضارى الا انه لايجب على القارئ ان مثل هذا التقسيم هو

تاكيد منهجى وحسب ، وان كل العناصر فى نهاية الامر مترابطة ومتداخلة تكون
كلا لا يمكن فصل اجزائه وان بعض مكونات الخلفية التاريخية هى سبب ونتيجة فى
ذات الوقت فعلاقة اجزاء بعضها ببعض علاقة جدلية فيها اخذ وعطاء وتأثير
وتأثر فالحركة الرومانتيكية نتاج الثورة الرأسمالية ، ولكنها ساهمت ولاشك فى اشاعة
الفردية التى عجلت بانتصار هذه الثورة .

اولا : السياق الغربى للظاهرة الصهيونية

١ (الثورة الرأسمالية فى أوروبا

يمكننا القول بشئ من التسيط - أنه منذ نهاية القرن الرابع عشر تقريبا بدأت
تدخل تعمرات بنموية عميقة على المجتمعات الغربية ، اذ بدأ النظام الاقطاعى بينائه
الهرمى الثابت يهتز ، واخذت العلاقات بين الطبقات تختل ، وقامت الثورات
والحركات الفكرية والاقتصادية المختلفة - ابتداء بعصر النهضة ثم الإصلاح الدينى
ومرورا بعصر الاكتشافات والرأسمالية الماركنتيلية وعصر الملكيات المطلقة وحركة
التنوير وانتهاء بالثورة العلمية والصناعية والتكنولوجية والثورة الفرنسية ، والانقلاب
الدستورى فى انجلترا وبقية أوروبا والحركة الرومانتيكية . واستمرت العملية عدة قرون
طويلة (١٥٠٠ - ١٨٥٠ وربما الى الوقت الحالى) وإذا كان المجتمع الاقطاعى
المستقر يقف فى بداية هذه الفترة ففى نهايتها نجد المجتمع الرأسمالى المنتصر الذى
ينسم هو الآخر باستقراره الخاص .

واصطلاح « الثورة الرأسمالية » (الذى استخدمه المؤرخ كنيث نيل كامرون
ومؤرخون آخرون)^(٣) ليس له مدلول اقتصادى وحسب ، وانما له مدلول حضارى
كذلك . ولا يمكن فهم أى ظاهرة غربية فى الخمس قرون الاخيرة الا بفهم طبيعة
هذه التحولات التى طرأت على المجتمع الغربى على المستويين المادى والحضارى .
وبطبيعة الحال لن نتعرض لهذه الظاهرة فى حد ذاتها ، وانما سنعرض لها بمقدار
ما تلقى ضوءا على الظاهرة موضع الدراسة ، اى الظاهرة الصهيونية .

(٣) Kenneth Neill Cameron, *Humanity and Society: A World History* (3)
(Bloomington: Indiana University Press, 1973), Chap. XI.

والثورة الرأسمالية هي في نهاية الامر ثورة في طريقة الانتاج والتوزيع وفي بناء المجتمع وفي علاقة الحاكم بالمحكوم . فجوهر الاقتصاد القطاعي « هو تقسيم الاراضى الداخلة في وحدة اقتصادية الى وحدات صغيرة ، يقوم الفلاحون بزراعتها لحساب مالك الوحدة الكبرى بقوة عملهم وبأدواتهم ، ويحصلون على حاجات معيشتهم في حد الكفاف »^(٤) والمجتمع القطاعي مقسم تقسيما هرميا صارما ، يعرف كل شخص فيه مكانه ومكانته ، الذي عادة مايصل اليها عن طريق الميراث وليس عن طريق الخد والعمل . وقد حددت حقوق وواجبات كل أعضاء الطبقات تحديدا واضحا ، فالنبيل كان يعرف ماينبغي عليه القيام به (حماية اقطاعه وفلاحيه ، وجباية انضرائب منهم ورعى الاشترك في الحروب الصليبية) ؛ وكذلك كان يعرف الفلاحين ورقيق الأرض وواجباتهم وحقوقهم ، وفي الأطراف كان يوجد التجار والصناع وكل الشخصيات الهامشية الأخرى .

ولعل أهم العوامل التي ساهمت في استقرار المجتمع القطاعي الأوروبي هو غياب « الانتاج المخصص للتبادل »^(٥) إذ أن انهيار الامبراطورية الرومانية أدى بدوره الى انهيار نظام التجارة العالمي الذي انشأته ، وظهر مايسمى « بالاقتصاد الطبيعي » وهو الاقتصاد الموجه اساسا نحو اشباع حاجات المجتمع وحسب ، ولا يتم التبادل الا في فائض السلع ، أى أن عملية التبادل التجاري ليست عملية جوهرية واسباسية للنظام وإنما هي عملية هامشية عرضيه . ان انتاج المجتمع القطاعي كان انتاج لقيمة استعماليه ، وليس لقيمة تبادلية^(٦) وقد وصفت الدكتور بديدة امين هذا النمط الإنتاجي فيما يلي :

(٤) كامس رهوى (شرفا) ، موسوعة الهلال لاشتراكيه (القاهرة : دار الهلال ، ١٩٧٠) « قطاع » .

(٥) ابراهيم ليون ، المفهوم المادى لمسألة اليهوديه . ترجمة وتقديم عماد نويصى (بيروت : دار الطليعه ، ١٩٦٩) ص ٧٨ .

(٦) عبد الوهاب محمد المسرى ، موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية رؤيه نقديه (القاهرة : مركز الدراسات السياسيه والاستراتيجيه ، ١٩٧٥) « المسألة اليهوديه » .
تقلا عن ليون وأخوين

«ظلت القارة الأوروبية كيانا استهلاكيا بصورة أساسية يصدر العبيد والنساء والصبيان والقراء والسيوف ويستورد الأقمشة والحبوب والتوابل وغير ذلك من المنتجات التي تستهلكها بالدرجة الأولى طبقة الاقطاعيين والنبلاء . ومن هنا ، فإنه لم يكن هناك ما يستدعى ، وبمعبر اكثر صوابا ، ما يمكن أن يؤدي الى نشوء طبقة تجارية محلية تولد ولادة طبيعية»^(٧) .

هذه الصورة المجردة للمجتمع قد لا تطابق الواقع تماما ولكنها تقرب لنا بعض السمات الجوهرية لهذا الواقع . وإذا أردنا أن نحدد مكان اليهود في هذا المجتمع لوجدناه بطبيعة الحال في الهامش ، إذ ان اليهود - نتيجة لظروف تاريخية وحضارية معينة (سنذكرها في النصف الثاني من هذا المقال) - اضطلوعوا بدور التجارة في المجتمعات الاقطاعية ، ولكن مع حلول القرن الثاني عشر بدأت علامات الانهيار تظهر على المجتمع الاقطاعي ، واستمرت العملية حتى القرن الخامس عشر واكتملت مع حلول القرن التاسع عشر (وان كانت لاتزال هناك جيوب اقطاعية في كل اوروبا) . ويمكن تفسير هذه العملية بمركب متداخل من الاسباب الاقتصادية والسياسية من بينها ظهور المدن وازدياد حجم التجارة الدولية والصناعات المحلية . وقد شجع هذا كثيرا من الأتقان على الهرب من القرية الى المدينة . وقد ادى ازدياد حجم التجارة الى زيادة ثمن الحاصلات الزراعية ، الامر الذي حفز الكثير من كبار وصغار الملاك الاقطاعيين على اصلاح الاراضي البور للحصول على غلتها . واضطر كثير من الاقطاعيين الى منح الأتقان حريةهم نظرا أن يقوموا بالعمل المطلوب منهم وتزامنت هذه العملية مع الموت الأسود (مرض الطاعون) الذي اجتاح اوروبا وأهلك ثلث سكانها مع نهاية العصور الوسطى ، وبالتالي ازدادت الايدي العاملة ندرة ، وازدادت المدن قوة وازدادت القرية ضعفا مع زيادة عدد الأتقان الاحرار .

وساهمت عدة عوامل سياسية أخرى في عملية اضعاف النظام الاقطاعي من بينها الحروب الصليبية التي قضت على الكثير من النبلاء الاقطاعيين ، وحروب (٧) بديعه أمين ، المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية (بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٧٤) ،

المائة عام التي أدت إلى ثورات الفلاحين وظهور حالة من الفوضى العامة . ولكن
لعل أهم الأسباب السياسية هو ظهور الملكيات القومية القوية (خاصة في إنجلترا
وفرنسا) التي عملت جاهدة على أن يكون لها جيوش نظامية مستقلة عن النظام
الاقطاعى (تتكون من حدود من أصول غير ارسقراطية) الأمر الذى أدى إلى
تقوية قبضة الملك ومكنه من أن يكيى الضربات القوية للامراء والاقطاعيين وأن
يصبح « ملكا » بمعنى الكلمة بعد أن كان مجرد كبير الأمراء^(٨) . وكثيرا ماتحالف
هؤلاء الملوك مع الجماعات الهامشية فى المجتمع مثل التجار وسكان المدن لضرب
الاقطاع والاقطاعيين .

وما يهـما فى هذه البانورما التاريخية أن نبين أن وضع اليهود المستقر داخل
المجتمع الاقطاعى الثابت اهتز ، ولم تعد الأمور محددة المعالم كما كانت من قبل .
فبعد أن كان اليهود يشتغلون بالتجارة لدولية ظهرت اتحدات من التجار الدوليين
المسيحيين ، مثل العصبة الهانسية ، وهو اتحاد تجارى دفاعى تشكل من بين المدن
الساحلية فى شمال ألمانيا ، ومثل اتحاد لندن^(٩) كما ظهرت اساطيل تجارية قوية تابعة
لجنوة ولبنديقية . وقد تمتعت هذه الاتحادات والاساطيل (المسيحية) بدعم الدولة
مما أضعف من قبضة التجار اليهود على التجاره الدولية وأضطروا إلى الاشتغال
بالتجارة الداخلية ومنها الاقراض بالربا . ولكن الجدل التاريخى كان يأخذ مجراه
وتظهر صيقات التجار المحبيين والمصارف المحلية فيزاحمون التاجر والمراى اليهودى ثم
يحتلون أماكنهما وبدأ يفقد ليهودى وظيفته الأساسية فى المجتمع الاقطاعى ، وبدلا
من أن يلعب دورا مشمرا ، ان لم يكن منتجا ، وجد اليهود أنفسهم لا على هامش
المجتمع وحسب وإنما عبء حقيقى عليه لادور لهم فيه . ولذا لم يكن من الغريب
أن يتم طرد اليهود من فرنسا وانجلترا فى القرن الثانى عشر .

(٨) Edward McNail Burnall and Philip Lee Ralph, *World Civilizations* (New York: W. W. Norton, 1969), Vol. I, pp. 426-427.

(٩) بديعة أمين ، المشكله اليهوديه والحركة الصهيونية ، ص ٦٤٦٣ .

وهذه الدورة الناجمة عن تطور المجتمع الغربى من الاقطاع الى الرأسمالية هى ما يمكن تسميته بالمسألة اليهودية . فالمسألة اليهودية ليست نتيجة اضطهاد الأغيار (غير اليهود) لليهود ، وليست هى مؤامرة حيكّت خصيصا ضد اليهود ، وانما هى ظاهرة اجتماعية مفهومة ، تشبه فى كثير من الوجوه المسألة اليونانية أو الإيطالية فى مصر أو المسألة العربية فى افريقيا (ان صح التعبير) . ففى هذه المجتمعات قام اليونانيون والإيطاليون والعرب بدور الاقلية التجارية ، وكلهم وقعوا ضحية التطور التاريخى الذى طرأ على مجتمعاتهم . وقد حلت المسألة اليونانية فى مصر بأن رحل كثير من اليونانيين الى اليونان او اية بلاد اخرى ، وبقى من تبقى منهم بعد ان اندمج فى المجتمع المصرى وتقبل وضعه دون تميز حصارى أو مهنى . وقد تم نفس الشيء بالنسبة للاقليات اليهودية فى انجلترا وفرنسا اذ طردت الغالبية العظمى منهم ، وبقى عدد قليل اندمج مع بقية السكان . وكان اليهود المطرودون يحلون مشكلتهم عن طريق التفهقر الى الورا ، اى بالهجرة الى مجتمعات لا يزال النظام الاقطاعى فيها ثابتا مستقرا . ولعل هذا يفسر انسحابهم الى وسط اوربا ثم شرقها خاصة بولندا . بل انه من المعروف ان اليهود اتجهوا الى بولندا بناء على دعوة من حكامها وتشجيع منهم فى القرن الثالث عشر^(١٠) وذلك لتشجيع التجارة فى هذه المنطقة الاقطاعية .

ولكن للتاريخ حدله المستقل الى حد كبير عن نوايا الأفراد ومقاصدهم ، اذ ان الدورة الاقتصادية التى شاهدنا حدوثها من قبل فى فرنسا وانجلترا أخذت محراها فى بولندا وظهرت - كما هو طبيعى ومتوقع - طبقة من التجار الخبير والمصارف المحلية التى حلت محل التجار والمراير اليهود . ولعل التجار المسيحيون المحليون تمكنوا من الاحلال محل التجار اليهود بسهولة لأن انتماءهم الحضارى لمجتمعاتهم لاشبهة فيه ولكن الأهم من كل هذا هو نوعية التجارة التى كان يمارسها التاجر اليهودى وتلك التى كان يمارسها التاجر المسيحى المحلى . فالتجارة اليهودية تجارة

(١٠) Solomon Grayzel, A History of the Jews from the Babylonian Exile to the Present 528-1968 (New York: The New American Library, 1968), p. 390.

بدائية (تعتمد على الرأسمال التجارى الربوى) وهو هذا الضرب من التجارة الذى ترعز في المجتمع الأقطاعى ، « حيث لا يوظف التاجر اليهودى امواله في الانتاج ... ولا يتناع مواد أولية ، ولا ينفق على صناعات الأقمشة ، فرأسماله التجارى ، ليس الا وسيطا بين منتوجات لا يسيطر عليها ولا يخلق ظروف انتاجها »^(١١) . أما الرأسمالى الجديد فهو يقف في وسط العملية الانتاجية ذاتها بأخذ المخاطر ويوظف كل امواله في شراء المواد الخام واقتناء العمل اللازم لتحويلها لسبع . والسلع التى يتم انتاجها ليست مجرد سلع ترفيه أو سلع استهلاكية ، بل هى سلع تنتج بغرض بيعها داخل نظام اقتصادى مبس على البيع والشراء . واذا كان التاجر اليهودى يقف على هامش المجتمع الأوروبى فإن التاجر الجديد قد ولد في رحمته (مع الاقتصاد الرأسمالى الجديد) . وكلما ازداد القطاع الرأسمالى قوة ازداد هو قوة معه الى أن حل تماما محل التجارة البدائية ، وتحول اليهود الى جماعة طفيلية ، وطرحت المسألة اليهودية نفسها على أوروبا الشرقية ثم الغربية ثم على العالم بأسره .

٢ - الاستعمار

أدت الثورة الرأسمالية (والثورة الصناعية التى تعد أحد مظاهرها) الى سيطره الانسان المتزايد على الموارد الطبيعية ، واصبح من الممكن للانسان ان ينتقل من مكان الى مكان في يسر وسهولة حتى تحولت الدنيا بأسرها الى مجرد « قرية عالمية » على حد قول مارشال مالكوهن . اصبح من الممكن للمرء ان ينتقل من لندن الى بومباي في ساعات بعد ان كانت تستغرق تلك الرحلة شهورا او سنين قبل ذلك ، بل وأصبح من الممكن للانسان ان يقطن في اى مكان يختاره (حارا كان أم باردا) اذ أن عنده من الآلات ما يمكنه من السيطرة على بيئته المباشرة . فبينما البيوت ويكفيها ويحتفظ بالطعام لمدة صويلة . وكما لاحظنا من قبل غيرت الثورة الرأسمالية وجه الانتاج الاقتصادى من مجرد انتاج استهلاكي الى انتاج سلعي ، اى أن الانتاج من أجل التسويق أصبح عنصرا اساسيا وتحرك السوق وعالم

(١١) أبراهام ليون ، المفهوم المادى للمسألة اليهودية ، ص ٧٢ .

التجارة من الهامش الى المركز . وقد نمت هذه العملية بعض الطاقات الخلاقة في الانسان . فقامت الثورة الصناعية وتوصلت اوربا في تلك الفترة الى مجموعه مذهله من الاختراعات ، خاصة في مجال الطاقة إن تمكن الانسان من تسخير الطاقة الطبيعيه في خدمته وفي الأغراض الصناعية بحيث أصبحت انتاجية الفرد الواحد في يوم تعادل انتاجية قرية بأسرها في شهر . هذا النمط الانتاجي الجديد حقق رغبة شرهة في الاسواق المحلية ثم المجاورة ثم العالمية مما أدى الى ظهور الاستعمار (بأشكاله المختلفة ، المراكنتيلية والصناعية) ثم ظهور الامبريالية (وهما مرحلتان من مراحل الثورة الرأسمالية التي تفجرت في اوربا وامتدت لتشمل العالم كله) . وقد وصلت هذه التطورات الى قمته عام ١٨٧٠ « حين قامت الاحتكارات الدولية التي تقسم العالم ، مصادر ثرواته وأسواقه ، فيما بينها »^(١٢) . ثم انشأت الجيوش الهائلة وبنيت البحريات الضخمة لتسوية اى خلافات قد تنشأ اثناء عملية التقسيم ، ولضمان الأمن في المستعمرات المفتوحة . وقد تمت هذه العملية تقريبا قبل الحرب العالمية الاولى (ويمكن رؤية هذه الحرب كنتيجة لمحاولة الدول الرأسمالية الامبريالية المختلفة اعادة تقسيم غنائمها الآسيوية والافريقية) .

ولا يمكن رؤية الصهيونية خارج هذا السياق الاستعماري الامبريالي . فحلم اليهود بالعودة الى ارض الميعاد قديم قدم اليهودية ذاتها . وعلى الرغم من ان الفلسطينيين العرب لم يبدوا أى مقاومة نحو اليهود الذين كانوا يحضرون لفلسطين للصلاة أو حتى للاستيطان لأهداف دينية ، بل انهم كانوا يرحبون بهم ، على الرغم من هذا لم يزد عدد اليهود في فلسطين عام ١٨١٤ عن عشرة آلاف يهودى فقط ، وفي عام ١٩١٤ لم يزد العدد عن ٣٥,٠٠٠ يهودى من بين « ١٢,٠٠٠,٠٠٠ » يعبرون في صلواتهم ثلاث مرات عن رغبتهم في العودة الى اورشليم^(١٣) اى أن حلم العودة ظل له فعالية دينية فردية ولم ينجح في نقل اليهود (والمسألة اليهودية) الى الشرق .

(١٢) كامل زهري (شرف) : موسوعة الهلال الاشتراكية « امبريالية » .

(١٣) ج . هـ . جانسن ، الصهيونية واسرائيل وآسيا ، ترجمة راشد حميد (بيروت : منظمة

التحرير الفلسطينية مركز الأبحاث . ١٩٧٢) ، ص ٢٣ - ٢٤ .

بل أن قضية العودة الفعلية الجماعية لم تكن مطروحة أساساً على المستوى الدينى فعلى الرغم من أن الدين اليهودى ، فى احدى صوره ، يؤمن بأنه « فى الوقت الذى يحدده الرب وبطريقته ، وعندما يصبح الانسان مؤهلاً للتحرر المطلق ، فسوف يعاد ليهودى الى فلسطين »^(١٤) ، على الرغم من هذا ، الا انه تم تأكيد على أن حلم العودة لن يتم على أيدي الأفراد بل التلمود يقرر فى بعض نصوصه انه اى شخص « يعود » الى فلسطين بعرض الاستيطان وليس بغرض التعبد يخالف بذلك الوصايا الربانية^(١٥) . ومع هذا ظهر فى الغرب ، مع ظهور الاستعمار والامبريالية ، فكر يشر بالعودة الجماعية لليهود (« الشعب اليهودى ») ليستوطنوا فى فلسطين (« ارض اجدادهم ») ، وقد ظهر هذا الفكر أول مظهر فى صفوف المسيحيين الذين يطلق عليهم اصطلاح « الاسترجاعيين » . ويعود الفكر الاسترجاعى الى الاسطورة المسيحية عن عودة المسيح المخلص فى آخر الأيام ليحكم العالم هو وانقيديسين لمدة الف عام يسود فيها العدل والسلام . وحسب ما جاء فى هذه الاسطورة لن يتحقق خلاص ولن يتم الا باسترجاع اليهود الى فلسطين (ليم تنصيرهم) . وقد ظهرت هذه العقيدة - التى يطق عليها احياناً اصطلاح « العقيدة الألفية » - فى كتب الأيوكريفا (أى الكتب التى لايعترف بها اليهود وسفر دانيال) . وبطبيعة الحال لايهمنا مناقشة مدى صحة هذه الافكار من منظور دينى مسيحى أو حتى يهودى ، اد ان مايهمنا فى السياق الحالى ان هذه الافكار الدينية بدأت تتحول بالدرج الى مايشبه البرنامج التبشيري الدينى / السياسى فى القرن السادس عشر ، واردها فى القرنين السابع والثامن عشر (عصر الاكتشافات والرأسمالية الماركنتيلية والاشكال الأولى من الاستعمار) ، ثم وصلت الى قمته فى القرن التاسع عشر (عصر

(١٤) Rabbi Elmer Berger, « The real Issue in the Arab-Israeli-Zionist Conflict, » in Garry Smith (Ed.), *Zionism: The Dream and the Reality* (New York: Barnes and Noble, 1974), p. 231.

(١٥) Philip Sigal, « Reflections on Jewish Nationalism, » *Issues*, Vol. XV, (Fall, 1961), pp. 20-21.

الامبريالية وتقسيم العالم والبحث عن الاسواق ومصادر المواد الخام) ، الى أن نصل الى شخصيات مثل اللورد بالقور صاحب الوعد المشهور ، والضابط البريطاني اورد وينجيت الذى قاد عمليات الارهاب ضد العرب ودرب الصهاينة عليها ولجنرال ستمنس رئيس وزراء جنوب افريقيا ، وونستون تشرشل رئيس الوزراء البريطاني والرئيس الامريكى « جيمى كارتر » ، الذين يمكن أن نطلق عليهم كلهم اصطلاح « الصهاينة الأغيار » و « الصهاينة غير اليهود » . ويتميز هؤلاء الصهاينة بان ثمة نزعة استرجاعية قوية في فكرهم تؤثر في توجههم السياسى العام .

والرؤية الاسترجاعية تنظر لليهود باعتبارهم جماعة دينية / قومية ، فهم شعب الله المختار كما جاء فى العهد القديم ، وهم ايضا الشعب اليهودى (بالمعنى السياسى الحديث) . وتتطلب رؤية الخلاص توطين اليهود فى فلسطين ، ولكن يمكن لهذا التوطين أو الاستيطان ان يخدم المصالح الربانية والامبريالية فى ذات الوقت . فإسرائيل (او فلسطين) هى الأرض التى يتحدث عنها الكتاب المقدس ؛ وهى ايضا البلد الذى يقع فى قلب الامبراطورية العثمانية (رجل أوروبا المريض الذى كان الجميع يتوقعون سقوطه ليبرثوه ولحلاؤوا الفراغ الذى كان من المتوقع أن يخلقه اختفاؤه كقوة عظمى) ؛ وهى كذلك البلد الذى يطل على البحر الأبيض المتوسط وقناة السويس ومصر وطريق الهند وبوابات الشرق ، وهى الى جانب هذا كله المكان الذى سيستوعب المهاجرين اليهود الذين كانوا قد بدأوا فى قرع ابواب النمسا وفرنسا ودول غرب أوروبا الأخرى . فى هذا الاطار يمكن فهم سلوك أول صهيونى فى التاريخ الحديث وان يدرك الاسباب الحقيقية وراء رقة قلبه الفجائيه ودعوته الكريمة لليهود بالعودة الى بلادهم ، فهو كان يريد توطين اليهود على طريق اهند ليضمن وجود دولة عميلة هناك تحمى مصالحه وخطوط تموينه ، وتدين له بالولاء لأعتادها الكامل عليه .

وعدد الصهاينة غير اليهود كبير للغاية ويضم شخصيات سوية وغير سوية ، ومن أهم هذه الشخصيات جورج جولو (١٧٩٦ - ١٨٦٩) حاكم

جنوب استراليا ، الذى بين فى خطاب له عام ١٨٥٣ ان استيلاء اى دولة على مصر وسوريه (بما فى ذلك فلسطين) يهدد تجارة بريطانيا ، ولذلك نادى بأن تقوم انجلترا بتطوير سوريا لصالحها وذلك عن طريق نشاط أبناء اسرائيل ومساعدتهم^(١٦) ويشير موسى هس الى ارنست لاهران ، سكريتر نابليون الثالث ، الذى حث اليهود فى كتاب المسألة الشرقية اعادة بناء الامة اليهودية (نشر عام ١٨٦٠) على « ان يعيدوا دولتهم على أسس سياسية وانسانية وليس دينية ، وذلك كى يمهّدوا الطرق التى تقود الى الهند والصين - تلك المناطق المعزولة التى يجب ان تعرض للحضارة » (والسلع الرأسمالية التى تساندها الجبوش الامبريالية) .

ويعد الواعظ البروتستانتي هكلر (١٨٤٥ - ١٩٣١) من أهم صهاينة الأغيار ومن أكثرهم حماسة لأرجاع اليهود الى فلسطين . وقد تعرف هكلر على هرتزل ونشأت بينهما صداقة حميمة ، فقدمه لدوق بادن وساعده فى محاولاته الدبلوماسية الرامية الى الحصول على تأييد دولة غربية عظيمة لمشروع الصهيونى . وقد حضر هكلر مؤتمر عام ١٨٨٢ لمناقشة امكانية توطين المهاجرين اليهود القادمين من رومانيا وروسيا فى فلسطين ، أى حل المسألة اليهودية على حساب الفلسطينيين . ولكن المصطلح السياسى كان يتداخل دائما مع المصطلح العنصرى فى عقل الصهاينة غير اليهود ولذا حينما نشر هكلر نفسه ككتيبا عن الموضوع ذاته عام ١٨٨٤ تحدث عن « استرجاع اليهود لفلسطين حسب تعليم الانبياء »^(١٧)

(١٦) د . اميل توما ، حذور القضية الفلسطينية (بيروت : مركز الأبحاث ، منظمة التحرير الفلسطينية ، ١٩٧٠) ص ٣٦ سنكتفى بالأشارة لهذا المرجع بالعكسة الصهيونية .

(١٧)

(١٨) Rahael Patai, (ed)..Encyclopedia of Zionism and Israel New York: (Herzl Press and McGraw Hill, 1971), Vol. II, «Heckler.»

ويمكننا ان نلاحظ مايلي على هؤلاء الصهاينة غير اليهود : -

١) ان فكرهم جزء اصيل من الحضارة الغربية ككل ، وأن بعث فكرة الاسترجاع يعود الى الثورة الرأسمالية ، باعتبار أن الفكر الاسترجاعي هو فكر استعماري يأخذ شكلا دينيا .

٢) ان الصهاينة غير ليهود قد اخذوا في الظهور مع نهايات القرن السادس عشر وأن ادبياتهم كانت قد انتشرت وشاعت في اوروبا مع منتصف القرن التاسع عشر ، أى قبل ظهور أى فكر صهيونى فى صفوف اليهود . ولم تحد هذه النداءات الاسترجاعية صدى كبير بين اليهود فى بداية الأمر ، ولكن مع تفاقم وضع اليهود فى شرق اوروبا وزيادة حدة المسألة اليهودية بدأ يظهر فكر صهيونى بين اليهود أنفسهم يطالب بعودتهم السياسية الى فلسطين باعتبارها أرض الاجداد .

الفكرة الصهيونية اذن حتى كأسطورة ديسية / سياسية لاتعود بجذورها الى تاريخ اليهود الوهمى وانما تعود الى ديناميات التاريخ الأوروبى الحقيقى . وحينما ظهر الفكر الصهيونى فى نهاية الامر فى اواخر القرن التاسع عشر (بعد عام ١٨٨٢ على وجه التحدد وهو التاريخ الذى أسس المحاولات الرامية لدمج يهود روسيا فى المجتمع الروسى) فانه كان فكرا استعماريا فى بنائه ومضمونه . والاستعمار الغربى يهدف الى حل مشاكل الاقتصاد الرأسمالى عن طريق تصديرها للشرق ، فمشكلة الحصول على المواد الخام اللازمة للانتاج ومشكلة الانتاج السلعى للفائض كانت تحل عن طريق استعمار الاراضى وتحويلها الى مناجم ومزارع واسواق . ومن أهم المشاكل التى نجمت من الثورة الرأسمالية الانفجار السكاني الامر الذى زاد من حدة أزمة البطالة ، وأدى الى ظهور جماعات المتعطلين الذين كان يطلق عليهم اصطلاح « الفائض السكانى » ولكن الحل الاستعماري كان دائما جاهزا ، اذ قامت أوروبا بتصدير فائضها السكانى الى آسيا وافريقيا حيث استقر الأوروبيون فى

جيوب استعمارية استيطانية في الجزائر وجنوب افريقيا والهند .

والصهيونية هي الحل الاستعماري للمسألة اليهودية ، اذ انه بعد تفاقمها طرحت عدة حلول هي في جوهرها حبس ترمى الى « تحديث » اليهودية أو اليهود باعتبار ان ازمة اليهود واليهودية قد نجت عن ارتباطهم اقتصاديا وحضاريا بالمجتمع الاقطاعي البائد ، وبالتالي كان عليهم ان يعيدوا صياغة أنفسهم حتى يتكيفوا مع المجتمع التجارى الصناعى الجديد الذى ظهر في اوربا (في غربها في بداية الامر ثم في شرقها مع حلول القرن التاسع عشر) . وبطبيعة الحال كان هناك الراقضون كلية لأى شكل من اشكال التحديث (مثل الحيدرين) وكان هناك أيضا دعاة لتحديث الكامل (مثل الأندماجين) . والصهيونية هي الاخرى كانت إحدى الاستجابات اليهودية المختلفة لأزمة اليهود واليهودية في المجتمع الأوروى الحديث . وهي الاخرى كانت تهدف الى تحديث اليهود واليهودية بشكل او بآخر ، ولكن هذا التحديث في تصورى أخذ شكلا سطحيا للعامة . ولكن مايعمدا في اطار هذا المقال هو ان نبين ان الصهانية قد ايقنوا أن الحل الاستعماري لمشاكل اوربا هو الحل الأمثل ولذلك تسوا هذا الحل وطبقوه على المسألة اليهودية : - ويتخلص هذا الحل للمسألة في تصديرها الى آسيا او افريقيا أو اى مكان آخر بخلاف اوربا وقد لاحظ جمال حمدان الحقيقة الهامة التالية : « ان الاستعمار كله ماتم الا على يد اوربا وماتم الا خارجها ولم يحدث في التاريخ الحديث ان استعمر جزء من اوربا ، باستثناء نقط من الاستعمار الاستراتيجى في جبل طارق ومالطة وقبرص ... لقد كان الاستعمار - بوضوح - صناعة أوربية مسجلة ولكنها للتصدير الى خارج أوربا فقط وغير قابلة للاستهلاك احدى بحال »^(١٩) ولذا فلم يفكر أحد قط في ان تصدير المسألة اليهودية الى لندن او باريس ، ولم يفكر أحد قط أن تستقطع منطقة من المانيا ، حتى بعد مذحة الإبادة النازية ، لاقامة الوطن القومى اليهودى فيها ، وانما كان التفكير في مصر وكينيا وقبرص والكونغو وموزمبيق والارحتين والعراق (١٩) جمال حمدان ، استراتيجية الاستعمار والصهيير (القاهرة : دار اهلل ، دون تاريخ) ،

ص ١٥٠ - ١٥١ .

وليبيا وفي نهاية الأمر وقعت فلسطين الضحية الفعلية نظرا لبعض العوامل الخاصة بالاستعمار الصهيوني .

وكانت الصهيونية واعية تماما بنفسها كحل استعماري للمسألة اليهودية ولعل المنشور الذي صدر عام ١٩٢١ عن « المنظمة الصهيونية في بريطانيا العظمى » بعنوان « الصهيونية . رد على النقد الجديد » ، لعل هذا المنشور يلخص هذا الجانب من الحركة الصهيونية خير تلخيص . يبدأ المنشور بتأكيد الحقيقة البديهية التي اثبتتها التطورات اللاحقة وهي أن « الصهيونية لا تتفق ومبدأ تقرير المصير لأن هذا المبدأ يعنى ببساطة تقبل « التركيب العرقي الحالي . في كل مقاطعه وبلده » ثم يسأل المنشور : « هل تم الاعتراف في أى وقت مضى من تاريخ المدينه كله بان استعمار اقليم متخلف لايمكن ان يتم الا بموافقة غالبية السكان الحقيقيين هناك ؟ لو كانت الحال كذلك لندر ان يستعمر اى بلد في العالم ؟ » . ثم يدافع المنشور عن الفكرة الأساسية الكامنة وراء الاستعمار ، فكرة تصدير المشاكل « إذا نفذ مبدأ تقرير المصير حتى نهايته المنطقية المجردة وتم استفتاء السكان المحليين لأصبح كل التوسع مستحيلا ولصارت الآن الجماهير الأوروبية المكتظة تختنق وتجرع على هذا الطرف من الاطلسي بينما حفنة من الهنود الحمر لا تزال تطوف طليقة في ساحات امريكا التي لاحدود لها »^(٢٠) . (شبه بن جوريون « المعارك العنيفة التي خاضها المستوطنون الصهاينة ضد الفلسطينيين بتلك لتي شنها المستوطنون البيض ضد اطياعه الوحشية وضد الهنود الأكثر وحشية . »^(٢١))

وقد تحدث نسكر عن حل للمسألة اليهودية بنفس المصطلح الاستعماري

(٢٠) جانس ، الصهيونية واسرائيل وآسيا ، ص ٧٢ .

(٢١) David Ben Gurion, *Rebirth and Destiny of Israel* (New York: Philosophical Library, 1954), p. 9.

إذ كان يقول : « يتوجب علينا ان نرسل اليهود غير المندمجين والفائضين الى مكان آخر » ،^(٢٢) فهدف الحركة الصهيونية « هو إيجاد وطن آمن يعيش فيه مطمأنين هؤلاء اليهود الفائضين الذين يعيشون الآن كطبقة بروليتارية عالة على المواطنين الاصليين »^(٢٣) (التأكيد في الاصل) . ثم يضيف « لو تمكنا مثلاً من توزيع اليهود على كل انحاء العالم لأمكن ريم بهذا التوزيع حل المشكلة اليهودية » ولكنه يعرف جيداً ان « معظم البلاد المتحضرة [اى الأوروبية] سوف لاتقبل بهجرة اليهود الجماعية اليها » ولذا يجب الحصول على « بند خاص لنا » مثل الولايات المتحدة أو أى ولاية تركية^(٢٤) وقد وصف اوسكار راينوفيتش ، في كتاب هرتزل السنوى ، المشروع الصهيونى بأنه يهدف الى حل المسألة اليهودية عن طريق تحويل « تيار المهاجرين اليهود من إنجلترا الى افريقيا وآسيا » ، والى تدعيم مركز بريطانيا عن طريق « انشاء مركز يهودى للحكم » يطل على الطريق البريطانى الحيوى : لندن - سنغافورة - ملبورن^(٢٥) وقد وصف هرتزل الفكرة الصهيونية عن حق بأنها « فكرة استعمارية » (ولذا أرسل مشروعه لسير سيسل رودس « ليضع نعم شرعيته » على هذا المشروع)^(٢٦) . اما ناحوم سوكونوف - المؤرخ الصهيونى فقد قرر حسم التناقض بين الصهيونية كحركة بعث روحى والصهيونية كحركة استعمارية بأن قرر أن نكون « صهيونيين فى استعمارنا وروحنا وديننا »^(٢٨) .

(٢٢) الفكرة الصهيونية . ص ٩١ .

(٢٣) نفس المرجع ، ص ٩٤ .

(٢٤) نفس المرجع ، ص ٩٢ .

(٢٥) نفس المرجع ، ص ٩٥ .

(٢٦) Oskar K Rabinowicz, «Herzl and England,» *Herzl Year Book*, Vol. III, p. 45.

(٢٧) Raphael Patai (Ed.), *The Complete diaries of Theodore Herzl*, (Herzl Press and Thomas Yoseloff, 1960), Vol. III, p. III984. From now on, it will be referred to as *Diaries*.

(٢٨) اميل توما ، جذور القضية الفلسطينية . ص ٥٦ .

وإذا كانت الصهيونية فكرة استعمارية ، فإن كل مؤسساتها وممارساتها لابد وان تتصف بهذه الصفة الجوهرية . وقد كتب هرتزل مثلا في كتاب دولة اليهود عن الشركة اليهودية ^(٢٩) (أى المنظمة الصهيونية) وهذا التصور يشبه الى حد كبير « نسق الاستيطان الكولونيالى فى الجزائر وروديسيه » . ولذا حينما تأسست بالفعل هذه الشركة اطلق عليها اسم « الشركة اليهودية الاستعمارية (الكولونيالية) » ^(٣٠) (ونفس الطريقة كانوا يتحدثون عن البنك الكولونيالى ، وعن الصندوق اليهودى الكولونيالى) ^(٣١) والدولة الصهيونية - حسب التصور الصهيونى - هى تعبير عن جوهرها الاستعمار المتأصل فهى ستكون « امبراطورية بريطانية مصغرة » (انجلترا الصغرى ، على حد قول هرتزل) وستستند دعائم صهيون الجديدة الى الغزو الاستعماري وستمتد من جبال الكليمانجارو فى كينيا الى فلسطين ^(٣٢) وتتفق رؤية موسى هيس ، فى كتابه روما والقدس ، مع رؤية هرتزل ، وان اختلفت عنها فى بعض التفاصيل ، ففكرة هس الصهيونية هى ايضا فكرة استعمارية ، وهى ايضا تهدف الى حل المسألة اليهودية عن طريق تصديرها . فهو يقول أننا عندما نتكلم عن اقامة مستعمرات فى الطرق لانعنى بأن يهاجر يهود الغرب كلهم الى فلسطين « فالدولة اليهودية لاتهدف الى استيعابهم كلهم » ، وانما تهدف الى استيعاب الغائض (اولئك الذين فشلوا فى « ان يشقوا طريقهم الى الحضارة الغربية بمجهود بالغ ويحققوا لأنفسهم مركزا اجتماعيا ») اما الذين نجحوا فى هذه العملية فسوف « لايتخلوا عن اى نجاح حققوه .. لأن تضحية ذات نتيجة محددة كهذه هى ضد طبيعة الانسان » ^(٣٣) ولكن رغم هذا الاتفاق فى نقطة

(٢٩) الفكره الصهيونية ، ص ١١٨ .

(٣٠) اميل توما ، جنود القضية الفلسطينية ، ص ٥٢ .

(٣١) Walter Laqueur, A History of Zionism (New York: Holt, Rinehart & Winston, 19872), p. 108.

(٣٢) Ahmed El-Kodsy and Eli Lobel, The Arab World and Israel (New York: Monthly Review Press, 1970). p. 116.

الانطلاق يعرف هس جيدا حدود الرؤية والممارسة ، ولذلك فهو لا يتحدث قط عن امبراطورية صهيونية استعمارية ، وإنما يتحدث عن مستعمره او مستعمرات وحسب ، « ننشئها في أرض اجدادنا بمساعدة فرنسه ، صديقتنا الحبيبة ، المخلص الذى سيعيد لشعبنا مكانته في التاريخ العالمى »^(٣٤) .

والصورة هنا هي صورة فائض يهودى يبحث عن مخرج من مسأله اليهودية فيقدم نفسه لقوة استعمارية تقوم بقله الى الشرق ، ليستوطن هناك و « ليحل » محل احدى الشعوب الشرقية - نظير ان يصبح الجيب الصهيونى الجديد الدخيل « عميلا » للقوة العظمى التى تقوم بحمايته وهذه هي الصورة العامة والكاملة التى تتواتر فى الكتابات الصهيونية . وبالفعل يمكننا القول أن الاستعمار الاستيطاني الصهيونى هو استعمار احتلالى عميل ليس له ديناميه مستقلة عن الدولة العظمى التى تتبناه . ولعل هاتين السمتين ، احتلاليه ، وعمالته ، هما السمتان الاساسيتان للاستعمار الاستيطاني الصهيونى ويمكن بشيء من التبسيط تحليل انواع الاستعمار المختلفة على هيئة هرم ، لاتفصل قمته عن قاعدته ، وان كانت تختلف عنه ولعل المعيار الكامن فى تدرج هذا الهرم هو درجة التشوه التى تلحق بجماعة المقهورين نتيجة للغزو الاستعماري . اذا قبلنا هذه الاستعارة ، مع علمنا تماما بأنها استعارة تصنيفيه وحسب وليست مقولة امبريقية ، فاننا سنجد عند قاعدة الهرم مايسمى بالاستعمار الجديد وهو أن تتحكم القوة العظمى الاستعماريه فى مصير الشعب وثرواته عن طريق حكومات عمليه وعن طريق منظمات دولية خاضعة لهيمنة القوة العظمى (كما هو الحال الآن فى معظم دول العالم الثالث) . ومثل هذا النوع من الاستعمار يمارس سلطانه بشكل غير مباشر ولذلك فالتشوهات التى يلحقها بجمتمع المقهورين قد لا تكون فى عظم التشوهات التى قد تسببها انواع الاستعمار الاخرى . يقع فوق هذا ، فى هرمنا الافتراضى ، الاستعمار

(٣٤) نفس المرجع ، ص ٣٦ .

التقليدى حيث ترمّل الدولة الغازية بحيوّشها وتحتلّ بلدا ما لتحويل سكانه الى مصدر للعمالة الرخيصة وللإستيلاء على موارده الطبيعية ولتحويله الى سوق للسلع الفائضة وللإستفاده من وضعه الإستراتيجى (كما كان حال مصر ابان فترة الاحتلال الانجليزى) . ومثل هذا النوع من الإستعمار يلحق كثيرا من التشوهات بالمجتمع المستعمر اذ يفرض ثقافته ويقضى على فرض هذا المجتمع فى ان يطور نفسه بشكل طبيعى ويمنع سكانه من ان يسيطروا على مصيرهم . ولكن مع هذا لايمكن أن تقاس هذه التشوهات بتلك التى يلحقها الإستعمار الإستيطانى (وهو الضرب الثالث من الإستعمار) بالمجتمع المستعمر ، اذ ان الاحتلال هنا يأخذ شكل جماعة استيطانية ، بكل مؤسساتها الاجتماعية والاقتصادية والحضارية (من أسر وحكومة ونسق قيمي وجيش ولفه) ، تلقى بظلالها الكثيفة على السكان الاصليين ، الذين يتحولون الى عبيد يهاجرون يوميا من قراهم وغيماتهم الى المدينة الاستيطانية او الى المناجم ليعملوا نظير أجور هى دائما اقل من حد الكفاف ، بينما تعمل الزوجات فى اماكن اخرى ، ولا توجد اى مؤسسات حضارية تقليدية أو حديثة لترعى النشء الجديد مما ينتج عنه تشوه كامل لبناء المجتمع الاصلى . وفى قمة الهرم يقع الإستعمار الإستيطانى الاحلالى ، وحسب معلوماتى لا يوجد فى الوقت الراهن سوى الإستعمار الصهيونى الذى ينتمى الى هذا النوع وهو يشبه فى كثير من النواحي استعمار الرجل الابيض للولايات المتحدة . فالرجل الابيض هناك لم يهدف الى استغلال الارض ومن عليها من سكان ، وانما كان يهدف الى استغلال الارض دون سكانها ، ولذا كان لابد من ابادة السكان الاصليين . وهذا ما حدث فى فلسطين اذ لم يقم الصهاينة باستعباد الفلسطينيين وتحويلهم الى عبيد مؤجرين ، وانما قامت الصهيونية بالاستيلاء على الاساس المادى الذى يستند اليه المجتمع الفلسطينى ذاته ، وأحلت المستوطنين الصهاينة محل الفلسطينيين ، الذين طردوا من ديارهم (ربما لأن الإبادة لم تكن مطروحة بسبب الصعوبات العملية ، وان كنا نعرف حالات حاول المستعمر الصهيونى فيها ابادة اعداد من الفلسطينيين ونجح فى ذلك اى حد ما ، كما حدث مؤخرا

في بيروت . فالهدف من هذه المذبحة لم يكن بأية حال طرد الفلسطينيين وانما
الاجهاز عليهم) . وبهذا يكون الاستعمار الاستيطاني الاحلالي اكثر انواع
الاستعمار شراسة وضراوة .

ولابد وأن نبين أن احلالية الاستعمار الصهيوني هي نتيجة حتمية
« لصهيونيته » ، بل اننا يمكن ان نعتبر ان الاحلالية والصهيونية هما مترادفان
يعبران عن نفس الشيء فالصهيونية كانت تهدف لانشاء دولة يهودية خالصة ،
ووجود أى عنصر غير يهودى داخل هذه الدولة سيؤدى الى إفشال المشروع
الصهيوني من اساسه ، اى ان البرنامج الصهيوني ، لأنه صهيونى ، كان يقتضى
ويتطلب احلال اليهود محل العرب ، وليس مجرد استغلال هؤلاء العرب ، ولذا بينما
كان الفلاح الأفريقى المطرود يستوعب في النظام الاقتصادى الجديد كبروليتارى ،
كان الفلسطينى يتحول الى لاجئ - أى انسان منفصل عن اى غط انتاجى او
علاقات انتاجية (ولعله من أكبر انجازات منظمة التحرير الفلسطينية انها
احتفظت لهؤلاء اللاجئين - على الرغم من وضعهم الفريد - بهويتهم القومية
وباحساسهم بالانتماء لوطنهم الفلسطينى ولأمتهم العربية) .

وكان غالبية الصهاينة مدركين للطبيعة الاستعمارية الاستيطانية الاحلالية
للمشروع الصهيونى ، ولعل شعار « شعب بلا ارض لأرض بلا شعب » هو
افصح عن هذا الاتجاه الاحلالي . والنزعة الاحلالية واضحة في كتابات هرتزل من
البداية حينما يتحدث عن استخدام « المواطنين الاصليين » في قتل الثعابين
الكبيرة والحيوانات المفترسة الاخرى ثم اعطائهم وظائف في دول اخرى يقيمون فيها
بصفة مؤقتة الى ان يتم اختفاءهم بشكل كامل^(٣٥) . وكان اسرائيل زانجويل يرى
(عام ١٩١٩) انه يجب ان يتم تدريجيا نقل العرب الفلسطينيين وتوطينهم فيما
اطلق عليه المملكة العربية الجديدة الواسعة ، حتى يتسنى تحويل فلسطين الى

(٣٥) Diaries, Vol. I. see entry dated June 12, 1898, p. 80-90, and again on the same day, p. 98.

« وطن قومي يهودي »^(٣٦) . وقد كتب وايزمان في اغسطس عام ١٩٤٧ يقول ان نجاح مشروع تقسيم فلسطين يتوقف على « ما اذا كانت الحكومة ترغب بالفعل أو لا ترغب في تنفيذ هذه التوصية الخاصة بنقل العرب »^(٣٧) - وقد ذكر جونزيف وايتز ، مثل الوكالة اليهودية المسقول عن الاستيطان في جريدة دافار (٢٩ سبتمبر ١٩٦٧) انه هو وغيره من الزعماء الصهاينة توصلوا في عام ١٩٤٠ الى نتيجة مفادها انه ليس هناك « مكان يتسع لكلا الشعبين (العرب واليهودى) معا في هذا البلد » وانه لتحقيق الاهداف الصهيونية لابد وان تقام دولة غرب نهر الاردن ليس بها عرب ولذا كان من الضروري - حسب قوله - « نقل العرب من هنا ومن الدول المجاورة ... نقلهم جميعا ، وبعد انتهاء عملية النقل هذه سيكون في مقدور الدولة (الصهيونية) استيعاب الملايين من اخواتنا »^(٣٨) وقد وافق جميع الزعماء الصهيونيين ، باختلاف اتجاهاتهم السياسية ، على احلالية الاستعمار الصهيونى ، سواء كان سوكولوف الصهيونى السياسى اليميني^(٣٩) أبو بوروخوف ، زعيم « اليسار » الصهيونى^(٤٠) .

وكان كارل كاوتسكى ، المفكر الثورى اليهودى ، من اوائل المفكرين الذين أدركوا الطبيعة الاحلالية للاستعمار الصهيونى في دراسته الشهيرة هل يشكل اليهود جنسا ؟ اذ تكهن بأن المستوطنين اليهود سيعانون الكثير خلال النضال

(٣٦) Cited in Richard Stevens, «Settler States and Western Response», in Abdeen jabra and Janice Terry (Eds.), *The Arab World: From Nationalism to Revolution* (Wilmette, Ill: Medina Univ. Press, 1987), p. 170

(٣٧) Eraine Childers, «The Wordless Wish: From Citizens to Refugees» in Ibrahim Abu-Lughod (Ed.), *The Transformation of Palestine: Essays on the Origin and Development of the Arab Israeli Conflict* (Evanston, Ill: Northwestern Univ. Press, 1987), p. 171.

(٣٨) Machover, «Reply to Sol Stern» *Israac*, January 5, 19873, pp. 27-28.

(٣٩) Laqueur, *A History of Zionism*, p. 231

(٤٠) El-Kodsy and Lobel, *The Arab World and Israel*, p. 1198.

العربى من أجل الاستقلال ، لأن الاستعمار الصهيونى يدل على نية اليهود على البقاء فى فلسطين ليس بهدف استغلال السكان الاصليين وحسب ، بل لطردهم نهائيا ايضا^(٤١) . ولا ندرى . هل كان بن جوريون واعيا بالاساس النظرى الذى تنطلق منه الممارسات الصهيونية ، ولكننا نعرف انه ادرك الخاصية الاحلالية للاستعمار الصهيونى بعد انشاء الدولة الصهيونية على الاقل ، اد اقترح على ديمول أن يتبنى الشكل الاحلالى من الاستعمار الاستيطانى حلا للمشكلة الجزائرية ، فتقوم فرنسا باخلاء المنطقة الساحلية من الجزائر من سكانها العرب على أن يتم توطين الأوروبيين وحدهم فيها ، ثم تعلن انصقة دولة مستقلة أوروبية بيضاء خالصة لسكانها حق تقرير المصير تماما مثل الدولة اليهودية الخالصة (ولكن رد ديمول كان يتسم بالذكاء التاريخى اد رفض أن يخفق « اسرائيل اخرى » ، على حد قوله) .

هذه هى الخاصية الأولى للاستعمار الصهيونى ، اما الخاصية الثانية فهى عمالة الاستعمار الصهيونى . فالمشروع الصهيونى ابتداء لم يكن من الممكن تنفيذه من الناحية التكنولوجية البحثية الا بعد الثورة الرأسمالية التى ربطت اجزاء العالم وحولته الى سوق واحد تقريبا . متأسكة أجزائه ، وهى الثورة التى جعلت عملية نقل الملايين من قارة الى اخرى وتوطينهم أمرا ممكنا . ومن للاحية العسكرية السياسية ، لم يكن من الممكن ان تتم هذه العملية الا بحماية قوة عظيمة تضمن للمستوطنين الأوروبيين (الصهاينة فى هذه الحالة) قطعة أرض تقتطعها من آسيا وافريقيا ثم تقوم بامدادهم بالسلاح وبالعون العسكرى اللازمين لصد هجمات السكان الاصليين .

ولعل عمالة الاستعمار الصهيونى تظهر اكثر ماتظهر فى بحثه الدائب ، فى المراحل الأولى عن قوة امبريالية نزعا ، فقد تفاوض هرتزل مع العثمانيين ثم مع

Karl Kautsky, *Are the Jews a Race?* (New York: International Publishers, 19863), p. 212.

الامان والروس ومع الفرنسيين ، وأخيرا مع الانجليز الذين ادركوا الامكانيات الاستعمارية الكامنة في المشروع الصهيوني ، وقد كللت هذه المساعي بالنجاح ، بعد موت هرتزل ، بصدور وعد بالفور . وقد اصبحت لندن بعد ذلك هي مقر القيادة الصهيونية ، ولكن مع انتقال مركز الامبريالية العالمية من العاصمة الانجليزية الى واشنطن ، انتقلت القيادة الصهيونية هي الأخرى الى هناك لتضمن ان تكون على مقربة من القوة الاساسية التي ترعاها .

ولم تكن عمالة الاستعمار الصهيوني بأمر خاف على الزعماء الصهاينة . فقد كان هرتزل يرى أن الدولة الصهيونية ستكون بالدرجة الاولى « مستعمرة كبيرة » تدعم النفوذ البريطاني^(٤٢) ، بل انها ستكون بمثابة « مستعمرة جديدة غنية »^(٤٣) تضاف الى الامبراطورية العتيدة . وقد شارك نوردאו في هذا التصور ايضا ، فالدولة الصهيونية ستكون تحت وصاية بريطانية العظمى ، اما « اليهود (وهو يعنى في الواقع الصهاينة) فسيكونون بمثابة حراس على طول الطريق الخطير ابتداء من الشرقيين الأدنى والأوسط حتى حدود الهند »^(٤٤) .

ويمهم من كلمات نورداو أن الدولة الاستيطانية والمستوطنين سيقومون على خدمة الامبراطورية . ولكن يبدو ان المخطط الصهيوني لم يكن يهدف لهذا وحسب ، وانما كان يهدف ايضا إلى تحويل كل يهود العالم الى « عملاء » أو « تابعين سرين » (على حد قول هرتزل في مذكراته)^(٤٥) .

(٤٢) Diaries, Vol IV, p. 1309.

(٤٣) Ibid, p. 1360.

(٤٤) Address at the Albort Hall, London, July 16, 1920, Max Nordau, Max Nordan to His People: A Summons and a Challenge (New York: Scopus publishing Society, 1941), p. 209.

(٤٥) Diaries, Vol. IV, p. 1367.

كما ان احلالية الاستعمار الصهيوني تكمن في صهيونيته ، كذلك نجد أن عمالته لصيقة بشكل عضوي بصهيونيته ايضا . وهذا مانبه اليه جابوتنسكى ، اذ قال ان فلسطين العربية ستتضم الى بقية العالم العربى ، اما الدولة الصهيونية التى لا تنتمى الى المنطقة ستضطر أن تلجأ لبريطانيا لحمايتها وبالتالى ستكون معتمدة عليها اعتمادا كاملا مما يضمن استمرار التعاون بين الاستعمار الصهيوني العميل والاستعمار البريطانى^(٤٦) .

وقد أشرنا من قبل الى ان الاعتماد على قوة استعمارية كبرى كان أمرا أساسيا لتحويل الرؤية الصهيونية الاستعمارية الى حقيقة وذلك لحماية المستوطنين من السكان الاصليين . ولكن يبدو انه فى حالة الصهيونية كان من الضرورى الحصول على العون الامبريالى لفرض الرؤية الصهيونية على اليهود أنفسهم . الذين ابدوا معارضة قوية فى بادئ الامر ضد الحركة الصهيونية ، وهذا ما اعترف به وايزمان حينما صرح ان وعد بالفور « كان مبنيا على الهواء » فالصهاية « كانوا يققون وحدهم على جزيرة صغيرة - مجموعة صغيرة من اليهود لها ماضى اجنبى »^(٤٧) . وكحل هذه المشكلة - مشكلة الحركة الاستعمارية الاستيطانية اتى لاتملك جماهير لتقلها الى فلسطين - اقترح وايزمان استراتيجية الهجوم على اليهود من أعلى : أى أن تقوم الحركة الصهيونية بكسب ود القوة الامبريالية ، وبالتالى فاتها تكتسب شرعية امام الجماهير اليهودية مما يضطر اليهود المناهضين للصهيونية الى الموافقة على المشروع الصهيوني وعلى الانخراط فى صفوف الحركة الصهيونية فى الوقت المناسب^(٤٨) . ولعل هذا هو السبب ان وايزمان اصر على ان

Cited in Ben Herman, «Zionism and the Lion,» in Hal Draper (Ed.), (٤٦)
Zionism, Israel and the Arabs (Berkely, Calif: Independent Socialist Clip-
pingbooks, 1967), p. 27.

(٤٧) الفكر الصهيونية ، ص ٤٥١ .

Haim Weizman, *Trial and Error: The Autobiography of Haim Weizman* (٤٨)
(New York: Harper, 1949), p. 179.

يدرس المشروع الصهيوني لا في ضوء العهد القديم او الجديد ، وإنما « في ضوء المصالح الامبريالية »^(٤٩) .

ويبدو ان هذا هو بالفعل ماتم ، ولذلك تمسح حكام الامبراطورية وصدر وعد بالفور وهو الوعد الذى يمنح الصهاينة « حقوق » المستعمرين « وواجبتهم » ويمنح الحركة الصهيونية الشرعية الاستعمارية التى كانت تسعى لها ولعله ليس من قبل امصادفة على الاطلاق ان نفس الشخصيات التى جاهدت من اجل صدور وعد بالفور (١٩١٧) هى نفسها التى كانت مسئولة عن صدور قانون اتحاد جنوب افريقيا (١٩٠٩) : وهم لورد ملتر ولورد سلبورن ولورد بالفور وجوزيف تشامبرلين والجنرال سمتس^(٥٠) .

٣ - الرومانتيكية (والنيتشوية)

يعد الفكر الرومانتيكى ، الذى كان يشكل الاطار المرجعى العام للفكر الغربى فى القرن التاسع عشر ، من المصادر الاساسية للفكر الصهيونى . فبعد ان ساد فكر حركة التنوير فى اوربوا فى القرن الثامن عشر وهو فكر أكد أهمية العقلانية ومقدرة العقل على اكتشاف ابعاد الواقع والتحكم فيه ، كما أكد امكانية ان يقوم الانسان العاقل لابتظيم بيئته وحسب وانما بكبح جماح عواطفه هو نفسه والسيطرة عليها ، ظهر الفكر الرومانتيكى كرد فعل لهذا الفكر وكتعبير عن تغيرات بنيوية عميقة فى المجتمع الغربى ، وكلمة « الرومانتيكية » هى « اصطلاح شامل

Ibid, p. 205.

(٤٩)

Richard Stevens, «Smuts and Weizmann» in Ibrahim Abu- Lughod and Bahaan Abu Laban (Eds.) *Settler Regimes in Africa and the Arab World: The Illusion of Endurance* (Willmet, Ill: Medina Univ. Press, 1974), p.

(٥٠)

لعدد كبير من الاتهامات ... تتباين في أوقاتها وأماكنها ودعائها^(٥١) . وتعريف الرومانتيكية يقع خارج نطاق هذا البحث ، وهو على أية حال امر تفسير للغاية (بن ومستحيل في رأى البعض) . فاذا نظرنا الى استخدام المصطلح في مجال السياسة لوجدنا أنه يستخدم للإشارة لبعض المواقف السياسية التي يمكن اعتبارها تقدمية وثورية ، كما يستخدم ايضا للإشارة لمواقف أخرى محافظة بل ورجعية ، وبدلا من ان نأخذ جانب هذا الاستخدام ضد ذاك ، وكلاهما في رأينا مشروع ، فاننا ستكتفى برصد بعض الجوانب في الحركة الصهيونية التي يمكن تصنيفها على أنها « رومانتيكية » أو يمكن رؤية أثر الفكر الرومانتيكي عليها .

١ - فكرة العودة

من الأفكار الرومانتيكية الأساسية فكرة اهرب من عالم مركب الى عالم بسيط ، من عالم فاسد الى عالم خير ، من عالم المدنية والصناعة والتلوث والفساد الى عالم القرية والطبيعة والنقاء والطهر . والعودة في الفكر الرومانتيكي تأخذ اشكالا عدة ، فهناك العودة للطبيعة التي تظهر في الأدب الرومانتيكي ، وهناك العودة لتقاليد القديمة أو العودة لسجود أو العودة الى عالم ماقبل الصناعة . ومثل هذه العودة الأخيرة عادة ما تكتسب مضمونا رجعيا محافظا ، وان لم تكن بالضرورة كذلك .

والحركة الصهيونية هي الأخرى حركة عودة الى بساطة أولى . يقول المفكر الصهيوني ميخاجوزيف بيردشفسكى « ان الكون يدل على عظمة الله ، والطبيعة تروى صنع يديه ، لأن الطبيعة هي أم الحياة ومصدر كل الحياة ، انها منبع الكل هي منبع كل ما يحيا وروحهم » .

(٥١) تعريف شلي ، معجم الأدب العالمى ، ورد في كتابه عبد الوهاب محمد المسرى ومحمد على زهد ، مختارات من الشعر الرومانتيكى الأنجليزى : النصوص الأساسية وبعض الدراسات التاريخية والتقليدية بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٩ ، ص

وبعدئذ غنت اسرائيل أغنية الكون والطبيعة ، أغنية السماء والأرض
وما عليها ، أغنية البحر وما فيه ، أغنية التلال والمرتفعات ، أغنية الأشجار
والأعشاب ، أغنية البحار والجداول . وبعد ذلك جلس كل اسرائيلي تحت كرمته
او تينته ، ثم نبتت البراعم على التينة ، وامتد سحر التلال الخضراء الى
البعيد^(٥٢) هذه هي اسرائيل الاصلية في تصور يهود يافسكي ، ولكن حدث
السقوط في التاريخ ، ان قام جيل اثر جيل « يحقر الطبيعة ويعتقد ان اعاجيب
الله ليست سوى تفاهات ناقلة »^(٥٣) . ولذا فطريق الخلاص واضح جلي « ردوا
الينا شجراتنا الجميلة وعقولنا الجميلة ا ردوا الينا الكون »^(٥٤) .

ونفس النزعة نحو العودة الى البساطة الاولى تظهر في قصيدة الشاعر
الصهيوني شاول تشرنحو فسكي^(٥٥)

فلنكن مثل الاطفال الصغار
مثل قطرة في الفيضان ، او تهديدات الروح ،
لاحت ، ولاغاية ، ولاقانون ، ولاطغيان ،
مثلما كنا في الايام القديمة ، قبل ان نتحكم
في الارض والضمياء ، قبل ان نصيب الحكمة
وقبل ان يرهقنا الأنبياء .

ان العودة للطبيعة هنا هي عودة الى عالم لا حدود له ، وهو عودة الى ما قبل

(٥٢) الفكرة الصهيونية ، ص ١٨٦ .

(٥٣) نفس المرجع ، ص ١٨٧ .

(٥٤) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

(٥٥) عبد الوهاب محمد المسوى من اليهودية والصهيونية واسرائيل : فراه في انتشار وانحسار

الرؤية الصهيونية المواقع بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٥ ، ص

١٨٩ .

التاريخ اليهودى وقبل ارسال الانبياء الى بنى اسرائيل^{٥٦}.

واسطورة العودة الرومانتيكية فى سياقها الثورى هى استعارة تحطيم للحدود وعودة للاصول الانسانية التى تضم كل البشر، أى أنها استعارة مساواة وإخاء. ولكن اسطورة العودة عند الصهيينة تتبنى المصطلح الرومانتيكى لتبرر تمرکز الهوية الصهيونية على نفسها. ولعل قصيدة تشرنخوفسكى الشهيرة «أمام تمثال أبولو»^(٥٦) تثير المضامين السياسى العنصرى لأسطورة العودة عند الصهيينة. تبدأ القصيدة بالتعنى بأبولو إله الاغريق القدامى، فهو «جميل كالربيع، قهر الشمس وعرف اسرار الحياة وفنونها الخفية». يذهب تشرنخوفسكى اليه باعتباره اليهودى الذى ستم تاريخه الطويل فيقول:

أسجد وأنحنى امام الخير والسمو
ولكل ماهو سعيد فى هذا العالم
لكل ماهو رائع بين المخلوقات
ولكل ماهو متسام فى ديانات الكون البدائية.

ولكن بعد قليل نكتشف ان هذا اليهودى المتمرد الذى يعود الى الطبيعة والبراءة انما يعود الى: «رب البرية المليئة بالأسرار، رب الرجال الذين غزوا ارض كنعان كالعاصفة». فى البيت الأخير لاتسمع حفيف اجنحة الطيور ولا ترى العاصفة تتجمع لتظهر الأرض من الأوراق وانما تسمع فى الواقع صليل السيوف التى دحخت الأبرياء فى دير ياسين وبيروت.

ونفس اغنائية الرقيقة ونفس الحديث عن العودة، الذى يخبىء الحد لاقصى من العنف، يظهر فى خطاب مارش بوبر الى غاندى حينما يخبره «ان هذه الأرض (٥٦) نفس المرجع ، ص ١٩٤ .

تعترف بنا لأنها بواسطتنا تصبح مثمرة، وما انها تحمل ثمارا لنا فانها تعترف بنا»^(٥٧). ثم يدعى بوير ان الصهاينة انما عادوا لراعة الأرض ولتعليم اخوتهم العرب فنون الزراعة! ومع هذا في نفس الخطاب يشكك المفكر الصوفى الصهيونى في حق العرب في ملكية فلسطين، فهم قد اكتسبوا هذا الحق «عن طريق الغزو» ثم يضيف: «الأرض المفتوحة قد أعيدت الى الفاتح الذى أقام عليها وان الله بانتظار ماسيفعل بها»^(٥٨). وبالتالى حينما يعود المستوطنون الصهاينة يمكن فتح الملفات مرة اخرى. ان استعارة العودة الرومانتيكية تحولت الى برنامج لاغتصاب الأرض، لأن الاستعارة صفت من مضمونها الثورى ومن صفتها المجازية وحملت مضمونا حرفيا رجعي (وهذه سمة اساسية في الفكر الصهيونى، فكل الاشعارات الدينية مثل فكرة «العودة الى صهيون» تصفى من بعدها المجازى وتفسر بشكل حرفى حتى يمكن تحويلها الى برنامج سياسى، وبدلا من حب صهيون الدينى التقليدى الذى لا يختلف في جوهره عن حب المسلم لمكة او المدينة، يتحول هذا الحب لى ارتباط «عرقى» وقومى وحتمى بفلسطين، الامر الذى يزرر غزوها والاستيلاء عليها، وليس مجرد السكنى فيها للتعبيد والتبرك).

ب — الاستعارة العضوية

من الافكار الاساسية في الفكر ارومانتيكى فكرة الوحدة العضوية بين كل الاشياء والظواهر وهذه الفكرة المحورية هي ايضا فكرة اساسية في لتفكير المحافظ والرجعى الغربى. فالفكر الرجعى الغربى يرى ان الانسان لاجود ولاهوية له خارج تراثه. اذ ان ارتباط الانسان بتراثه ارتباط عضوى عميق. كما ان افراد المجتمع الواحد لايدخلون في علاقات جدلية وانما يدخلون اساسا في علاقات عضوية تنخصى الارادات الفردية، بل انه حسب هذه الرؤية يصبح كل مواطنى دولة ما مجرد تعبير عن ارادة هذه الدولة وعن روح القومية التى ينتمون اليها. ومن الواضح ان التفكير

(٥٧) الفكر الصهيونيه ، ص ٣٤١ .

(٥٨) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

العضوى ينكر فكرة الصراع او انه ينظر اليها على انها فكرة هامشية، كما ان هذا التفكير يدعو نحو الاطلاق لأن الكيان العضوى كيان مكتف بداته، تماما مثل الزهرة التى لاتشير الى شيء خارجها.

والفكر الصهيونى (مثل الفكر النازى) تفكير عضوى متطرف. فالتصور الصهيونى لعلاقة اليهودى بأرضه تصور عضوى ضمنا ان لم يكن بشكل صريح. فاليهودى الذى لايعيش فى أرض الميعاد يعيش منفيا «منقسم على نفسه موزع الولاء ممزق»^(٥٩). اى ان حالة الكمال والتكامل العضوية لاتتم الا بعد العودة وقد وصف ج. ل. هاكوبين نيتان أول وزير للشئون الدينية فى اسرائيل، صلة ليهودى بأرضه بأنها كاملة «مباشرة، سماوية وأبوية» لاتشبه صلة الاغيار بها، فهذه الاخيرة صلة «سياسية وعلمانية وخارجية وعرضية ومؤقتة»^(٦٠) (والعلاقة العضوية تتسم دائما بأنها علاقة داخلية، ضرورية وصوفية لأنها تستعصى على الفهم التحريبي العادى) وتبين كلمات الفيلسوف جوردون ان المصطلح العضوى يختلط بالمصطلح الصوفى داخل عقله الصهيونى حين يقول «جئت الى الأرض فى منامى، فرأيتها جرداء ومقفرة، قد اعطيت للعربى فحاق بها الدمار وشاع فيها فساد الحكم الاجبى. والصلة الوحيدة التى تربط روحى بها والتي تذكرنى بأننى ولدها وهى أمى، هى أن روحى مقفرة مثل روحها»^(٦١) ان علاقة اليهودى بالأرض هى مثل علاقة الابن بأمه، ومن هنا التماثل بينهما وكل هذه الشواهد تشير الى أن العلاقة بينهما عضوية وانهما ينتميان الى نفس الكل اليهودى المطلق. ولنعود مرة أخرى الى الشعار الصهيونى: «أرض بلا شعب، لشعب بلا أرض» لنفسه فى ضوء الاستعارة العضوية

Moshe Pearlman, Ben Gurion Looks Back in Talks with Moshe Pearlman (New York: Simon and Schuster, 1965), p. 244, and Ehud Ben Ezer (Ed.), *Unease in Zion* (New York: Quadrangle The N.Y. Times, 1974), p. 72. (٥٩)

Cited in Ben Horin, *Max Nordan: Philosopher of Human Solidarity* (New York: Conference of Jewish Social Studies, 1956), p. 199. (٦٠)

Amos Elon. *The Israelis: Founders and Sons* (New York: Holt, Rinehart & Winston, 1971), p. 115. (٦١)

فإذا كانت العلاقة بين الشعب اليهودى والأرض علاقة عضوية مطلقة، فعلاقة الأغيار بهذه الأرض تصبح علاقة عرضية وتصبح الأرض ولاشعب عليها، لأن الشعب الوحيد الذى ينتمى لهذه الأرض والذى يرتبط بها عصبيا هو الشعب اليهودى.

ج — النيتشوية

وثمة جوانب أخرى عديدة فى الفكر الرومانتيكى أثرت فى الفكر الصهيونى ولكن بدلا من ذكرها كلها أو معظمها يمكننا ان نرين بعض جوانب القائل بين الفكر الصهيونى وفكر نيتشه، فيلسوف الفردية والعدمية الغربية، والذى تعبر فلسفته حير تعبير عن الأوضاع الحضارية والاقتصادية للمجتمع الغربى فى ذروة الثورة الرأسمالية والتوسع الامبريالى، والذى جسدت فسفته كثيرا من المواضيع الرومانتيكية حتى انه يمكن اطلاق اصطلاح «رومانتيكى» على جوانب كثيرة من فلسفته^(٦٢). يتأثر الصهيونية بهذه الفلسفة، فالصهيونية نشأت فى احضان الفلسفة الالمانية المثالية بتقدسها لروح الشعب (لفولك) ولحقوقه المقدسة المطلقة، وتأكيدا على فكرة علاقة لتربة او الأرض بالدم. والصهاينة، مثل كثير من يهود أوروبا، كانت ثقافتهم اساسا المانية. فهرتزل ونورداو كانا يكتبان بالالمانية ويتحدثان بها، وكانا ملهمين بالتقاليد الحضارية الالمانية ويكتنان لها الاعجاب. أما الزعماء الصهاينة من شرق أوروبا، ولغتهم كانت اليديشية، هى اساسا رطانه المانية دخلت عليها كلمات عبرية، ولذا كان يدين كثير من يهود شرق أوروبا بالولاء لألمانيا وللحضارة الالمانية. ويظهر هذا الاعجاب بالحضارة الالمانية فى كتابات هرتزل، كما تظهر فى توجهه الى القيصر كى يحصل على تأييده للمشروع الصهيونى. بل ان التصور المبدئى للدولة الصهيونية كان هو تأسيس مستمرة تبسط «المانيا العظيمة»

(٦٢) المسوى وزهد، مختارات من الشعر الرومانتيكى الانجليزى، ص ٣٢.

عليها حمايتها^(٦٣). ولعل الولاء لصهيوني للحضارة الألمانية يظهر في ما يسمى «بحرب اللغة» في المستوطن الصهيوني حين حاول بعض المستوطنين ان يجعلوا اللغة الألمانية هي اللغة الرسمية لدولة الصهيونية بدلا من العبرية. وما له دلالة أيضا في هذا الصدد ان لغة المؤتمرات الصهيونية الأولى كانت الألمانية.

ولم يكن لاعتجاب من جانب واحد فالحسنيين الألمان كانوا يعرفون ان مثل هذه المستعمرة الصهيونية الألمانية يمكنها ان تلعب دورا فعالا في خدمة المصالح الاستعمارية الألمانية. كما يمكنها ان تستوعب الفئات السكانية اليهودي الذي كان قد بدأ يتسلسل الى ألمانيا من شرق أوروبا. فكان القيصر ويلهلم الثاني يدرك امكانية الاستفادة من «قوة الأعمال اليهودي العالمي ومن عرفان اليهودي بالجميل لألمانيا»^(٦٤). وكان بسمارك أيضا يفكر في توطين اليهود في «المنطقة المحاذية لخط بغداد - برلين، حتى يصبحوا اقلية تجارية تصطدم بالسكان المحليين، فتعتمد على ألمانيا لحمايتهم، فيكونوا حير ممثل للاستعمار الألماني هناك»^(٦٥) وفيما بعد ابدى النزيون اهتمام كبيرا بالمشروع الصهيوني، وتعاونوا في وضع هذا المخطط موضع التنفيذ بن انهم درسوا ثلاث خطط اخرى لتوطين اليهود في سوريا واكوادور ومدغشقر^(٦٦).

(٦٣) Moshe Pearlman, «Chapters of Arab-Jewish Diplomacy, 1918-1922», *Jewish Social Studies*, Vol VI, (April, 1944), p. 128.

(٦٤) Alex Bein, «Herzl and the Kaizer in Palestine», Excerpt from *Theodore Herzl: A Biography*, reprinted in Gordon Levin (Ed.), *The Zionist Movement in Palestine and World Politics, 1880-1918* Lexington, Mass: Heath, 1974), pp. 76-77.

(٦٥) بديعه أمين ، المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية ، ص ١٥٢ .

(٦٦) Karl A. Schleunes, *The Twisted Road to Auschwitz: Nazi Policy Toward German Jews, 1933-1939* (Urbana, Ill: University of Illinois Press, 1970), pp. 182-184.

لم يكن من المستغرب اذن ان يتأثر المفكرون الصهيانية بفكر نيتشه بشكل مباشر كما هو الحال مع برديشفسكى أو مارتن بوير أو أحاد هعام. وقد أكد هذا الأخير انه لاجابة لخلق نيتشوية يهودية لأن الجزء العام (في مقابل الجزء الآرى) من فلسفة نيتشه موجود في اليهودية ذاتها منذ عدة قرون. بل ان أحاد هعام يرى أن نيتشه حين هاجم اليهودية لم يفهمها حق فهمها وخلط بينها وبين عقيدة اخرى (وهي المسيحية)^(٦٧). ولكن هناك ايضا عديد من المفكرين الصهيانية الذين تأثروا بفلسفة نيتشه بشكل غير مباشر عن طريق تشرب الموضوعات الرومانتيكية النيتشوية المختلفة التى كانت قد أصبحت جزءا من نظرة الانسان الاوروبى للكون في هذه الفترة.

ولعل من أهم الموضوعات في فكر نيتشه معاداته واحتقاره للفكر وتقديسه للفعل والحركة، حتى لو كانت حركة عمياء، ولذا كان يعمد الحضارة اليونانية قبل ظهور سقراط، فهي كانت حيثث في تصوره - حضارة عديمة متشائمة، ثم جاء سقراط «نموذج الرجل النظرى فكان علامة على تحلل الخلق اليونانى، اذ أخذت قوة الجسد والروح القديمتين يضحى بهما شيئا فشيئا من أجل ثقافة عقلية مشكوك فيها، وهي تتضمن انحطاطا شديدا في قوى البدن والعقل» لقد جاء العلم مكان الفن، والعقل بدل العريزة^(٦٨) وانتصرت الروح الابولونية على الروح الديونيزية. ويمكننا ان نرى هنا فكرة العودة الرومانتيكية فتمجيد الديونيزية هو في واقع الامر دعوة إلى «الاندماج المباشر بالطبيعة التلقائية في صورتها الأولى، قبل ان يشوهها العقل الخالص ويبعث فيها الثبات والجمود»^(٦٩) ويظهر اختفاء العقل

(٦٧) «Transvaluation of Values» in Michael Selzer, *Zionism Reconsidered: The Rejection of Jewish Normalcy* (New York: Macmillan, 1970), pp. 157-174.

(٦٨) أحمد أميل وزكى نجيب محمود ، قصة الفلسفة الحديثة ، في جزأين ، [القاهرة : مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٦٧] ، ص ٣٣٩ .

(٦٩) إواد زكيها ، نيتشه (القاهرة : دار المعارف ، ١٩٥٦) ، ص ٤٥ .

وتقدّيس الفعل وتمجيد العاطفة في التصور النيتشي للإنسان، فأول تعاليم زرادشت هي أملاً حياتك بالخطر. شيد مدائنك على مقربة من بركان فيزوف. ابعث بسفائنك الى البحار المجهولة عش في حرب دائمة.^(٧٠)

وتظهر كل هذه الموضوعات في الكتابات الصهيونية. فموسى هس يرى ان عودته لشعبه هي عودة للعاطفة وهرب من عالم العقل البارد القد تبين لي ان العاطفة التي ظننت اني قد كتبها عادت الى الحياة من جديد. تأججت هذه العاطفة نصف المختوفة في صدرى محاولة التعبير عن نفسها^(٧١)، هذه العاطفة هي كيان صوفي غامض لا يمكن تصنيفه (التفكير في وطنيتي التي ترتبط بتراث أسلافي وبالأرض المقدسة والمدينة الخالدة)^(٧٢) ان هذه العودة للاصول الصوفية هي خير رادع للعقلانية الهدامة^(٧٣) ويتغنى تشرنخوفسكى في قصائده ناله ديونيزي، خاصة في سلسلة السوناتات المعنونة «الى الشمس»:

اي السبل سأختار، وأى الدروب سأسلك؟
اننى أنحنى لك في صمت، انحنى في بهجة لأصلي لك
شأني شأن سنبله ذهبية في حقل مترع بالحبوب. (سونت ١٣)^(٧٤)
سأشعلو في جوقة اللا نهاية، ولن أكف عن الشدو ففى قلبى يقطن الندى
الذى لايزال يتساقط فوق التلال (سونت ٨)^(٧٥)
ونفس الدفعة الديونيزية، والرغبة في العودة الى عالم التنفائية، يتضح في قصيدة الشاعر الصهيوني بآليك «في الحقل»:

(٧٠) أحمد أمين وزكى لحيب محمود ، قصة الفلسفة الحديثة ، ص ٣٤٤ .

(٧١) أنيس صايغ (مشرقا) ، الفكر الصهيونية ، ص ٢١ .

(٧٢) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

(٧٣) نفس المرجع ، ص ٢٩ .

(٧٤) المسرى ، اليهودية والصهيونية واسرائيل ، ص ١٧٨ .

(٧٥) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

آتى بين القمح واختبى،
واغرق بين سنابله واندفع مع سيقانه الوفير.
وانحرف مع فيضان امواجهها،
واصفى لصمت الغاب وأسمع اسرار لدغل،
وفى هدوء يترامى الى اذنى همس الاشجار
فأسمع سر حديث اوراقها،^(٧٦)

هذه التلقائية والعودة الى الفعل المطلق الذى لاتحده اى حدود عقلانية لها
مضمون سياسى يتضح فى اقوال وافكار الصهاينة الاخرى. فعلى سبيل المثال حاول
الصهاينة احياء تقاليد العنف الجسدى بين اليهود بعد أن أضعفته- فى تصورهم-
سنوات طويلة من النفي. وقد رفض بيرديشفسكى التاريخ اليهودى الذى يسيطر
عليه الحاخامات والمفكرون اليهود، ونادى بتفضيل الفعل على الفكر، والسيف على
الكتاب: «الكتاب ليس أكثر من ظل للحياة، هو احياء فى شيخوختها.. السيف
ليس شيئاً مجرداً يقف بعيداً عن الحياة، انه تجسيد للحياة فى اعرض خطوطها وهو
تجسيد جوهرى ومحسوس يشبه الحياة الى حد كبير»^(٧٧) ولذلك أعاد الصهاينة
كتابة التاريخ اليهودى فركزوا على النقط التى تحلى فيها العنف اليهودى الغريزى،
النقط الديونيزية ان صح التعبير، مثل ثورة المكابيين أو حادثة ماسادا أو بطولات
شاؤول وداود. وقد صور بيرديشفسكى الامة اليهودية فى نشأتها على انها جماعة
محاربة من الرعاة الوثنيين انغزة، وهو يعود بخياله الى الايام التى كانت فيها «رايات
اليهود» مرتفعة كما ينظر الى «الابطال المحاربين اليهود الاوائل»^(٧٨). هذا الانسان
التلقائى الغريزى الديونيزى يفضل ان يعيش فى خطر، وهذا بالضبط ماحققته
الصهيونية للمستوطنين اليهود- غيامهم لم تضرب بجوار البركان وانما فى فوهته. واذا

(٧٦) نفس المرجع ، ص ٢٠٢ .

(٧٧) الفكر الصهيونية ، ص ١٨٥ .

(٧٨) نفس المرجع ، ص ١٨٦ .

كان «السيف والقوس هما زينة الانسان» كما يقول احاخام اليعازر^(٧٩) (واذا كان السيف تماما مثل التوراه «قد انزلا علينا من السماء» كما جاء في خطاب لجابوتنسكى القاء على بعض الطلاب اليهود في فيينا) فان كل شيء يصبح مرتكزا عليه. وبذا يقف الانسان النيتشوى الصهيونى حاملا سيفه دائما «هذا هو قدر جيلنا، وخيار حياتنا.. (ان) سقط السيف من قبضتنا، نزعنا منا حياتنا» (كما قال ديان في جنازة أحد اصدقائه الذى قتله الفدائيون الفلسطينيون). ان الحياة الصهيونية هي «حياة في خطر» ولذا فالفلاح لابد وان يكون محاربا، والصانع لابد وان يكون مقاتلا، وكل المؤسسات لابد وان تكتسب طابعا عسكريا. بل ان الافتراض القائم في اسرائيل هو أن حالة الحرب ضرورة حضارية حتى يمكن صياغة الامة اليهودية الجديدة وصياغة الانسان الاسرائيلى . ونفس الوضع أمر ضرورى بالسلة ليهود الدياسبورا ، فهم ايضا لابد وان يعيشوا في خطر دائم ، والا ابتلعهم الاغبر ووقعوا ضحايا الاندماج .

ويتسم الفكر النيتشوى بأنه فكر نخبوى يرفض الديمقراطية (« الديمقراطية معناها تفويض المجتمع .. معناها تقديس الكفاية المتوسطة ومقت التفوق والنبوغ ، معناها الحيلولة دون ظهور العظماء »)^(٨٠) ولذا فمن وجهة نظر نيتشه تصبح غاية الانسانية « الانسان الاعلى لا الجنس البشرى بأسره »^(٨١) (« أننى أبشركم بالانسان الاعلى يجب ان يأتى من الانسان مايفوق الانسان »)^(٨٢) والتفكير الصهيونى تفكير نخبوى في جوهره ، وهو نخبوى على مستويين ، بالنسبة لليهود وبالنسبة للعرب . وقد لا يحتاج الموقف النخبوى الصهيونى من العرب الى تفصيل أو أيضاح ، فهو امر معروف لدى الجميع ، والممارسات الصهيونية ضد

(٧٩) نفس المرجع ، ص ١٨٦ .

(٨٠) أحمد أمين وزكى نجيب محمود ، قصص الفلسفة الحديثة ، ص ٣٥٩

(٨١) نفس المرجع ، ص ٣٥١ - ٣٥٢ .

(٨٢) نفس المرجع ، ص ٣٤٥ .

العرب (من طرد وحبس وتعذيب وابعاده) كادت تصبح من الاحبار اليومية التي تتناقلها الصحف . ولكن موقف الصهاينة النخبوي من اليهود قد يحتاج لشيء من التفصيل . فالصهيونية تنظر الى الدياسبورا باعتبارها مجرد وسيلة لتنفيذ المخطط الصهيوني (« أن أجل مافي الانسان هو أنه جسر لاهداف ، ان مايجب في الانسان هو أنه انتقال وتمهيد »)^(٨٣) وقد طرح كلا تزكين هذا التصور حينما اكد ان يهود الشتات ليس لهم سوى فائدة مرحلية ، اذ انهم سيعطون الصهاينة الوقت الكافي لاستخلاص بعض المبنات « لاستخدامها في اقامة البناء القومي الجديد »^(٨٤) ، فالشتات في حد ذاته لا يستحق البقاء ، ولكنه قد يكون مقيدا كوسيلة . ان الوجود المرحلي الانتقالي للشتات هو بالتأكيد « أمر له أهمية ، وهذا بالتحديد لأنه وجود مرحلي »^(٨٥) بل ان اهارون دافيد جورديون تحدث عن الجاليات اليهودية في الشتات باعتبارها « مستعمرات »^(٨٦) تابعة للوطن الأم أو الدولة الصهيونية .

ولكن الكلاسيكية الصهيونية النيتشوية هي مقال الفيلسوف أحاد هعام « إعادة تقييم القيم »^(٨٧) (وعنوان المقال ذاته اصطلاح نيتشوي) . وقد اشرنا من قبل لهذا المقال وإلى ايمان أحاد هعام بعدم الحاجة إلى « نيتشوية يهودية » وفي مجال تبريره لهذا يقول الفيلسوف الصهيوني ان اليهودية ديانة لا تستند إلى فكرة الرحمة ، بمعنى ان اخلاق العبيد المسيحية ، اخلاقيات التسامح والفقران ، ليست من اليهودية في شيء . ثم يشير أحاد هعام إلى مفهوم « التساديك » (الرجل التقى) في التلمود والمدرش على انه رجل مثل الانسان الاعلى لم يخلق من اجل

(٨٣) نفس المرجع ، نفس الصفحة

(٨٤) الفكرة الصهيونية ، ص ٢١٠ .

(٨٥) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

(٨٦) نفس المرجع ، ص ٢٦٦ .

الآخرين ، بل ان العالم كله قد خلق من اجله ، فهو نهاية في حد ذاته . ثم يؤكد ان مثل هذه الافكار ليست مجرد تعبير عن رأى فردى وانما هي مبادئ أخلاقية يقبلها جميع اليهود ، بل انها هي « اساس الوعي القومي اليهودى » .

ويعمق أحاد هعام المفهوم النيتشوى الخاص بالانسان الاعلى فيقول اذا كان الهدف من الحياة هو لسوبرمان لذلك يجب ان نقبل بأن ظهوره رهن بظهور الأمة الممتازة أو « السوبرأمة » . هذه الأمة - في تصوره - هي الشعب ليهودى الواعى بتفوقه على جميع الأمم الأخرى ، وهو الوعي الذى يجسد نفسه في فكرة الشعب المختار ويحاول أحاد هعام ان يضع مضمونا اخلاقيا في هذه البنية الفكرة النيتشوية (بمعنى أن يكون تميز اليهود تميزا اخلاقيا) ، ولكن بنية العنف واللااخلاقية الاساسية في تصورى لم تتغير كثيرا .

وثمة نقط تشابه أخرى كثيرة بين النيتشوية والصهيونية نوجزها فيما يلى دون ان نعرض ها بالتفصيل :

١ () النيتشوية مثل الصهيونية ديانة عممية أو لاهوت دون انه ، واذا كان نيتشه قد أعلن موت الله (« نعم لقد مات اله وماتت الالهة جميعا »)^(٨٨) الا انه احل السوبرمان محل الخالق ، وهذا ما فعلته الصهيونية فهي قد احلت الدولة الصهيونية محل فكرة الله ، فالدولة هي المطلق الوحيد الذى اتفق عليه الصهاينة بجميع فئاتهم .

٢ () والنيتشوية هي اساسا ديانة دارونية : « القوة اذن هي الفضيلة السامية ، والعنف هو النقيصة والشر ، الخير هو الذى يستطيع ان يحيا ويظفر ، اما الشر فهو ما يخور ويهوى ، هذه هي النتيجة اللازمة لمبدأ تفانى

(٨٨) أحمد أمين وزكى نجيب محمود ز قصه الفلسفه الحديثه ، ص ٣٤٤ .

البقاء»^(٨٩) (وقد دفع نيتشه هذه الفلسفة لنتيجتها الاخلاقية (او
اللااخلاقية) المنطقية ولم يقبل سوى شعار البقاء للأصلح كأساس لأي
نسق اخلاقي . وهذه النزعة الداروينية تظهر ايضا في الفكر الصهيوني
سواء في موقفه من يهود الدياسبورا ام من عرب فلسطين .

٣ (ويمكن أن تشير ايضا الى اهتمام الصهاينة ونيتشه بالمستقبل دون الاهتمام
بالحاضر ، وانكارهما لمقولة السعادة الفردية .
ان لفكر الصهيوني ، مثل معظم الحركات الفاشية في الغرب ، تأثير
بأفكار نيتشه ، وهو في هذا لا يختلف كثيرا عن الفكر النازي .

٤ (العنصرية (ومعاداة السامية)
يبدأ من قبل ان الثورة الرأسمالية عبرت عن نفسها من خلال الانواع
المختلفة من الاستعمار وقد ساند العملية الاستعمارية مجموعة من
الاعتذاريات والتبريرات تتسم بالعنصرية ، اذ ان كل هذه الاعتذاريات
تفترض أن « عدم المساواة بين الاجناس ... حقيقة تاريخية واضحة »
(على حد قول بالفور)^(٩٠) فهناك اجناس متفوقة لها كافة الحقوق .
واجناس متخلفة ليس لها حقوق على الاطلاق أو لها على الأكثر حقوق
محددة .

ويبدو ان النظرية العنصرية الغربية مرتبطة ارتباطا وثيقا بالثورة الرأسمالية ولقد
اشار مؤلف مدخل « العلاقات بين الاجناس » في دائرة المعارف الدولية للعلوم
الاجتماعية الى انه يمكن « القول بأن عهد علاقات الاجناس قد بدأ بالتوسع الذي

(٨٩) نفس المرجع ، ص ٣٣٢ .

(٩٠) Richard Stevens, «Settler States and Western Response», in Jabra and Terry, *The Arab World*, pp. 167-168.

حققته القوى الأوروبية الكبرى فيما وراء البحار ابتداء من القرن الخامس عشر فصاعداً^(٩١) (وهذا هو الوقت الذي بدأ فيه ظهور الأفكار الاستراتيجية المسيحية) . ولكن هذا الاحتكاك الأول بين الأجناس لم يتم في إطار التفوق التكنولوجي الأوروبي فالمغول في الهند والعثمانيون في البحر الأبيض المتوسط كانوا لا يزالوا في قوة أي دولة أوروبية أخرى ، وكان في مقدورهم صد أي هجمات أوروبية . وكان في مقدور الصينيين واليابانيين حتى القرن التاسع عشر أن يفرضوا شروطهم على الأوروبيين الذين يودون دخول بلادهم والاتجار معهم . بل إن أفريقيا ذاتها كان بها دول قادرة على صد الهجمات العسكرية الغربية . والاستثناء الوحيد لهذه القاعدة كان الأمريكيتين لأن سكانها الأصليين كانوا قد انقطعوا عن التطورات التكنولوجية التي حدثت في القارات الأخرى ، ولذا كان من السهل على الإنسان الأبيض المسلح أن يندشأ امبراطوريات غربية هناك ، وبالتالي ظهرت أول نظريات عنصرية في اسبانيا في القرن السادس عشر^(٩٢) .

ولكن في منتصف القرن الثامن عشر تغير الوضع وحقت أوروبا تقدماً تكنولوجيا جعل حيوشها قادرة على كسب معظم المعارك العسكرية التي قد تدخلها . وهناك بدأ الأوروبيون يدركون « تفوقهم » . وبينما كانت أحاسيس التفوق في الماضي تستند إلى إدعاءات الإنسان الدينية أو الفكرية عن نفسه ، (وهي ادعاءات فكرية ذاتية واهية) بدأت أوروبا بعد الثورة الصناعية ترى تفوقها مستنداً إلى الآلات والمدافع . وقد ظل الاحساس في تزايد حتى بداية القرن العشرين حين أصبح « حقيقة علمية » تساندها نظريات مثل نظرية داروين وأبحاث « عملية » أخرى وربطت بين الانتفاء العرق والحضارة وقد بين كاتب مدخل « العنصرية » في دائرة المعارف البريطانية الجديدة أنه ليس من المصادفة

(٩١) International Encyclopedia of Sciences, Vol XII, «Race Relations».

(٩٢) Philip D. Curtin (Ed.) Imperialism (New York: Walker and Co, 1971), p. XI.

أن العنصرية ازدهرت في وقت حدوث الموجة الثانية الكبيرة من التوسع الاستعماري الأوروبي والزحف على إفريقيا (حوالى ١٨٧٠) وهي فترة ظهور الصهيونية وبداية الاستيطان الصهيوني في فلسطين .

وقد بين المفكر النازي ، الفريد روزنبرج ، أثناء محاكمته في نورمبرج ، ان العنصرية جزء أصيل من الحضارة الغربية الحديثة ، وأكد لفضائه العلاقة العضوية بين العنصرية والاستعمار . فأشهر الى انه عمر على لفظه « سوربون » في كتاب عن حياة اللورد كتشتر ، وهو الرجل « الذي قهر العالم » كما اكاد انه صادف عبارة « العنصر السيد » في مؤلفات عالم الأجناس الأمريكي ماديسون جرانت والعلامة الفرنسي لابوج . وأضاف قائلاً ان هذا النوع من الانثروبولوجيا العنصرية ليس سوى « اكتشافا بيولوجيا جاء في ختام الأبحاث التي دامت ٤٠٠ عاما »^(٩٥) . ولقد كان روزنبرج محققا في اقواله ، « فالعلم » الغربي في القرن التاسع عشر شغل نفسه بنظرية الاجناس وظهر علماء مثل و . ف ادواردز وروبرت نوكس والمفكر الانجليزى توماس أرنولد (والد الشاعر والمفكر المشهور ماثيو أرنولد) . وقد أثرت افكار نوكس في داروين صاحب نظرية التطور ، التي كان من اليسير على دعاة العنصرية ان يتبنوا منظورها اللااخلاقى (كما فعل نيتشه) وان ينقلوها مماهيحها من عالم الحيوان الى عالم الانسان لتبرير الغزو والابادة .^(٩٦)

ويمكن تلخيص الافكار الاساسية للفكر العنصرى الغربى فيما يلى : -

١ (الحضارات غير الغربية أدنى بكثير من الحضارة الغربية .)

(٩٥) Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal: Nuremberg, 14 November, 1945-10 October, 1946 (Nuremberg, Germany: 1947), Vol. XI, p. 450.

philp D. Curtin (Ed.), *Imperialism*, p. XVI.

(٩٦)

٢ (الشعوب غير الغربية تختلف عرقيا عن الشعوب الغربية ، وهذا الاختلاف وراثي .

٣ (وبما ان الحضارة والعرق هما نفس الشيء فان التخلف الحضارى أمر وراثي وبالتالي حتمى^(٩٧) .

وقد ظهرت نظريات سياسية عديدة تختلف في درجة عنصريتها ، فمنها من يرى « المتخلفين » على انهم أقرب الى الحيوان ، منهم الى الشر وبالتالي يجب ابادتهم ، ومنهم من اتخذ موقفا اكثر « رقة » ونظر للمتخلفين باعتبارهم يحتاجون الى رعاية خاصة ولابد وأن يأخذ بأيديهم وان يوضعوا تحت الوصاية وكأنهم اطفال^(٩٨) . ولكن بغض النظر عن مدى قسوة أو رقة النظرية ، نجد أن الافتراض الاساسي هو افتراض التخلف الدائم لبعض الاجناس والتفوق ابدام لبعض الآخر ، ولذا كان من الممكن على ماكس نورداو أن يقترح توطين العمال الاوروبيين العاطلين في آسيا وافريقيا ، باعتبارهم من الجنس المتفوق الأبيض ليحتلوا مكان « الاجناس الأدنى » اتي لا تستطيع البقاء خلال معركة التطور^(٩٩) .

كانت العنصرية ادن من أهم الأطر المرجعية للحضارة والمجتمع الغربي في القرون التاسع عشر . وقد ولدت الصهيونية داخل هذا الإطار وكان لابد وان تتأثر به وتستفيد منه ، فالرجل الأبيض المتفوق له حقوق متميزة ، والصهيونية التي تبنت الحل الاستعماري كان لابد وأن تتبنى النظرة العنصرية أيضا لأنها وجهان لنفس العملة ... وبالفعل نجد ان الصهيونية حاولت ان تنظر لليهود باعتبارهم أساسا جزء من الجنس الأبيض المتفوق^(١٠٠) وعلى الرغم من ان الترويج لنظرية اليهودي

(٩٧) Ibid., p. XVII.

(٩٨) Ibid., p. XVIII.

(٩٩) Desmond Stewart, Theodore Herzl (Garden City, N, Y: Doubleday, 1974), p. 192.

(١٠٠) Arthur Ruppin, The Jews Today (London: G. Bell & Sons, 1913), pp. 213-214.

كعضو في الجنس الأبيض المتفوق لم نبحث بشكل واسع أو على نطاق واسع إلا أنها كانت الفكرة المتضمنة والكامة في المساعي الصهيونية الأولى .

فهترزل على سبيل المثال - مطلقا من افتراض ان المشروع الصهيوني هو واحد من مشاريع الرجل الأبيض الاستعمارية - كان يؤكد على ضرورة التنسيق بينهما حتى لا تتعارض الحقوق المختلفة « للبيض » مع بعضها البعض . وقد كتب في مذكراته ، قبل ان يجتمع بجوزيف تشامبرلين - وزير المستعرات الانجليزية - ، انه ينبغي عليه ان يبين له « بقعة في الممتلكات الانجليزية ليس بها حتى الآن بيض » قبل مناقشة ذلك المخطط الصهيوني للاستيطان^(١١) . وافترض اسرائيل رانغوين النقاء العرق للمشروع الصهيوني ، وحيد الاستيطان الصهيوني في شرق أفريقيا كوسيلة لمضاعمة « عدد السكان البيض » التابعين لبريطانيا هناك^(١٢)

والحديث الذي لايتهي في الكتابات الصهيونية عن تقدم اليهود وتفوقهم على اهل البلاد الاصليين وعن حقوق اليهود ، لا يمكن فهمه الا في اطار النظريات العنصرية الاستعمارية الغربية . ان عودة اليهود لبلاد لأجداد لن تتم حسب روى العهد القديم او كتب الأنوكريفا أو غيرها من الكتب أو الاساطير ، وانما سيعود اليهود بصفتهم « ممثلين للحضارة الغربية » . سيجلبون معهم العادات الغربية الراسخة مثل النظافة والنظام (والاسلحة الجديدة ؟) « الى هذا الركن الموبوء والبالى من الشرق » (المليء بالمواد الخام والعمالة الرخيصة ؟) . ان الدولة الصهيونية ، شأنها في هذا شأن المستعمرات الاخرى ، مثل الجزائر والكونغو وجنوب أفريقيا التي ذبح فيها الملايين ، ستشكل « جزءا من حدار الدفاع عن

Diaries, Vol. VI, p. 1361.

(١١)

Cited by George Jabbour, *Settler Colonialism in Southern Africa and the Middle East* (Beirut: Palotine Liberation Organization Research Center, 1970), p. 28.

(١٢)

اوروبا في آسيا ، ومعتقل للحصارة ضد التخلف والهمجية»^(١٠٣) .

ولكن العنصرية الغربية لم تكن موجهة ضد الأفريقيين والآسيويين وحسب ، وإنما كانت موجهة أيضا ضد اليهود . فالفكر العنصري الغربي يسرى فيه تيار قوى معاد للسامية ، بل انه يمكن القول ان الفكر الاسترجاعي المسيحي الغربي (وهو كما بينا أرهاص للفكر الاستعماري) الذي يدعو الى توطين اليهود في فلسطين فكر معاد للسامية يطالب بالتخلص من اليهود . ونحن اذا مانظرنا الى كتابات المفكرين الاسترجاعيين الذين ذكرنا أسماءهم من قبل لوجدنا أنهم من كبار المعادين للسامية ، ولعل أهم المفكرين والساسة الاسترجاعيين على الإطلاق هو اللورد بالفور . ولكننا اذا درسنا مواقفه وسلوكه السياسيين لأكتشفنا تلازم صداقته الظاهرية لليهود ومعاداته للسامية . ففي عام ١٩٠٧ نجد انه تبنى وناصر مشروع الاستيطان الصهيوني في شرق افريقيا ولكنه في ذات الوقت أيد قانونا يقيد عدد اليهود المسموح لهم بدخول انجلترا^(١٠٤) كمهاجرين . ان بالفور كان ينظر لليهود باعتبارهم «جماعة معادية أدى وجودها داخل الحضارة الغربية الى بؤس وشقاء استمر دهرًا من الزمن» ، اذ ان تلك الحضارة لاتستطيع طردهم أو استيعابهم^(١٠٥) . و«ولاء اليهود للدولة التي يعيشون فيها - حسب تصور بالفور - ضعيف وإذا ماقررت بولائهم لدينهم ولعرقهم» . وهذا يعود لطريقة وجودهم وعزلتهم^(١٠٦) ان موقف بالفور من اليهود موقف معاد للسامية فهو يراهم شعب لا جنور له ولا ولاء محدد له ، ولذا يجب توطينهم خارج الحضارة الغربية.

Diaries, Vol. I, pp. 343-348.

(١٠٣)

Stein, *The Balfoure Declaration* (London: Vallentine, Mitchell, 1961), p. 149.

(١٠٤)

Nzhum Skolow, *History of Zionism: 1600-1918* (New York: Ktav Publishing House, 1969), Vol. 1, p. 1.

(١٠٥)

Ibid., p. II.

(١٠٦)

ان مشروع توطيـن اليهود في فلسطين هو في واقع الأمر مشروع لطرد اليهود من الغرب، وتصديرهم ضمن ماصدرت أوروبا من نقايات الى الشرق، أى أن مشروع يتضمن كره واحتقار عميقين لليهود. وسنكتشف أنه الصهيونية التي تبنت الحل الاستعماري للمسألة اليهودية تبنت أيضا الرؤية العنصرية لليهود. فالصهيونية على سبيل المثال تتطلق من مقولة غريبة مفادها ان معاداة السامية أمر حتمي بل وطبيعي. فاليهود - حسب التصور المعادي للسامية والتصور الصهيوني - جسم غريب يعيش بين الشعوب الأخرى، يجب نبذه وطرده. وفي هذا يقول كلاتزكين انه يستطيع ان يفهم جيدا مشروعية «عدالة» معاداة السامية باعتبارها بالضرورة عمل دفاعي تقوم به الشعوب ضد شعب وقف في حلقها، وذلك باعتبار ان اليهود يشكلون أمة مستقلة. ثم يخصص كلاتزكين الى أنه «إذا لم نسلم بعدالة معاداة السامية، فننا ننكر بهذا عدالة قوميتنا نحن ذاتها»^(١٠٧) وقد عبر أحد مشاهير المعادين للسامية- في دراسة له عن كتاب هرتزل الدولة اليهودية عن رضاه العميق ان الصهاينة قد أظهروا فهما عميقا وربما علميا لمعاداة السامية فهم لم يعودوا يرون في هذه الحركة ضربا من الجنون أو التعصب، وإنما ينظرون اليها باعتبارها «دفاع عن النفس»^(١٠٨).

يرى الصهاينة اذن معاداة السامية، على انها امر طبيعي منطقي، لأن اليهودي في الشتات شخص غير منتمي، غريب، لابد من اعادة توطينه في وطنه القومي! ولتبرير هذا الموقف كان على الصهاينة ان يبينوا تفوق النموذج القومي اليهودي وان يبينوا تدنى وشلوذ النموذج التقليدي - نموذج يهود الدياسبورا الذين يجب تصفيتهم. وكى يبرر الصهاينة قولهم بشلوذ يهود الشتات فانهم قد اقاموا نقدا متكاملا وتفصيليا للشخصية اليهودية في المنفى «على اساس من

Jacob Bernard Agus, *The Meaning of Jewish History* (London: Abelard Schuman, 1963), Vol. II, p. 425. (١٠٧)

Stewart, Theodore Herzl, p. 251.

(١٠٨)

اللائهات»^(١١٠) المأخوذة من كتابات المعادين للسامية في الغرب. واليهود في الكتابات الصهيونية مرابون «وشخصيت مريضة» يحبون مثل «الكلاب والفمل» يجمعون المال ويتبعون قيم السوق. والافتراض الصهيوني فيما يتصل بيهود الشتات هو - كما اسلفنا القول - أن الصهيونية ستعيد لليهود الحالة الطبيعية. وقد عبر برينر عن هذا الموقف حين حث اليهود على ان «يعترفوا ويسموا بوضاعتهم منذ فجر التاريخ حتى الوقت الحاضر»، ثم مضى يدعوهم الى البدء من جديد^(١١١). ويتحول النقد الصهيوني ليهود الشتات أحيانا الى تصوير كاريكاتيرى. فكلاركين مثلا وصف اليهود بأنهم شعب «قلق وبلا جدور يعيش حياة زائفة وفاسدة»^(١١٢). واليهود عند بنسكر وبص كلماته - «ضيف في كل مكان» و «ليس في وطنه في اى مكان» و «ينتقل كشبح من بلد لآخر، كجسم غريب»، فهو نصف ميت، سيطر عليه مرض الترحال^(١١٣). ويحد نغمة واضحة معاداة للسامية تميز كتابات امرائيل سنجر الكاتب الصهيوني فالهيو بالنسبة له شعب «منحط قانط يحيا في القدارة». وهم «مجموعة من آسبا، تحيا وسط اورونا»، وهم - ككيان مستقل - يمثلون «حدبة واحدة كبيرة»^(١١٤).

(١١٠) Yehezkel Kaufman, «The Ruin of the Soul», in Michael Selzer, *Zionism Reconsidered*, p. 17.

(١١١) الفكر الصهيوني، ص ٢٠.

(١١٢) نفس المرجع، ص ٢٠٩.

(١١٣) نفس المرجع، ص ٨٢ - ٨٤.

(١١٤) Cited in M. Selzer, *The Aryanization of the Jewish State* (New York: Black Star, 1968), P.35.

وفي مقال بعنوان «دمار الروح»^(١١٥)، جمع كوغمان مجموعة من أوصاف اليهود في الكتابات الصهيونية، على الوجه التالي:

فريشمان: حياة اليهود حياة كلاب تثير الاشمئزاز.
بيرد يشيفسكى: ليسوا أمة، ليسوا شعبا، وليسوا آدميين.
برتر: غجر وكلاب قذرة - كلاب حريجة لانسانية.
أ. د. جوردون: طفيليات - اناس لافائدة منهم اساسا
شوادرون: عبيد وبغايا.. أحط انواع القذارة.. ديدان وطفيليات بخسة
بلا جذور.

ان العنصرية الصهيونية ضد اليهود هي ولا شك شكل من اشكال معاداة السامية التي هي تعبير عن العنصرية المتأصلة، والتي كانت تعد مكونا اساسيا للفكر الغربى السياسى فى ذلك لوقت.

ثانيا: السياق اليهودى للظاهرة الصهيونية

فى محاولتنا لدراسة جذور الحركة الصهيونية حاولنا حتى الآن ان نضعها فى سياقها الاساسى وهو تاريخ اوربا فى القرن التاسع عشر بكل أبنيتها الفكرية والحضارية والاقتصادية. ولكننا مع ذلك يجب ألا نهمل الخصوصية اليهودية للحركة الصهيونية فهى كانت حركة استعمارية استيطانية احلالية عنصرية، ولكنها كانت ايضا حركة توجت للجماهير اليهودية وثبت مصطلحا يهوديا وطرحت نفسها على انها حل لمسألة اليهود واليهودية. ودراستنا للعناصر اليهودية فى خلفية الصهيونية التاريخية لايمنى بأية حال انها ظاهرة فريدة وبالتالي لا تخضع للقانون العام، وانما تعنى انها ظاهرة فريدة لكنها تخضع ايضا للقانون العام (بمقدار ما يمكن

Kaufman in Selzer, *Zionism Reconsidered*, P. 121,

(١١٥)

التحدث عن قوانين عامة للتاريخ والظواهر الانسانية). وفي تصورنا أن كل الظواهر تتسم بفرادتها الخاصة. اذ قد تدخل فيها عناصر لا تدخل في الظواهر المماثلة، كما ان الطريقة التي ترتبط بها عناصر ظاهرة تختلف عنها في الظواهر الأخرى، ونفس الوضع ينطبق على الظاهرة الصهيونية. فعلاقة الصهيونية بالثورة الرأسمالية (والامبريالية) تختلف عن علاقة النازية بها على الرغم من ان الصهيونية والنازية ظاهرتان متماثلتان، وينتميان لنفس التشكيل الحضارى الاقتصادى. ولذا تختلف اعتذاريات الصهيونية عن اعتذاريات النازية، كما يختلف مجالهما واساليهما وتوجهاتهما.

وقد بينا من قبل أن الثورة الرأسمالية هى التى تسييت بشكل أساسى في ظهور المسألة اليهودية، ولكن يمكن ان نضيف هنا ان الثورة الرأسمالية عبرت عن نفسها في اشكال مختلفة تختلف باختلاف الظروف الحضارية أو الاقتصادية والدينية للظاهرة التى تتأثر بها. الثورة الرأسمالية على سبيل المثال تركت اثرا عميقا على طبقة النبلاء المسيحيين وعلى التفكير الدينى المسيحى وعلى الفلاحين المسيحيين وعلى اليهود. فبالنسبة للنبلاء المسيحيين هددت الثورة الرأسمالية مواقعهم فقاوموها كما حدث في فرنسا، أو هادنوها كما حدث في إنجلترا. اما بالنسبة للدين المسيحى فيمكن رؤية الإصلاح الدينى وظهور البروتستانتية كتعبير عن هذه الثورة الرأسمالية. اما بالنسبة للفلاحين فقد هاجرت اعداد كبيرة منهم الى المدينة حيث تحولوا الى بروليتاريا. وعبرت الثورة الرأسمالية عن نفسها بالنسبة لليهود في شكل المسألة اليهودية والتى لخصناها بأنها هى مشكلة انتقال اليهود واليهودية من مسام المجتمع الاقطاعى وهامشه الى صلب المجتمع الرأسمالى الجديد، وهى المشكلة ايضا التى كانوا يسمونها Productivization of the Jews أى تحويل اليهود الى قطاع انتاجى، أو جعل اليهود يكتسبون المهارات اللازمة حتى يتكيفوا مع المجتمع الجديد ويساهموا فيه انتاجيا بدل ان يصبحوا عبثا عليه. ان المشكلة - بقول آخر - كانت مشكلة « تحديث » اليهود واليهودية. ولكن لم طرحنا المشكلة نفسها بهذا الشكل؟ أى لم وجد اليهود أنفسهم قطاعا غير منتج

هامشي في مجتمع حديث ؟ ولماذا لم تكن مشكلة التاجر اليهودي هي نفسها مشكلة الفلاح المسيحي او التاجر المسيحي ؟ ان الاجابة على هذه الأسئلة لن يتأتى الا يبحث بعض العناصر التاريخية التي انفردت بها الأقليات اليهودية في اوروبا (الشرقية والغربية) دون سواها من الاقليات او الطبقات . واذا ماعرضنا لهذه الاسباب تكون قد اكتملت البانوراما التي تشكل الخلفية التاريخية للحركة الصهيونية ، بعواملها الوريية العامة واليهودية الخاصة :

١ (تميز اليهود الاقتصادي والوظيفي :

من السمات العامة لوجود الاقليات اليهودية في اوروبا هو تميزها الاقتصادي والوظيفي ، فاليهود كما بينا كانوا يلعبون دور التاجر والمزاني . وقد لعب اليهود هذا الدور نتيجة لظروف تاريخية معينة نوجز بعضها وحسب :^(١١٧)

أ (بعد انهيار الامبراطورية الرومانية وانهيار النظام التجاري الذي انشأته انقسم العالم الى قسمين : العالم الاسلامي والعالم المسيحي . وقد تسبب هذا في صعوبة التبادل التجاري بين القسمين بسبب اختلاف الشرائع . ولذا أصبح اليهود هم حلقة الوصل الوحيدة بينهما . وساعد على ذلك اختفاء الاقليات التجارية الاخرى مثل الفينيقيين وغيرهم .

ب (ويمكن أن نذكر من بين هذه الظروف كون اليهود اقلية دينية في المجتمع الاقطاعي المسيحي ، ويبدو أن المجتمعات الزراعية عادة ماتوكل مهمة التاجر الى اقلية تقف على حواف المجتمع وليس في داخله (ومن هنا كانت

(١١٧) Salo W. Baton and Arcadiu Kohn, et., *Economic History of the Jews*, ed Nachum Gross (New York: Schocken Books, 1975) and also Abraham Leons "The Jewish Question.

المقولة الماركسية الشهيرة ان اليهود يعيشون في مسام المجتمع الاقطاعي (ولا بد ان هذا الامر كان اكثر الخائفا في المجتمع الاقطاعي الأوروبي الذي كان يستمد شرعيته (وبعض قوانينه وجانب من رؤيته) من الدين المسيحي ، وكان الادلاء يمين الولاء المسيحي شرطا اساسيا للانتماء لنبخته العسكرية الحاكمة .

ج) كما أن شبكة الاتصالات العائنية اليهودية الواسعة التي كانت تغطي كل البحر الأبيض المتوسط واجزاء اخرى كثيرة من العالم القديم كانت تشكل ما يشبه النظام الانتافى العالمى مما يسر لليهود عملية الاشتغال بالتجارة الدولية والمحلية ، أى أن اليهودى كان له مكانه الواضح والمحدد في المجتمع الاقطاعي ، وهو دور التاجر ، وان كانت السلع التي يتاجر فيها ليست سلعا اساسية وانما سلع ترفيه و سلع فائضة .

وكما بينا من قبل لم تكن هذه الصورة المجردة ثابتة بل ان ثمة « تاريخ » لهذا « النمط » الاقتصادي ، لحصناه في انه الانتقال من التجارة الدولية الى التجارة المحلية ثم الى الربا ، وهي العملية التي سببها ظهور التجارة (المسيحية) الرأسمالية ونظام المصارف الحديث ، اللذان حلا محل التجارة اليهودية الاقطاعية الطفيلية والربا الطفيلي . وقد تسبب هذا التطور في ان اليهود اصبحوا ولا دور انتاجي يلعبونه .

ان الثورة الرأسمالية هي التي ادت الى هذا الوضع ، ولكنها لم تكن وحدها مسئولة عن ظهور المسألة اليهودية وانما كان لتمييز اليهود الوظيفي والاقتصادي دور فعال ايضا . فالقطاعي المسيحي كان امامه بديل او بدائل عديدة من بينها محاربة الاقتصاد الجديد او الانضمام له ، والفلاح المسيحي كذلك كانت امامه بدائل ربما قد تكون اقل حاذية من البدائل المتاحة امام الاقطاعي ولكن مجال الحركة كان مفتوحا امامه . أما اليهودى فكان مسلوب الإرادة - لا تطرح - امامه بدائل تاريخية جديدة ولعل هذا

يفسر الاحساس بالبؤس الذى مارسته الجماهير اليهودية مع بداية القرن السادس عشر ، وانتشار الحركات الماشيخانية بينها ، وهى حركات صوفية تبشر بوصول الماشيخ (المسيح المخلص) الذى سيأخذ شعبه المختار ليعود به الى ارض الميعاد ويمكن ترجمة هذا « المصطلح » الصوفى الى مصطلح اكثر نغمة وان نقول أن لماشيخ سيوجد بديلا تاريخيا امام الجماهير اليهودية التى وجدت نفسها فى طريق مسدود . وبالفعل طالبت الحركة الماشيخانية الفرانكية باعطاء أرض لليهود حتى يتمكنوا من الاشتغال بالزراعة وترك التجارة الاقطاعية الطفيلية . وهذا الشعار هو الذى تبنته الحركة الصهيونية فى نهاية الأمر وان كانت قد ضمته الى نسقها الفكرى الاستعماري ، وأصبحت القضية هى العودة لفلسطين للهرب من طفيلية وهامشية الدياسبورا ، من شخصية التاجر والمراعى ، للعمل بالزراعة والاعمال اليدوية المنتجة الاخرى .

٢) التخلف الحضارى والرؤية الجيتوية

ولكن اتميز الاقتصادى والوظيفى لم يكن وحده كافيا ، اذ كان يمكن لليهود أن يتأقلموا بالتدرج فى المجتمع الجديد ، كما حدث لفئات المجتمع الاخرى ، خاصة وأن عملية التحديث استغرقت فى أوروبا عدة قرون (على عكس الوضع فى العالم الثالث) . ولكن مثل هذه العملية التدرجية لم تتم بالنسبة لليهود ، إذ انعزل ايهود عن التيار الاساسى للحضارة الغربية داخل اسوار الجيتو^(١١٨) . ولم يكن هذا الانعزال فى بداية الأمر شيئا سيئا ، بل كان أمرا طبيعيا يطالب به اليهود ، باعتبار ان الفصل بين الطبقات هو السمة الاساسية للمجتمع الاقطاعى . ولكن مع تآكل هذا المجتمع تحول الجيتو من المكان الذى يقطن فيه

(١١٨) هذا الجزء منقولاً بشئ من التصرف من موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية للمؤلف . وقد اعتمد مؤلف لموسوعة على تواريخ اليهود المختلطة

اليهود ويمارسون فيه استقلالهم الدينى الى المكان الذى يعزل فيه اليهود . وقد تسبب انهيار الاساس الاقتصادى للجيتو فى انهيار معنوى واخلاقي كامل زاد من حدة اضطهاد العالم الخارجى للقاطنين فيه ، واصبح الجيتو هو المكان الذى « يعزل » ويحاصر اليهود فيه بعد ان كان المكان الخاص المقصور عليهم .

ثم تحول الجيتو الى مكان قدر للغاية تنفشى فيها الامراض وتتراكم فيه القادورات وتحيط به اسوار وحيطان عالية ، وله بوابة واحدة او بوابتان ويمنع اليهود من مغادرته . وقد تضاعف عدد اليهود فى اواخر القرن الثامن عشر مما ادى الى ازدهام الجيتوات . ومما زاد الطين بلة ان الأرض المصرح لليهود ببناء منازلهم عليها كانت محدودة مما اضطرهم فى غالب الامر الى الاتساع الرأسى ، فكانت منازل الجيتو متلاصقة كما انها كانت تتميز بارتفاعها الذى يفوق ارتفاع منازل المدينة . وقد تسبب ارتفاع المنازل وتلاصقها الى حجب الشمس عن حارات الجيتو فصبحت لذلك رصبة وغير صحية .

وقد ترك الانحطاط الاقتصادى والمعمارى للجيتو اثرا عميقا على وجدان اليهود القاطنين فيه وعمق من انفصالهم عن العالم الخارجى فعلى الجيتو كان اليهودى يهرب من العالم الخارجى لعالم كان يتصور ان كل ما فيه يهودى خالص ، فقد كان يمارس طقوسه اليهودية بكل حرفيتها وبدون حرج ، ثم يمتنع عن العمل يوم السبت حتى يعجل بعودة الماشيح المنتظر ليقود شعبه لأرض الميعاد . وحينما كان يحاول اليهودى ان يدرس شيئا فانه كان يذهب الى بيت هامدراش - المدرسة الملحقة بالمعبد اليهودى او يذهب الى المدرسة التلمودية حيث كان لا يدرس الا التوراة والتلمود والمدراس ، ولا يقترب البتة من تاريخ الاغيار فقد كان كل ما يعنيه تاريخ اليهود كما جاء فى كتب اليهود المقدسة . لكل هذا كان يعيش اليهودى نفسيا فى مكان كان يتصور انه « فلسطين » وان كان يعيش بجسده فى احد جيتوات شرق اوروبا او وسطها . وحينما كان يتعلم يهودى الجيتو لغة جديدة فانه كان يتعلم لشون هاقودش اى اللسان المقدس او للغة العبية ، لأن مجرد النظر الى

المجدية الاغيار كان يعد كفرا مابعده كفر يستحق اليهودى عليه حرق عينيه ، وكان مجرد التفكير فى دراسة علوم الدنيا مثل الهندسة جهدا لا طائل من ورائه وكفرا تعاقب عليه الشريعة . بل ان الحديث اليومى بين اليهود م يكن يتم بلغة البلاد وانما برطانة يهودية خاصة تسمى اليديشية ، كما ان الطريقة التى كان اليهودى يطلق بها لحيته وسوالفه وطريقة اغتساله وانواع الطعام التى يتناولها كانت كلها مختلفة عما يتناوله بنو وطنه من الاغيار . ولم يكن يشعر اليهودى بأى أمن خارج اسوار الجيتو ، ففى الخارج كان يوجد عالم غريبا ومعاد وشرير ، اما فى داخل الاسوار ، فكان يجد الامن والطمأنينة والثقة والايمان العميق بأنه ينتمى الى الأمة المقدسة والشعب المختار ، وكان يتلقى التأكيدات المختلفة بأن الجيتو هو وجود مؤقت يحفظ الله فيه الأمة وروحها الى ان يحين الوقت الذى يشاء فيه عز وجل اعادة شعبه الى أرضه وحرته . وقد تسبب هذا فى نوع من الانفصام فى الرؤية ، حتى اصبح العداء للاغيار من أهم ميكانزمات الضبط الاجتماعى داخل الجيتو . وقد قدم عصر النهضة وعصر الاصلاح الدينى ثم عصر التنوير فى اوربا واليهود داخل اسوار الجيتو الاقتصادية والوجدانية والفعلية . وقيام الثورة الفرنسية والثورات البورجوازية الاخرى فى انجلترا واوربا تهدمت اسوار الجيتو وطرح بديل الانعتاق (والتحديث) على اليهود .

وقد واجه اليهود كثيرا من الصعاب فى الانتقال الى العصر الحديث نتيجة لتخلفهم الحضارى ، ومن هنا ظهرت الصهيونية باعتبارها احدى صيغ التحديث ، ولكنها صيغة سطحية للغاية ، تدعى انها تحدث اليهود واليهودية ولكنها فى واقع الأمر قامت بحقق أكبر جيتو فى العالم : الدولة الصهيونية . كما ان الصهيونية فى جوهرها رؤية جيتوية متخلفة ، ويمكن ان نلخص بعض نقاط التشابه بين الصهيونية والرؤية الجيتوية والوضع الجيتوى فيما يلى : -

أ (كان سكان الجيتو ينظرون للعالم الخارجى نظرة شك عميقة ، تستند الى

الثنائية الحادة بين اليهود والاعيار . والصهيونية تتبنى هذه النظرة . بل ان نظرية الأمة الاسرائيلية وكل الفكر الاستراتيجى الاسرائيلى يصدر عن هذا الشك العميق فى الاعيار .

ب (ورثت اسرائيل دور اجيتو فى منطقة الشرق الاوسط ، فالجيتو لم يكن منتجا من الناحية الاقتصادية وانما كان يقدم « دورا » وحسب ، دور الوسيط ، واسرائيل تلعب نفس الدور ، فهى وسيط الدول الامبريالية تقوم بتأديب العرب لحسب من يدفع الثمن .

ج (لم يكن المرائى اليهودى يستغل الفلاحين وحسب وانما كان يهدد الاساس المادى لوجودهم اذ كان ينزع ملكية الفلاحين بعد دورة الإفراض الطويلة . وقد بيا من قبل احلالية الاستعمار الاستيطانى الصهيونى الذى استولى على الاساس الانتاجى للشعب العربى فى فلسطين .

د (اذا كان الجيتو يتواجد فى هامش المجتمعات الغربية فان الدولة الصهيونية تصر على ان تكون فى الشرق الاوسط جغرافيا دون ان تنتمى اليه حضاريا ، ولذلك فهى توجد ايضا على هامشه .

هـ (وثمة جوانب جيتويه اخرى عديدة فى الدولة والرؤية الصهيونية مثل اعتماد الاقتصاد العسكرى فى اسرائيل على دولة عظمى لحمايتها وقبولها ، ومثل ايمان الصهاينة بأن كل شىء يباع ويشترى فيقترحون دفع التعويضات للفلسطينيين حتى ينسوا وطنهم ويدفعوا الخوافز والرشاوى لليهود السوفيت حتى يهاجروا الى ارض الميعاد كل هذه العناصر تبين ان الصهيونية فى الواقع لم تحدث اليهود وانما نقلتهم الى الشرق الاوسط ليحتفظوا بالمكونات الاساسية للجيتو والرؤية الجيتوية فى شكل دولة عصرية حديثة .

خاتمة

ثمة عناصر اخرى غربية عامة ويهودية خاصة تدخل فى تركيب خلفية

الصهيونية التاريخية ، مثل الدين اليهودى ووضع يهود شرق اوروىا فى روسيا القيصريه وفشل هذه الدولة نظرا لأوتوقراطيتها وتخلفها فى مساعدة اليهود فى الانتقال الى والتكيف مع المجتمع الجديد ، ولكننا حاولنا ان نركز على العناصر الاساسية التى تفسر الظاهرة الصهيونية ككل فى عموميتها وخصوصيتها ، على أمل ان يساهم هذا الفهم فى تحديد معالمها وتعريفها وبالتالي فى النضال ضدها والحاق الهزيمة بها .

الفصل الثانى

الأحزاب والقوى السياسية فى « إسرائيل »
نظرة عامة ، وملاحظات أولية

الدكتور محمود الشاهد
استاذ مساعد

كلية البترول والتعدين
جامعة قناة السويس

من لظواهر الإيجابية ؛ ان كثيرا من المسائل المتعلقة بالكيان الصهيونى ،
أخذت تحظى باهتمام متعاظم من قبل الدوائر السياسية المهتمة بشكل عام ،
والمعنية منها بالصراع العربى - الاسرائيلى بشكل خاص .

وبلاحظ أن إهتمام الأوساط العربية بهذه المسائل ، قد إتسع نطاقه نسبيا
بعد العدوان الذى شنته « إسرائيل » على البلدان العربية فى يونيو ١٩٦٧ . فهذا
العدوان به قطاعات أوسع نسبيا من الفكرين والكتاب والسياسيين والمهتمين من
العرب الى قصور الفهم الشائع عن العدو الصهيونى فى ذلك الحين ، والذى كان
يقوم فى الأغلب الأعم على « التهوين » من شأنه الى أبعد حد ، حتى أنه كان من

الأقوال الشائعه وقتها على لسان المستولين وأنصاف المستولين أن « الجيوش العربية تستطيع أن تصل الى تل أبيب في أقل من ٢٤ ساعة » ، فجاءت الهزيمة القادحة بوقائعها المروعة المعروفة لتثبت عمهافت هذه الصورة الوردية ، ولتين - أيضا - أن الخطر التوسعي الصهيوني - المعروف على رعوس الأشهاد منذ أواخر القرن الماضي - لم يكن مأخوذا مأخذ الجد في أوساط عربية عديدة ، حاكمة وغير حاكمة .

من هنا ، فإن الكارثة التي حافت بالبلدان العربية قد نهبت العقل العربي ، وحمرته على استجلاء حقيقة هذا الكيان الإستعماري . وجاءت التطورات المعروفة التي شكلت مسار الصراع العربي الإسرائيلي بعد ذلك ؛ وماتضمتته من تأكيد للغطرسة الإسرائيلية من جانب وإستمرار العجز العربي من جانب آخر أمام الدراع الصهيونية الطوية التي تطش وتعيد في كل مكان دون رادع ، لتساهم في تقديم صورة مغايرة عن هذا العدو ، قوامها « التهويل » والمبالغة.

ولاشك في أن بعض الأنظمة العربية الحاكمة ساعدت على ترويج هذه الصورة المبالغ فيها وذلك بالتوازي مع سعيها احثيث لتقديم التنازل تلو التنازل لهذا العدو المتغطرس والرضوح التام له في نهاية المطاف ، ومايستلزمه ذلك من « تبييس » لشعوب العربية وإفقادها الثقة في النفس والثقة في إمكانية ملاقات هذا العدو ، بدعوى أن « جيشه لايقهر » تاره ، ونارة أخرى بدعوى « أننا لائقدر على محاربة أميرك التي تقف وراءه » ! !

وماين « التهوين » و « التهويل » تعرض المواطن العربي المفترى عليه لأشرس محاولات « غسيل المح » وتزييف الوعي .

وبرغم ذلك ؛ فإن محاولات بيع الصورة الوردية الزائفة والبلهاء ، أو محاولات زرع بذور اليأس المسمومة وفرض الأستسلام ، لم نستطع رغم ضراوتها وإحتوائها

بالمناخ الدكتاتوري الذي يفرض سطوته على البلدان العربية من الخليج الى المحيط ، .. ، لم تستطع أن تحول دون ظهور محاولات جسورة ورائدة وعلمية بهذا الصدد ، وفي مقدمتها بلا جدال كتابات الثورة الفلسطينية وأبحاثها القيمة التي أعطاهما الكفاح المسلح المعتمد بالتضحيات الغالية من الأرواح والدماء .. كامل مصداقيتها .

وكما أعطى الكفاح المسلح للمواطن العربي البرهان على إمكانية وجدوى المقاومة ، فإن هذا الاسهام الفكري لصادق والحاد أعطاه البشارة بالنصر والايان العلمي بمكانيته . وفي هذا السياق ، كانت مسألة الأحزاب والقوى السياسية الاسرائيلية احدى الأمور التي لقيت إهتماما ملحوظا .

والإهتمام العربي بهذه المسألة الإسرائيلية له ما يبرره بكل تأكيد . فمن دراسة واقع « وتاريخ » هذه الأحزاب يمكن اللام بدرجة لا بأس بها بالملاح العامة للطاهرة الإسرائيلية .

ومن ناحية ثانية ، فإن « أهمية الوقوف على تلك القوى الحزبية ينبع .. من أنها تشكل أحد مراكز صنع القرار السياسي في إسرائيل أو التأثير عليه ، من خلال موقعها في الحكم أو المعارضة^(١) وحتى بعض القوى الضعيفة ، والضعيلة الحجم ، التي لا تشارك في الحكم ، ولا يوجد لموقفها المعارض صدى واسع في الكيان الصهيوني في الوقت الراهن (مثل بعض المنظمات والتيارات التي يطلق عليها . بعامة اسم اليسار غير الصهيوني) أصسحت هي الأخرى موضع الاهتمام والدراسة من بعض الزوايا الهامة ؛ مثل دلالة ظهورها في القاعدة الصهيونية ومستقبلها ، وإمكانية الاستفادة من دورها .

وعموما ؛ فإن دراسة القوى الوطنية والتحررية العربية للأحزاب السياسية الإسرائيلية ليست في هذا الإطار مجرد عمل أكاديمي ومعرفي بحث ،

وإنما هي بالدرجة الأولى عمل سياسي ، الهدف الرئيسى من ورائه هو بحث « التناقضات » الموجودة فى داخل صفوف العدو على النحو الذى يعكسه وجود هذه الأحزاب المتعددة والبرامج المختلفة التى تطرحها ، وبالتالى بحث إمكانية الاستفادة من هذه « التناقضات » وكيفية تحقيق هذه الاستفادة .

★ ★ ★

ولكى يتسنى لنا الاسهام لو جزئيا - فى مناقشة حجم هذه « التناقضات » ودلالاتها وموقفنا منها فإنه يحسن بنا أن نقدم بداية عرضا موجزا لخريطة القوى والأحزاب السياسية الاسرائيلية .

★ ★ ★

أولا : أحزاب « اليمين »

تتألف أحزاب « اليمين » فى الكيان الصهيونى من معسكرين هما : معسكر اليمين « العلماني » ، ومعسكر اليمين الدينى^(٢)

ويتألف كل معسكر من عدة أحزاب كبيرة وصغيرة ، بعضها قديمة العهد فى الحياة السياسية وبعضها حديثه .

والى جانب هذه الأحزاب ، بشقيها « العلماني » والدينى ، هناك حركات .. تشكل امتدادا لبعض أحزاب اليمين ، مثل حركة « جوسن ايمونيم » (كتلة الايمان) الدينية القومية المتطرفة ، وحركة « كاخ » (هكلنا) التى يتزعمها الحاخام مثير كاهان .

ويتألف معسكر « اليمين » « العلماني » من تكتل الليكود ، المكون من تحالف عدة أحزاب وحركات وكتل صغيرة ، ومن حزب « هتحياء » (البعث) .. وحركة « إسرائيل آمات » (إسرائيل الواحدة) وكتلة عضو الكنيست فلاتو شارون .

ويتكرر النموذج الأخير كثيرا بالنسبة للكتل الإسرائيلية الأساسية ، حيث نجد تشكل حركات صغيرة في إطار هذا المعسكر أو ذاك ، وإنشقاقها أو إندماجها ، دون أن يؤثر ذلك على الاتجاهات العامة الرئيسية في الحياة الحزبية الاسرائيلية ، ودون أن يكون له في كثير من الأحيان - أى مدلولات أيديولوجية أو سياسية ، بل يكون المحرك الأساسي له هو الاعتبارات الانتخابية الساجمة عن أسلوب الانتخابات حسب نظام « القائمة النسبية » .

* يتشكل الليكود الآن من :

١ - حركة حيروت (الحرية) [تأسست عام ١٩٤٨ ، تضم أفراد منظمة الأرجون ترحاى ليومي ، وكانت تشكل المعارضة الرئيسية في الكنيست منذ قيام إسرائيل . تطالب بالتشدد في معاملة العرب داخل إسرائيل ، وبوضع دستور ، وتنادى بسياسة عنوانية صريحة ضد الحل العربي وتعمل عن أطماعها بالأرض العربية بشكل سافر (إنظر بالتفصيل ! رفيق حبيب مطلق - الحياة السياسية في إسرائيل سلسلة حقائق وأرقام - رقم ٩ - مركز الأبحاث . م . ت . ف . بيروت - نوفمبر ١٩٦٦) ، ومعروف أن حزب حيروت يقف في أقصى يمين الأحزاب الاسرائيلية وأنه تنواً منذ لكونيست لثالث مركز الحزب الثاني بعد حزب ماياي ، . . . وينادى على الصعيد الاقتصادي بنظام « حد » الى أبعد الحدود ، وينادى بتجديد هسدروت من مشاريعه الاقتصادية . ويدعوا تحويلها الى مشاريع خاصة ، ويحرم على العمال حق الإضراب ، وقد تولى ساحم ييجن رئاسته منذ قديمه (إنظر . بسام أبو غزالة الحادور الإرهائية حزب حيروت الاسرائيلي - دراسات فلسطينية - رقم ٥ - مركز الأبحاث م . ت . ف . أكتوبر ١٩٦٦) .

٢ - حزب الأحرار ! تأسس عام ١٩٦١ بعد إتحاد الحزب « التقدمي » والصهيونيون العموميين

٣ - حركة العمل الرسمية (العام)

٤ - القائمة الرسمية : (راضي) [انسحبت من الليكود في يناير عام ١٩٨١] .

أما معسكر اليمين الدينى فيتشكل من الأحزاب الدينية الثلاثة وهى :
الحزب الدينى القومى (المجدل) وأجودات إسرائيل وبوعالى أجودات إسرائيل ..

ويرى الدكتور حامد ربيع فى كتابه « النموذج الاسرائيلى للممارسة السياسية »
أن « الكتلة الدينية تندرج فى إطار واحد يجمع خصائص اساسية تنبع من فكرة
خلق المشاركة الثابتة بين مفهوم الدولة اليهودية والقانون الدينى اليهودى أو التوراه .
الفكرة الثابتة التى تقرب هذه التنظيمات المختلفة هى أن التوراه يجب أن تكون
القانون الأساسى لدستور الدولة وأن القوانين الصادرة من الهيئات التشريعية ليست
إلا إضافات لتكملة العناصر الناقصة ويتجانس تام مع التوراه والتقاليد الدينية .
إن التراث الدينى والذى يمثل المثالية المطلقة للدولة اليهودية هو الذى يسمح لها
وحده بالشرعية السياسية . إسرائيل هى امتداد للصهيونية ، بمعنى تحقيق الأمل
اليهودى . من هنا تنبع مفاهيم « الشرعية » وتحدد نطاق الحركة المدنية » .

وتشارك أحزاب « اليمين » الأساسية . « العلمانية » والدينية - فى إئتلاف
حكومة يمين « وتماثل جميع هذه الأحزاب فى مفاهيمها الأيديولوجية وإلى حد
كبير فى ترجمة هذه المفاهيم إلى موقف سياسية . ويشكل الفكر القومى -
الشوفينى - الغنى ركيزة أساسية لمفاهيم هذا المعسكر ومواقفه السياسية المتعلقة
بالسياسة الخارجية والأمنية .

فهذه الأحزاب تلتقى من حيث المبدأ على رفض الانسحاب من المناطق
المحتلة والفلسطينية منها بالذات ، وعلى ضرورة الاستيطان اليهودى فيها و
« شرعيته » ، وعلى دور إسرائيل فى المنطقة ، كرأس حربة للإمبريالية العالمية
(العالم الحر على حد تعبيرها) ، وعلى عدايتها للشيوعية والحركات التحرر الوطنى
فى المنطقة وفى العالم بأسره . ولكنها تختلف أحيانا فى تحديداتها لأفضل الأساليب
التي يجب اتباعها لتحقيق ذلك . وعمليا ، فإن ماتشده الساحة الحزبية
السياسية من صراعات بين أحزاب هذا المعسكر ، لا تعنى الاهتمام المتبادلة

بالانحراف عن تلك المبادئ الأساسية ، أو الزيدانات اللفظية الهادفة الى احراز مكاسب حزبية

ثانيا : الأحزاب « العمالية » أو مايسمى باليسار الصهيوني

يوجد في إسرائيل الآن ، حزبان عماليان صهيونيان ، هما حزب العمل الاسرائيلي و حزب العمال الموحد (مبام) . وهذان الحزبان متحالقان في اطار مايعرف بالتجمع العمالي (المعراخ) . غير أن جذور هذين الحزبين تعود الى أوائل هذا القرن ، وبالأذات الى موجة الهجرة الثانية (١٩٠٥ - ١٩١٤) . ففي تلك الفترة تشكل في فلسطين حزبان عماليان صهيونيان هما : حزب (العامل الفتي) هبو على هتسمير وحزب بوعالي تسيون (عمال صهيون) . وإلى جانب هذين الحزبين كانت هناك مجموعة من المهاجرين رفضت تشكيل حزب خاص بها أو الانضمام الى احد الحزبين ، وعرفت باسم « غير الحزبيين » ورفعت هذه المجموعة لواء الدعوة الى توحيد الحركة العمالية . وفي عام ١٩١٩ ، نجحت المساعي في هذا الصدد ، بتشكيل حزب أحدثت هغفودا (العمل الموحد) من حزبي (عمال صهيون) و (غير الحزبيين) . وفي عام ١٩٢٠ إتفق حزبا (العمل الموحد) و (العامل الفتي) على تأسيس الاتحاد العام لعمال اليهود (المستنروت) كإطار نقابي للأحزاب العمالية . وفي سنة ١٩٢٠ تجددت المفاوضات بين الحزبين من أجل التوحيد ، وأسفرت عن تأسيس حزب (عمال إسرائيل - المبای) وأصبح حزب « مبای » الحزب المسيطر داخل « اليسوف »* والحركة العمالية . وكان توجه « مبای » نحو الاشتراكية يراجماتياً وليس ، ماركسيا ، ونتيجة لهذا التوجه تشكلت داخل « مبای » مجموعة يسارية عرفت

* اليسوف : كلمة عبرية تعني « التوطن » أو « السكن » وهي تشير إلى الجماعات اليهودية التي تستوطن فلسطين لاسباب دينيه .

« بالكتلة ب » .. إسحيت عام ١٩٤٤ ومعها قرابة نصف حركة الكيبوتس الموحد ، مشكلة ما عرف باسم « هتوعاه لاحدوت هعفودا » (الحركة من أجل العمل الموحد) . ورغم الانشقاق بقي حزب « ماباي » الحزب المسيطر في المستدروت .. وفي عام ١٩٤٦ اتحدت « الحركة من أجل العمل الموحد » مع حزب (عمال صهيون اليساريون) وشكلا حزب و (الحركة من أجل العمل الموحد - عمال صهيون) وفي عام ١٩٤٨ اتحد هذا الحزب مع حزب (الحارس افتي) وأسسا حزب « مابام » (حزب العمال الموحد) .

وهكذا ومع قيام الدولة ، كان على الساحة الحزبية في اسرائيل حزبان عماليان فقط هما : حزب ماباي وهو الحزب الاكبر وحزب مابام .

وفي عام ١٩٥٤ أنشئ حزب مابام على نفسه ، بسبب خلافات ايدولوجية وتنظيمية ، أدت الى انسحاب الحركة من أجل العمل الموحد ، وتشكيلها الحزب أحدوت هعفودا - بوغالي تسيون وبهذا أصبح هناك ثلاثة أحزاب عمالية صهيونية .

واستمر الوضع على هذا النحو حتى ١٩٦٥ ، حيث أدى الخلاف الذي نشب بشأن « فضيحة لافون » بين زعيم ماباي آنذاك ، دافيد بن جوريون ، مدعوما من كتلة الشباب في الحزب .. وبين الرعيل القديم من زعامة الحزب ... بالإضافة الى اسباب أخرى ، سارعت في عملية الاستقطاب الداخلي ، مما أدى في أعقاب هزيمة بن جوريون وأنصاره في اللجنة المركزية للحزب ، الى انسحاب هؤلاء من الحزب والاعلان عن تشكيل قائمة عمال إسرائيل « رافي » . وبانشقاق حزب ماباي أصبح عدد الأحزاب العمالية في الساحة الحزبية الاسرائيلية أربعة أحزاب هي : حزب عمال اسرائيل - ماباي ، حزب أحدوت هعفودا - بوغالي تسيون ، وقائمة عمال اسرائيل رافي ، وحزب العمال الموحد ، مابام .

في سنة ١٩٦٨ ، تم توحيد أحزاب ماباي وأحدوت هعفودا ورافى في إطار حزب واحد هو حزب العمل الاسرائيلى ، وتبع تلك الخطوة إقامة التجمع العمالى الثانى مع حزب مابام في أوائل عام ١٩٦٩ .

وإذا عدنا الى تاريخ نشؤ وتطور الأحزاب العمالية الصهيونية ، التى وصلت عبر عمليات إنشقاق واتحاد متواصلة على إمتداد سننى المشروع الصهيونى الإستيطاني في فلسطين ، الى شكلها التنظيمى الحالى المتمثل بحزب العمل ومابام المتحالفين في إطار التجمع العمالى (المعراخ) ، فإننا نكتشف أن تلك الأحزاب ، علاوة على أنها نشأت في الأصل في بلدان شرق ووسط أوروبا وروسيا ، فإن تأسيس فروع لها في فلسطين (تحولت مع مرور الزمن الى مراكز اساسية لتلك الأحزاب) ارتبط بتدفق المهاجرات من تلك البلدان . وبالتالي فإن قيادة تلك الأحزاب ومؤسسيها وحتى كوادرها ، كانت من تلك البلدان . ولذلك فإنه بالنسبة لتركيبه القاعدة الاجتماعية لناخبي المعراخ ، فإن التأييد الأساسى له قائم بين مهاجرى أوروبا وذريتهم وبين الذين تزيد أعمارهم عن ٥٠ سنة .

وإذا انتقلنا الى رصد مواقف الأحزاب « العمالية الصهيونية » من القضايا الرئيسية ، فنجد أنه « رغم صحة القول أن خطط حزب العمل وسياسته هما الحاسمان في تقرير سياسة المعراخ وموقفه من بعض القضايا الداخلية ، بحكم كونه الشريك الأكبر في التجمع العمالى ، فإنه من المفيد والضرورى الإشارة الى التباين في مواقف طرفى المعراخ ، حيث يوجد ذلك التباين . وكذلك فرغم صحة القول بأن مانسميه اليوم تباينا ، كان في بداية عهد الكيان الصهيونى عبارة عن نهج سياسى ومنطلقات ايدىولوجية تفصل بينهما هوة واسعة الى حد ما - كما تصور البعض في ذلك الحين ، فإن المراقب للتطور السياسى والفكرى لأحزاب حركة العمال الصهيونية ، وبالذات لحزبى ماباي (العمل فيما بعد) ومابام ، يلاحظ أن تلك الهوة أخذت تضيق كثيرا ، عبر اقتراب حزب مابام أكثر فأكثر من النهج « الإصلاحى البرجهاقى » لحزب ماباي ثم العمل .

١ - الموقف من حدود الدولة وطابعها :

كان الموقف من حدود الدولة وطابعها موضع خلاف ، ليس بين الأحزاب العمالية الصهيونية والأحزاب غير العمالية فقط ، بل داخل المعسكر العمالي . التيار الأول (البرجماتي) وهو الأساسي والمقرر ، تمثل «يمين» الأحزاب العمالية الصهيونية أى بحزب مباي . وهذا التيار وإن اتفق مع كافة الأحزاب الصهيونية ، بما فيها المعسكر العمالي الصهيوني ، في المبادئ الأساسية للحركة الصهيونية التي تحاول بها تغليف طابعها الاستعماري - الاستيطاني ، مثل الزعم بالحق التاريخي لليهود ونفي وجود شعب عربي فلسطيني ووصفه بأنه مجموعة من البدو الرحل ، كذلك الزعم بأن الحق الوحيد لما يسمى « بالمسألة اليهودية » هو في تهجير كافة يهود العالم الى فلسطين وفي إقامة كيان سياسي لهم فيها - فإنه كان يخضع تلك المبادئ لمتطلبات وضرورات المراحل التي مر بها المشروع الصهيوني (لهذا اسميناه البرجماتي) . وبما عليه فهو لم يعلن في أى وقت - ومازال - حدود مشروعه الجغرافيه السياسية ولا اسكانية . وكان يرى ومازال ، أن الحدود الجغرافية السياسية تقررهما في النهاية الحقائق على الأرض المحتلة في إقامة المستوطنات وفي الإحلال بالميزان الديموغرافي بواسطة إستجلاب المزيد من المهاجرين ، وفي بناء القوة الذاتية في كل مرحلة لحماية ماتم انجازه وترسيخه ثم الإنطلاق نحو المزيد . ومن هذا المنطلق أعلن هذا التيار أو جزء الأكبر منه قبوله لمبدأ التقسيم في فلسطين بعد أن وحد نفسه مهبطاً بشكل أفضل ، ليس فقط لحماية ما حصص له بل حتى لتوسيعه .

أما التيار الثاني فتعش بال قوى السياسية الحزبية التي تأسس منها حزب الميام سنة ١٩٤٨ . ورفض هذا التيار فكرة التقسيم ، لكنه اختلف في نظريته الى طابع الدولة التي ستقوم على أرض فلسطين . فدعا حتاج منه الى الدولة ثائية القومية والى التفاهم مع العرب بهذا الشأن بتحويل فلسطين الى دولة يهودية . عربية أبوابها مفتوحة لهجرة اليهود دون قيد أو شرط . أما الجناح الآخر فرفض فكرة

التقسيم ، وكذلك فكرة الدولة ثنائية القومية ، ونادى بتحويل فلسطين الى دولة يهودية يمنح فيها العرب حقوقا « متساوية » ، ولكن السلطة السياسية فيها تكون لليهود .

وحسم الصراع بين هذين التيارين في موضوع حدود الدولة لصالح التيار اليميني ، حيث أعلن مجلس الدولة المؤقت قيام الدولة اليهودية على جزء من أرض فلسطين وفقا لقرار التقسيم . لكن القبول بقرار التقسيم لم يكن بأي حال من الأحوال معناه تحديد الحدود النهائية للكيان الصهيوني الجديد ، بقدر ما كان يعني ترك هذه المسألة مفتوحة للتطورات . وبالفعل ففي أول مناسبة (حرب ١٩٤٨) تم توسيع حدود الكيان بشكل تجاوز الحدود التي رسمها مشروع التقسيم للدولة اليهودية .. وبعد العدوان الثلاثي على مصر واحتلال القوات الإسرائيلية لقطاع غزة ... سارع رئيس الحكومة بن جوريون الى الإعلان عن قيام « مملكة إسرائيل الثالثة » . أما حزب مايم فسارع الى المطالبة بضم القطاع رسميا الى دولة إسرائيل . ورغم أن الظروف الدولية آنذاك أرغمت حكومة الأحزاب العمالية على الانسحاب من القطاع ، الى أن شهوة التوسع بقيت تتهمز الفرص لتحقيق حلمها بتوسيع حدود الكيان . وتم لها ذلك في حرب ١٩٦٧ . ومنذ حرب ١٩٦٧ وحتى حرب أكتوبر ١٩٧٣ كان النهج السائد للأحزاب العمالية ثم المعارخ هو الرفض القاطع لرسم خارطة حدود الكيان حتى في إطار مشروع سلام متكامل .

٢ - سياسة المعارخ الخارجية :

يمكن القول . بمقدار كبير من الصحة . أن الأحزاب العمالية ، وعلى رأسها الماباي ثم العمل ثم المعارخ ، هي التي وضعت ونفذت اتجاه السياسة الخارجية للكيان الصهيوني ، بحكم سيطرتها على مقاليد الحكم منذ تأسيس الكيان . ويمكن القول أيضا أن طبيعة المشروع الصهيوني قد حكمت عليه أن يكون معاديا وغريبا عما حوله ، وأن تكون القوة وممارستها هي الشكل الطاغى على

علاقات الكيان بمحيطه . كذلك فإن طبيعة المشروع فرضت منذ البداية الاستناد الى قوى عالمية خارجية والعمل لحسابها . وهذين الأمرين ، أى العلاقات العدائية المستندة الى لقوة العسكرية مع الجوار والاعتماد على قوى خارجية والعمل على خدمة مصالحها ، كان فى صلب السياسة الخارجية لكافة القوى الصهيونية وبالذات للأحزاب العمالية الصهيونية ، وعلى رأسها حزب مايباى ثم العمل منذ بدء تنفيذ المشروع الصهيونى .. لهذا فإنه مأل أن تأسس حزب العمل ثم المعراخ ، حتى كانت سياسة الأرتباط بالمعسكر الامريكالى ، وعلى رأسه الولايات المتحدة ، قد أصبح النهج السائد لكافة معسكر الأحزاب العمالية الصهيونية . ومن ناحية أخرى فإن لحزب العمل ، الشريك الأكبر فى المعراخ ، علاقات واسعة ووطيدة بعدد من الأحزاب الديمقراطية الاشتراكية فى غرب أوروبا . وهو عضو فى مؤتمر الاشتراكية الدولية . وتبذل محاولات فى الآونة الأخيرة لالتحاق حزب مايبام بذلك المؤتمر . كذلك يقيم حزب العمل ، بواسطة المستشرقين ، علاقات مع الاتحاد العالمى للقبائل الحرة ومع بعض الاتحادات لنقائيه فى آسيا وأفريقيا .

٣ - الموقف من الصراع العربى الاسرائيلى :

كما كان الحال بالنسبة لأمر عديدة فى حياة الكيان الصهيونى وسياساته ، كذلك كان للأحزاب العمالية الصهيونية ، وبالذات لحزب مايباى ، اليد الطولى فى رسم وتنفيذ سياسة الكيان الصهيونى المتعلقة بالصراع العربى الاسرائيلى . وأسس هذا الاتجاه سياسة تتركز الى منطلق القوة وفرض الأمر الواقع ، وإنتهاز الفرص لتوسيع حدود الكيان ثم فرض « السلام » على الدول المجاورة .

ومنذ تأسيس المعراخ ، أصبح حزب مايبام مجرد تابع لسياسة حزب العمل إزاء الصراع العربى الاسرائيلى ، وذلك بحكم موازن القوى بين الحزبين فى إطار التحالف العمالى . ورغم استمرار حزب مايبام فى طرح مشاريع « سلام » خاصة به فى مؤتمراته العامة ، إلا أن تلك المشاريع لم تكن لتمنع استمرار تحالفه مع حزب

العمل ، وتبنى سياسته لإزاء موضوع الصراع ، حتى عندما كانت السياسة تأخذ أقصى مظاهر التطرف اليميني (وثيقة حائلي) وسياسة الضم الزاحف والدمج الاقتصادي للمناطق . كذلك تخلى حزب مبايام في أعقاب تحالفه مع حزب العمل عن أطروحاته بشأن الاستعداد للسماح بعودة جزء من اللاجئين الفلسطينيين ، متبنيا موقف حزب العمل بشأن توطيهم في أماكن تواجدهم . وفي إطار المعراخ ، ووفقا للبرنامج السياسي المشترك الذي تم الاتفاق عليه في أعقاب حرب ١٩٧٣ ، طرح حزب العمل ومبايام مشروع الحل لأقليمي الوسط ، كأساس لتسوية الصراع مع الدول العربية المجاورة ، واعتمد اسلوب التسويات المرحلية لتحقيق ذلك^(١) .

ويؤكد د . سلمان رشيد الملاح السابقه فيقول : « لقد كانت هناك خلاصات اساسية مابين هذين الحزبين (مباياى ومبايام) ثم بدأت هذه الخلافات تقل مع الزمن حتى انعدمت في المدة الأخيرة وخاصة في فترة ما بعد الحرب حيث انضم المانام الى الائتلاف الصهيوني ولقد حاولت إسرائيل من خلال حزب مباياى والمبايام أن تبشر بوجود اشتراكية فيها ، فقد كان حزب المباياى يبشر بالانتقال الى الاشتراكية عن طريق التطور السلمى أما حزب المانام فقد كان يبشر بأنه حزب ماركسي صهيوني . إلا أن ممارسه هذين الحزبين تدلان دلالة واضحة على الفكر الرجعى الذى يستند الى ايه لذلك فييس بالإمكان إعتبار المانام حزبا من اليسار الماركسي لأنه في الحقيقة أبعد م يكون عن ذلك ، فالمبايام وهو الحزب الذى على يسار المباياى يعادى كل المفاهيم الاشتراكية ويقف موقفا رجعيا في كل القضايا التحررية فقد أيد هذا الحزب حرب يونيو ١٩٦٧ وهو يؤيد انتزاع الأراضي العربية من أهلها ويؤيد إقامة المستعمرات الصهيونية في الأراضي العربية المحتلة^(٢) ويعلق د . سمن رشيد على هذه لصورة بقوله « إن فكرة المقاء مع اليسار الصهيوني المتمثل بالمباياى والمانام مستحينة ولا يمكن مناقشتها الا على ضوء لقبول بدولة إسرائيل ، أى القبول بالتسوية السياسية ، والتي لاتخدم حركة التحرر العربى في النتيجة النهائية بل تسير عكسها .. »^(٣) .

اليسار الصهيوني الليبرالي [سيح] *

يتكون هذا التيار من عدة مجموعات معارضة للوجود الاسرائيلي في الأراضي المحتلة بعد حرب يونيو ١٩٦٧ ، والالتزام بسياسة سلام ما بين العرب وإسرائيل ، والاعتراف « بالحقوق المشروعة » كمسألة تقرير المصير ، بالنسبة لاسرائيل وكذلك حق تقرير المصير بالنسبة للشعب الفلسطيني .

يضم هذا « اليسار » عدة مجموعات منها من تحمل الفكر الصهيوني ، والبعض الآخر يقف ضد هذا الفكر ولكن بصورة مهزوزة . إن هذا اليسار يضم كل من حركة الأمن والسلام ، وجناح السلام التي يقودها بعض أساتذة الجامعات والأدباء وأخيرا حركة سيح^(٥) .

وقد قامت حركة « سيح » نتيجة لاتحاد عدة مجموعات وقوى ، فقد أنشئ قسم من أعضاء ماهايم وخاصة أعضاء كيبوتزات الحارس الفتى وقد كان إنشقاق هؤلاء بسبب ايمانهم بأن ماهايم قد فقد مبادئه ولم يعد بإسقاطاته أن يلعب دور المش « للياسار » في إسرائيل . أما الجماعة الثانية فقد إنشقت عن حزب « ماكي » لمعارضتها لسياسته المؤيدة للحكومة ، وانضم الى هؤلاء أعضاء مستقلون وكون الجميع حركة « سيح » .

ومن المعروف أن « سيح » ، حركة وليست « حزبا » ، بل أنها لا تؤمن حتى الآن بالتنظيم الحزبي بدعوى أنها « ضد البيروقراطية » .

ولأنها ليست حزبا ، فانه من الصعب تحديد شكل واضح لمواقفها ، فأعضاؤها يختلفون فيما بينهم حول قضايا معينة ويقسم « د . سلمان رشيد المواقف العامة لهذه الحركة حول المسائل التالية :

* « سيح » .. إختصار للكلمات العبرية الثلاث التي تعني « اليسار الاسرائيلي الجديد »

١ - **سيح والدول الكبرى** : إن سيج أول الأمر جزء من اليسار الجديد في أوروبا وأمريكا إذ أن الكثير من الأعضاء المؤسسين كانوا ينتمون إلى اليسار الأوروي الجديد قبل مجيئهم إلى إسرائيل ، واليسار الجديد يحمل آراء معنية حول موقفه من الدول الكبرى ومن دول العالم الثالث ، وتتأثر « سيج » بهذه الآراء الى درجة كبيرة . فهذه الحركة تؤمن بأنه من الواجب محاربة المعسكر الامبريالي المتمثل بأمريكا كذلك تقف هذه المنظمة موقفا معاديا من الاتحاد السوفيتي معتبره إياه مشاركا أمريكا في إستغلال « الشرق الأوسط » .

٢ - **سيح والإحتلال الاسرائيلي** : وقفت سيج منذ البداية ضد الإحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية مبعد ١٩٦٧ ، بأعتباره عملية إضهاد شعب لشعب آخر ... وهي تطالب بالعودة إلى حدود الرابع من يونيو ١٩٦٧ ، إلا أن موقفها من القدس يبدو غامضا فهي لاتعارض سياسة الحكومة بإنشاء المستعمرات في القدس رغم أنها تعارض تصريحات المسؤولين حول ضم القدس .

٣ - « سيج » ومشاريع السلام : إن سيج تعتقد بأن هناك ثلاث طرق لتبديل الوضع القائم في اسرائيل :

الأول هو طريق إستعمال العنف ضد النظام ، والثاني هو فرض مبدأ القوة من الخارج ، أما الحل الثالث والذي تؤمن به سيج فهو النضال السياسي من الداخل لضرب الكيان القائم وتحويله الى نظام شرق أوسطى يتعاون مع العرب . وتعتقد سيج بأن « الحل السلمي » سيخدم هذا الهدف وفي ذلك تقول « أن الحل سيتوقف على العلاقات بين اسرائيل والفلسطينيين ولكن من المهم أيضا إدراك أنه حلا سليما سينشط القوى التقدمية في كل من إسرائيل والدول العربية والفلسطينيين » .

٤ - « سيج » والمؤسسة الحاكمة : إن سيج عبارة عن تكتل لتيارات كثيرة تتراوح بين التيارات « الليبرالية » والتيارات الصهيونية اليسارية المعادية للصهيونية ،

لذلك فمن الصعب أن نقيم سيح كمنظمة متجانسة ، إلا أن التيار الصهيوني الاشتراكي يبدو واضحاً في مقالات بعض أعضاء سيح بينما يبدو التيار المعارض للصهيونية في مقالات أعضاء آخرين ، إلا أن الشيء المشترك بين الجميع هو العمل ضمن الإطار السيامي لحل تناقضات المجتمع الاسرائيلي .

• - « سيح » والقضية الفلسطينية : تعتبر سيح أن من واجب القوى السياسية أن تعترف بحق تقرير المصير الفلسطيني ، ولكن ماذا يعنى حق تقرير المصير للفلسطينيين بالنسبة لسيح ؟ .

أقرت « سيح » في المؤتمر العام الذى عقد في ١٩٧٢ النقاط التالية بالنسبة لهذه المسألة ، وحي ضمان حق تقرير المصير بالنسبة : -

١ — لليهود الذين يعيشون داخل اسرائيل وجزء من اليهود الذين يعيشون خارجها والذين يملكون الوعى القومى ، ويعتبرون اسرائيل أرضهم التى تساعد لهم للوصول الى مطامعهم القومية .

٢ — وبدرجة مساوية للعرب الفلسطينيين الذين يعيشون فيها وجزء من الفلسطينيين الذين يملكون الوعى القومى ويريدون العودة .

وتعليقاً على هذه الصورة يرى البعض أن « مبادئ اليسار الاسرائيلي الجديد ومواقفه تنسم بالشمول والغموض وفي بعض الأحيان بالتناقض ، والحقيقة أن هذا الأمر لا يقتصر على سيح وإنما يشمل التيارات الإسرائيلية اليسارية الأخرى .

والسؤال هو أين يقف اليسار الاسرائيلي من الصهيونية ؟
يمكن القول أن الاكثية في « سيح » تتعاطف أيديولوجياً مع الصهيونية مع محاولة القيام بإضفاء مسحة إنسانية عليها ، كما وتدعو إلى المحافظة على الكيان الصهيوني مع المحافظة على أكتية يهودية داخلية .

ومع ذلك فهناك أقلية تعيش تحت تأنيب الضمير وتشجب الصهيونية مثل داني بيتر أحد قادة مسيح الذي أعتبر عمل الصهيونية في ١٩٤٨ بمثابة سرقة رغيف الخبز في حالة الجوع وتوسع إسرائيل عام ١٩٦٧ بمثابة سرقة الكعكة في حالة الشعب .

« لقد كنت في الجيش ضابطا في الشرطة العسكرية .. وخدمت أيضا في المناطق .. وبعد أن شهدت ماشاهدته هناك شعرت بأنني لأريد أن أكون محتلا وأنني غريب عن المجتمع وعن قيمه .. إن الفرق بين المناطق التي إحتلت عام ١٩٤٨ والمناطق التي إحتلت عام ١٩٦٧ هو كالفرق بين من يسرق رغيف خبز وهو جوعان وبين من يسرق كعكة وهو شبعان » وهناك من يشجبها حاضرا ويمتدح دورها « كحركة تحرر قومي » ماضيا مثل يوس أرنون .. ولكن هل كانت الصهيونية في يوم من الأيام بمثابة حركة تحرر وطني إنتهى دورها ؟ إن الإجابة على هذا السؤال بالنفي تعني التمرد على مبادئ ومواقف مسيح القضاضاة والخروج من بين صفوفه ، كما حدث لأحد أفراد مسيح دون جال الذي تجاوز المخطور وإعتبر الصهيونية ماضيا وحاضرا بأنها « جلبت المآسى في منطقنا » وأنها « لم تأت لحل المسألة اليهودية » وأختار طريقا في نضاله يتمثل في رفضه للخدمة العسكرية في الجيش الاسرائيلي الذي يعتبر الأداة القوية لتنفيذ مخططات الصهيونية^(٦) .

هذا بينما يرى البعض الآخر أن تجمع « مسيح يلعب من الناحية الموضوعية الدور الذي كان يلعبه حزب المابام في الأيام الماضية ، أى أنه نوع من التحميل اليسارى للصهيونية ، ويعنى هذا أنه يقوم بدور رجعي ، بمعنى أنه يشكل عائقا أمام تطور عناصر كثيرة في إسرائيل وحارجها سبب نشرة دعاية من النوع الذي يخلق وهما معينا يقول أنه بإمكان الصهيونية أن توصف باليسارية^(٧) . رغم أن جماعة « الماتسين تتبنى التقييم السابق لحركة « مسيح » فإنها ترى في نفس الوقت أنه من ناحية ثانية يقوم هذا التجمع بدور ايجابي ، بمعنى أنه يشكل مرحلة من مراحل النمو في حياة الكثيرين بإتجاه الموقع اليسارى الثوري ، إذ أن معظم الناس

غير قادرين على القفز مرة واحدة من الصهيونية الى الموقف الثوري ، وعليهم الانتقال الى الموقع اثنى تدريجيا وعبر مراحل تتصاعد في راديكالتها .

الحزب الشيوعي الاسرائيلي (ماكي)

في أغسطس عام ١٩٦٥ حدث إنشقاق في الحزب الشيوعي الاسرائيلي : مجموعة فلتر وطوى ومجموعة ميكونيس وتضم مجموعة فلتر اليهود والعرب وهى مجموعة الأغلبية ، أما مجموعة ميكونيس فهى مجموعة الأقلية وتضم اليهود فقط .

وأسبب الإنقسام الذى دعت اليه مجموعة ميكونيس - ستيه ، هى الخلاف العقائديه بين قادة الحزب حيث كان يوجد انماهان في الحركة الشيوعية : اتحد يدعو للأمية واتحد يدعو للقومية . وإشتركت كل من المجموعتين على حدة في المؤتمر الخامس عشر للحزب لشيوعي الاسرائيلي (أغسطس ١٩٦٧) وكان لسير الأحداث فيما بعد أثر كبير على تحديد موقف كل مجموعة منها (وخاصة أثناء العدوان الاسرائيلي ضد الدول العربية في يونيو ١٩٦٧) فمجموعة فلذ - صوى تنزع سياسية قائمة على أسس « أمية » أما مجموعة ميكونيس ستيه فاتخذت موقفا « قوميا » صريحا فوقفت الى جانب الدوائر الحاكمة في اسرائيل مؤيدة العدوان^(٨) حيث اعتر حزب ١٩٦٧ حرا « دفاعية » وقد فقد نموذ مد الانشقاق وحصل على مقعد واحد في إنتخابات ١٩٧٣^(٩)

ثالثا : اليسار غير الصهيوني

١ - الحزب الشيوعي الاسرائيلي (راجح) :

لم يكتب تاريخ هذا الحزب بعد ، لذلك فإن بعض المعلومات المتواترة حول

نشأته يعتبرها بعض التناقض ، فيذهب البعض الى أنه أسس عام ١٩١٩ ، وقطع « الكومنترن » علاقته به عام ١٩٣٧ ، بينما يذهب البعض الآخر الى أنه ولد عن انشقاق حصل عام ١٩٢٢ في مؤتمر الحزب « عمال صهيون » في جلدانسك ببولندا ، كان موضوعه الاختيار بين الانضمام الى الأئمة الشيوعية المشكلة حديثا وبين الانضمام الى المؤتمر الصهيوني^(١٠)

الا أنه من المتفق عليه أن مؤسسى هذا الحزب وكوادره من اليهود المهاجرين ، ومجرد هجرتهم الى فلسطين تعنى أنهم كانوا صهيوليين في وقت من الأوقات .

وتقول الكاتبة السوفيتية جالينا بنكيتا في كتابها « دولة إسرائيل » عن هذا .. « إنشئ الحزب الشيوعى الاسرائيلى في عام ١٩٤٨ نتيجة لاتحاد الأحزاب الشيوعية العربية واليهودية في فلسطين »^(١١) . ومن الحقائق المعروفة بهذا الصدد أنه أيد قيام إسرائيل عام ١٩٤٨ ، وقد سبق أن عرضنا لمسألة انشقاق « ماكى » عن صفوفه ، وقد حصل على ثلاثة مقاعد في كل من الكنيست السادس والسابع وفي الكنيست الثامن حصل على أربعة مقاعد .

ويتبنى هذا الحزب سياسة التنديد بالاحتلال الإسرائيلى للأراضى العربية بعد يونيو ١٩٦٧ ويطالب بانسحاب الجيش الاسرائيلى الى حدود ٤ يونيو ١٩٦٧ ، كما يطالب بحق تقرير المصير للشعب الفلسطينى وحقه في إقامة دولته ، كما أنه يدافع عن العرب الفلسطينين الرازحين تحت نير الاحتلال ، ولكن رغم عدم تجاهل أو إغفال هذه المواقف ، فإنه يظل حقيقيا كذلك أن الحزب الشيوعى الإسرائيلى ، يدافع عن الكيان الصهيونى . بل هو دائما يربط بين هذا الدفاع كحقيقة أولى وبين مطالبته الحكومة بالانسحاب الى حدود ٤ يونيو ٦٧ . ويعبر عن ذلك أصدق تعبير خطاب مايرفلتر سكرتير الحزب الذى قال فيه « اننى أهد توفير الأمن الإسرائيلى . أنى أرغب في السلام وليس في المغامرات العسكرية .. »

ويصرف النظر عن تقييمنا لمنظمة « الماتسين » فإن المرء لا يسمع إلا أن يسجل ملحوظتها التالية على (راكاح) .. حيث ترى أن الحزب الشيوعي الاسرائيلي (راكاح) يفتقر الى أى تحليل للصهيونية كحركة إستعمارية بحد ذاتها . أى أن الحزب لا يواجه الصهيونية الامن خلال سياستها الخارجية أى من خلال علاقاتها بالقوى الدولية . أما بالنسبة للديناميكية الداخلية للصهيونية فليس لدى الحزب أى شيء يقوله . وبما أن الحزب يرفض النظر الى الديناميكية الداخلية للحركة الصهيونية والصدام الذى ولدته على أرض فلسطين مع العالم العربى يبقى الحل الذى يقدمه « للنزاع » محصورا ضمن حدود الاعتراف بالحقوق المشروعة لكلا « الشعبين » الشعب العربى الفلسطينى و « الشعب الاسرائيلى » هذه هى معادلة الحزب لحل القضية الفلسطينية .. ولذلك فلا عجب فى أن الحزب يعتقد بأنه بالامكان حل الصراع العربى الاسرائيلى على أساس بقاء النظام الصهيونى فى اسرائيل . ويستند الى قرار مجلس الأمن ٢٤٢ الصادر فى ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ ، بل أنه إمتدح موقف الحكومة المصرية ونضجها لأنها « مستعدة للإعتراف بسيادة دولة إسرائيل فى حدود الرابع من يونيو ٦٧ » .

ولذلك ، فإن (راكاح) إذ يتبنى سياسة « الحل السلمى » ويدعو الى الطريق السياسى لحل القضية الفلسطينية ، فإنه يعارض كل التجاء الى « العنف » من قبل حركة المقاومة الفلسطينية ، كما يبلو ذلك من مقال مايرفلتر فى الدورة الرابعة للجنة المركزية الذى جاء فيه « إن هدف الثورة الفلسطينية هو تحرير الأرض الفلسطينية كلها من الإحتلال الصهيونى » إن موقفا كهذا يجب رفضه جملة وتفصيلا ، فبرنامج كهذا لا يخدم قضية الغاء الإحتلال وإنسحاب الجيش الاسرائيلى من جميع المناطق التى تم إحتلالها فى حرب يونيو ١٩٦٧ ، إنه يكون عقبات جديدة على طريق الجهود من أجل إرساء سلام عادل ودائم فى منطقتنا . نحن نعارض أى شوفينية سواء كانت يهودية أم عربية ، فلا يمكن تأمين حقوق شعب بواسطة التكرار لحقوق شعب آخر ا .

ولذلك فإن (رأكاح) عندما يناقش شعار « الدولة الفلسطينية الديمقراطية العلمانية » فإنه يسجل معارضته هؤلاء « الذين لايعترفون بوجود شعب إسرائيل »

وبطبيعة الحال ، وبطراً لكون (رأكاح) يكاد أن يكون الحزب الوحيد الذى يوجد فى داخل صفوفه أعضاء من العرب الفلسطينيين ، فإنه يمكن للمرء أن يصادف وجهات نظر مختلفة داخل الحزب تجاه المقاومة الفلسطينية ، وهذه تبدو بصورة عارضة فى بعض المقالات .

٢ - حركة الفهود السود :

من الصعب أن نضع حركة الفهود السود مع أى من الأقسام الأخرى لليسار الاسرائيلى ، وهى أقرب ما تكون الى اليسار الجديد المعارض للصهيونية فى ممارستها رغم أنها لا تمتلك ايدىولوجية يسارية محددة . ويتحدث د . حامد ربيع عن هذه الحركة فيقول أنها « انشئت سنة ١٩٧١ من اليهود الشرقيين » أما عن أهدافها فيقول أنها « حركة إصلاحية تفتقد الزناح السياسى ، متأثرة بالفكر الصهيونى ، ولكنها تفجر مشكلة اجتماعية خطيرة ، وهى تنادى بالثورة الاجتماعية وتتعاون مع العرب المسحوقين ، وهم يصوتون لصالح (رأكاح) . وتهدف الحركة الى القضاء على التفرقة العنصرية والتمييز الطائفى فى كافة المجالات ويتبنون أسلوب المظاهرات والأضرابات وتقديم المطالب للكنيست والاتصالات بالأحزاب .. والمتشورات والاجتماعات .. وهى تؤثر فى حركة الهجرة الى إسرائيل ويرأسها يهودى مغربى هو أين خكرمىلى »^(١٢) .

وتتم هذه الحركة بمرحلة تعبير فى مفاهيمها وهى تتجه باستمرار نحو اليسار المعارض للصهيونية ونتيجة لهذه الحركة فإن اليهود الشرقيين بدأوا يدركون موقعهم فى النظام الصهيونى^(١٣) . حيث أن هذه الحركة قامت كرد فعل على الأضرار الاجتماعية والطبقية الذى تمارسه الطبقة الحاكمة الإشتراكية على اليهود

السفارديم . ويوصفها د . سلمان رشيد بأنها « لاتمثل في الحقيقة إلحاحا يهدد الكيان الصهيوني بقدر ماتمثل حالة غير صحية في مجتمع الإسرائيلى » من حيث ماتعكسه من دلالات قوية على عدم وحدة الإسرائيليين والتمايز « الحضارى » الواضح بين أوربيهم وشرقيهم .

وحينا سئل الفهود السود عن نظرتهم الى العرب قال كوخاى سنيماش « علينا أن نصل الى وضع نكافح فيه سوياً مع العرب المسحوقين ضد النظام . نحن الفهود الوحيدون الذين يستطيعون أن يشكلوا جسراً للسلام مع العرب على أساس محاربة النظام ، نحن ضد الإستيطان الذى ينطوى على نهب السكان ، لهذا نحن لانفرد بين إستيطان عسكرى ومدنى كالمابام » .

ويرى الدكتور سلمان رشيد أن « التعاؤل الذى ساد بعض الأوساط نتيجة ظهور الفهود السود بأن إسرائيل ستتمزق من الداخل وبأن فترة السلام ستدمر ، إسرائيل وبأن الفهود السود سيعملون جنباً الى جنب مع العرب أيضا إعتقاد خاطئ » .

٣ - اليسار الإسرائيلى الجديد المعارض للصهيونية :

يتمثل هذا اليسار فى المنظمة الإشتراكية الاسرائيلية « الماتسن » التى إنشقت الى أربعة تنظيمات هى :

- ١ - ماتسن (جماعة تل أبيب)
- ٢ - ماتسين (جماعة القدس)
- ٣ - مجموعة اللامبارتين (الطليعة)
- ٤ - الاتحاد الشيوعى الثورى والجهة الحمراء .

تكونت هذه المنظمة في ١٩٦٢ من إتحاد ثلاث حركات سياسية صغيرة في إسرائيل ، جماعة إنشقت عن الحزب الشيوعي الإسرائيلي وجماعة إنشقت عن حركة العمل السامي (وهي حركة كانت ترفع شعار باسميو العالم اتحدوا) مع جماعة من التروتسكين . وفي عام ١٩٦٥ تعاونت مع جماعة أورى أفيري .

وهذه المنظمة نشطة بشكل خاص في خارج إسرائيل حيث أن لها عدة فروع في باريس ولندن أما في داخل إسرائيل فهي نطة في أوساط الطلبة في جامعة تل أبيب والقدس ولها أيضا نشطة بين المواطنين العرب في الأرض المحتلة . وهي تتبنى المواقف التالية

١ - الموقف من الصهيونية : ترفض الصهيونية وتعتبرها حركة رجعية ، وترفض الفكرة القائلة بإمكانية قيام سلام بين إسرائيل والعرب لأن الصهيونية لا يمكن أن تحقق أى سلام لأن أيديولوجيتها تتنافى والحدود الآمنة .

٢ - الموقف من التركيب الطبقي في إسرائيل : يعتبر تحليل الماتسن أكثر التحليلات تقدما سواء بالنسبة للتحليلات التي طرحت داخل إسرائيل ومعظم التحليلات التي طرحت خارجها . وترى الماتسن ضرورة تمييز عدة خصائص للمجتمع الاسرائيلي ! :

- (١) أنه مجتمع مهاجرين ،
- (٢) أنه مجتمع إستيطاني ،
- (٣) أنه مجتمع مرفه ،
- (٤) لأن إسرائيل تربح كثيرا من المساعدات التي تدفع لها لأداء وظيفة كلب الحراسة فإن « الطبقة العامة » أيضا تستفيد من هذا الوضع ، وهي بالتالي شريك في العنيفة . وهي لهذا لن تذهب الى حد التصادم مع المؤسسة التي تورع عليها الأرباح وهي بالتالي تؤمن بالفلسفة الرجعية الصهيونية .

(٥) إن المنظمة تخرج من كل هذا ، بالاعتقاد بأن الصراع الرئيسى هو الصراع الخارجى ، أى من غير الممكن أن يتبدل النظام الصهيونى بكيان لاصهيونى بمجرد خوض نضال سياسى ضد هذا الكيان ، لأن الطبقة العاملة التى يمكن الركون إليها فى مثل هذا الصراع هى طبقة مستفيدة من استمرار بقاء الصهيونية وستبقى كذلك لو إعتدنا على الصراع الداخلى فقط ، وستكون نضالات الطبقة العاملة إقتصادية ، أى أن الطبقة العامة ستحاول إقتسام الكعكة مع النظام الإسرائيلى ، لذلك فإن الصدام الخارجى سيعمق الصراع داخلى النظام الإسرائيلى وسيؤدى فى النهاية الى إدراك الطبقة العاملة بمصالحها الحقيقية فى هذا الصراع ، وعند ذلك الوقت سيتمكن الاعتماد على الطبقة العاملة كحليف للثورة الفلسطينية . ولكن هذا لايعنى برأى الماستين عدم العمل فى صفوف الطبقة العامة ، إن أهم شئ يمكن عمله فى الوقت الحاضر (هو تكوين وعى داخلى الطبقة العاملة ضد المستعبدات) ! أما القوة الأخرى التى تعتقد الماستين بأن لها أهمية فى الوقت الحاضر فهى الطلاب ، لأن الطلاب هم وقود الجيش الاسرائيلى .

— من هنا فإن الخلاف بين « الماستين » من ناحية وبين « رايكاح ، وسيح » من ناحية أخرى هو أن الصراع الخارجى هو الذى يحرك الصراع الداخلى .

— وترفض الماستين بشكل كامل إمكانية التعاون مع اليسار الصهيونى لأن هذا اليسار هو المنفذ لسياسة البيروقراطية العمالية الصهيونية وللإيديولوجية الصهيونية .

— وموقفها من « سيح » كما سبق أن رأينا - أنه مجرد واجهة ومحاولة ترفيع للصهيونية لأن أكثر الأعضاء راديكالية لا يرون حل القضية اليهودية الا من خلال الحل الصهيونى وضمن حدود ما قبل يونيو ٦٧ .

— لكن هذا الموقف من « سيح » يتناقض مع موقفها من جماعة يورى أفيرى التى تحالفت معها أحيانا ، بل مع بعض الجوانب التى تسميها بأنها « إيجابية » فى سيح .

— تنتقد رآكاح لتبجيتة لمواقف الاتحاد السوفيتى ، وفى نفس الوقت فإنها تتعاون معه أحيانا فى إطار معين . وترى الماتسين أن رآكاح هو القوة الوحيدة المعارضة للصهيونية .

وتنتقد تحليله للصراع العربى الاسرائيلى الذى يذهب الى إمكانية التوصل الى سلام على اساس الأنظمة القائمة اليوم فى المنطقة وعلى اساس بقاء النظام الصهيونى فى إسرائيل ، بينما تعتقد الماتسين أنه من الضرورى حل القضية الفلسطينية ضمن إطار اشتراكى عام للشرق الأوسط .

— ترى الماتسين ضرورة الاعتراف بحق تقرير المصير لكل من الشعب الفلسطينى « والشعب الاسرائيلى » ولهذا ترفض شعار « دولة فلسطين الديمقراطية العلمانية » فهى ترى أن العجز الأساسى فى هذا الشعار يكمن فى عدم أخذه بالمسألة القومية بشكل عام والواقع الاسرائيلى بشكل خاص .

وهناك عدد من الملاحظات الهامة التى أوردتها المفكر والمناضل الفلسطينى الشهيد غسان كنفانى على الماتسين ، نرى أنها لاتزال صحيحة بدرجة مدهشة حتى يومنا هذا ، بل إن الأيام تكفلت بإثبات عمقها^(١٤) .. وأهم هذه الملاحظات هى :

١ - إن منظمة « الماتسين » منظمة صغيرة ، تشكل ظاهرة أكثر مما تشكل قوة سياسة أو تيارا ثوريا داخل إسرائيل ، وهى مقتصرة على عدد من المثقفين الراديكاليين ... والواقع أن أهمية « الماتسين » على وجه التحديد تعود الى كونها إشارة أولية ، ودليلاً قويا على « فشل الحل الصهيونى » ومن الخطأ النظر اليها على أنها قوة سياسية ، أو أنها تعبير مبلور عن تيار سياسى موجود فى « إسرائيل » حاليا .

إن كثير من التقدميين اليهود فى العالم قد جاھروا بأراء ماركسية وتحليلات جريئة للمجتمع الصهيونى فى فلسطين المحتلة ، والواقع أن

رجال « الماتسين » ينتسبون الى هؤلاء أكثر مما ينتسبون الى النية السياسية في إسرائيل .

٢ - إن سبب شهرة الماتسين لا تعود الى فعاليتهم الداخلية (مثل رآكاح مثلا) ، ولكنها تعود بالدرجة الأولى الى الجهد الاعلامي الذي بذلته « الأمية الرابعة » في باريس للترويج لهم ، وبالدرجة الثانية الى ماروجته بعض تنظيمات المقاومة عن « صلات عضالية » مع الماتسين ، وبالدرجة الثالثة الى المجلة التي أصدرها عدد منهم في لندن .

٣ - الإطار التنظيمي والأيدولوجي للماتسين إطار فضفاض ، فمن المعروف أن كثيرا من كتابها يتمون الى التروتسكية ، وبعضهم لا يفعلون ذلك ، ومن الصعب التصور كيفية العمل من خلال واقع كهذا . ولعل الإنشفاق الأخير هو دليل أول على ذلك .

٤ - من الناحية السياسية ، توجد مقاييس أساسية يجب إعتادها عند دراسة ماتسين ، وأهم واحد من هذه المقاييس هو « شكل النضال » ، وهذه مسألة جوهرية من حين يكون الموضوع موضوع منظمة ماركسية ، وليس موضوع هيئة دراسة ، وفي هذا النطاق يجب تسجيل الملاحظة الأساسية التالية : -

هناك هوة من الفراع ، تكاد تكون هائلة الضخامة ومستحبة العبور ، بين الهدف الاستراتيجي الذي ترسمه المنظمة ، .. ، وبين خطة العمل التي يجري تجاهلها بصورة مدهشة. طوال عملية رسم الأهداف الاستراتيجية بعيدة المدى ، وبالإضافة الى ذلك ، فتمة معضلات أخرى ، جوهرية ، لا يبدو أن المنظمة تنوى حسمها على صعيد العمل : -

أ - إن كتابات المنظمة تتجه نحو الاقرار المتواصل بالعسف القومي والطبقي الذي يتعرض له العرب داخل إسرائيل ، ومع ذلك فإن هذا الاقرار لا يؤدي بالنتيجة الا الى الاتجاه نحو اعتقاد شكل « النضال

المطلبي « في كيان تحترف المنظمة - بأنه كيان كولونيالى ، وهذا بشكل تناقضا من شأنه شل فعالية ونتائج الموقف النظرى .

ب - إن المنظمة التى تؤكد باستمرار على الجذور الطبقية للصهيونية ، وعلى كونها حركة رجعية كولونىالية ، وعلى إرتباطها العضوى بالامبريالية على جميع الأصعدة ، وعلى الطبيعة التوسعية والعنصرية لهذه الحركة ، تعود فتتوج ذلك كله بالقول بأن « قضية الشعب الإسرائيلى هى مسألة قومية أيضا » . وأن هناك شىء اسمه « الكيان القومى العبرانى » . وهذا موقف تصفى يلقى كل الأجوبة المنطقية التى يمكن للمنظمة أن تصل إليها ، عبر تحليلها الأساسى للأسئلة التالية : من هو اليهودى ؟ من هو الصهيونى ؟ من هو الاسرائيلى ومن هو الفلسطينى ؟

إن أصل هذا الموقف كما يبدو لنا ، يعود الى نظرية رودنسون بوجود « قومية في طور التكوين » في إسرائيل ، وهى نظرية تحاول أن تعطى للإستعمار الإسكانى منطق « الحق بالاكساب » و « التجذر بالاستيطان » ، ولألب أن مثل هذه النظرية تستهدف القفز فوق وقائع الأمور بدافع الخشب من الاقرار بعظم مستوى الصدام بين هذا الشكل من الاستعمار الممتزج بالامبريالية ، وبين حركة التحرر الوطنى الفلسطينية والعربية . إن مثل هذه الافتراضات خطيرة ، لأنها أدت بالمنظمة الاشتراكية الاسرائيلية الى « إكتشاف » حالتين متوازيتين في « الواقع الشرق - أوسطى » : رجعية صهيونية ورجعية عربية ولألب أن هذا الاكتشاف هو تبسيط ميكانيكى لواقع الصراع ، وهو يقفز عن حقيقة الصفة الكولونىالية للرجعية الصهيونية ، وكون هذه الرجعية الكولونىالية هى الأساس المادى والايديولوجى للوجود الإستيطانى الذى حققته من قلب المهجمة الإمبريالية وميكانيكيته ضد حركة التحرر العربية ، وضد الوجود المادى لشعب فلسطين على أرضه . إن هذا التشويش والتعارض في موقف الماتسين هو الذى أدى ، مع نقاط

أخرى ، الى الشلل ازاء حل موضوعة شكل مستوى النضال القادر على
تلبية المهام التي لابد من تأديتها في الطريق لتحقيق Oll . الشعار
الاستراتيجي .

ج - إن المنظمة لم تحف إيمانها بأن إسقاط الصهيونية لا يمكن أن يتم الا
بالعنف ولكن يبدو أن هذا الكلام لا يجد القناة الواقعية في برنامج
« ماتسبن » ! فإلى جانب هذا الايمان يوجد إيمان آخر هو أن
« استخدام العنف لفرض أى حل ، حتى ولو كان الحل الصحيح ،
على الشعب الاسرائيلي ، بعد اسقاط الصهيونية هو غير مبرر بالتأكيد
لأن حق تقرير المصير يعنى من ضمن مايعنيه ، حق الانفصال وليس
الاندماج فقط إن هذين الايمانين متعارضان ، والواقع أن أحدهما ينفي
الآخر ، .. ومايمتنا من التعارض الذى تقع فيه « الماتسبن » بين
دعوتها لهدم الصهيونية بالعنف ، ثم الايمان بإمكانية بقاء الكيان
السياسي الذى أنشأته وحتى المضى الى حد الدفاع عنه في حال
استخدام العنف « لدبجه » ، إذ مايمتنا هنا هو أن هذا التعارض يشل
إمكانية إقرار شكل نضال يتناسب مع إمكانية تحقيق هدف
إستراتيجي .

د - رغم أن ماتسبن تتحدث بصواب وبعنف عن مكانة الهجرة في البنية
الصهيونية ، وعن خصائص « مجتمع المهاجرين » ، الا أنه لا يلدو في
برنامجها ، أى مخططات تتعلق بهذه النقطة المحورية في الصهيونية .

بكلمة أخرى ، إن مناهضة الصهيونية ومقاتلتها ليست مسألة تحليل نظري
فحسب ، بل هي بالنسبة لمنظمة إسرائيلية ينبغى أن تكون خطة عمل تستهدف
مواجهتها في ميادينها .

ويبدو من الصعب عمل صعيد عمل وموضوعي ، الا تكون أحد النقاط
الأساسية في الصراع مع الصهيونية (التي تحت على الهجرة ، وتنشئ مجتمع

مهاجرين مستوطنين) هى النقطة التى تدعو الى الامتناع عن الهجرة الى الحث على الهجرة المضادة .

الطبيعة الخاصة للأحزاب الاسرائيلية .

قبل أن ننتقل الى استخدام نتائج التى عهنا من الاستعراض السريع الذى قدمناه فى السطور السابقة للخريطة الحزبية الاسرائيلية ، فإنه يحسن بنا أن نتوقف برهة لرصد بعض السمات الخاصة التى تتميز الأحزاب الاسرائيلية ، والتى سيكون لها بعض الانعكاسات على النتائج التى نتطلع الى بلورتها .

فمن المعروف أن الأحزاب الاسرائيلية تتمتع ببعض السمات التى تختلف عن المتعارف عليه بالنسبة للأحزاب السياسية عموما . ومن هذه السمات

• أن الأحزاب الاسرائيلية تمثل وتشمل على كل مظاهر الحياة بالنسبة لأعضائها . فقد تركزت الحياة السياسية والاجتماعية قبل قيام إسرائيل فى الأحزاب السياسية حيث كانت الأحزاب هى الوسائل الأساسية فى الهجرة ، فى الدعوة لها ، فى تنظيمها ، وفى إستقبال وإستيعاب المهاجرين ، لهذا أصبحت الأحزاب اليهودية « مجتمعات قائمة بذاتها » .

وبعد قيام إسرائيل توجه كل حزب الى أعضائه يقدم لهم المنافع والخدمات فأوجد كل حزب مؤسساته الخاصة الضرورية لإستيعاب وتنمية النشاطات الثقافية والاقتصادية للأعضاء .

ونظرا لهذه الحالة فإن الغالبية الساحقة في إسرائيل ينتظمون في الأحزاب السياسية لأن هذه الأحزاب تقدم لأعضائها حياة كاملة : المساكن ، المراكز الصحية ، المدارس ، المعابد ..^(١٥) فكل واحد في إسرائيل مضطر الى الاشتراك في أى حزب سياسى ، فعن هذا الطريق فقط يمكن الحصول على الامتيازات في إسرائيل . وينتشر تأثير الأحزاب الصهيونية في الجوانب المختلفة من الحياة الاجتماعية والحكومية . فبعض الأحزاب تشرف على المنظمات الثقافية والاجتماعية والاقتصادية وتوجد حقيقة تدل على أن ربع الناخبين في إسرائيل أعضاء شكليون في الأحزاب^(١٦) . كنتيجة لذلك .

والأحزاب الصهيونية الاسرائيلية - هي في حقيقة الأمر جزء من الحركة الصهيونية العالمية ويذكر كرينسى المؤلف الأمريكى أن المنظمة الصهيونية العالمية تشجع كل التشجيع إقامة الأحزاب بهدف تأييد الصهيونية . وتحصل معظم الأحزاب السياسية في إسرائيل على مساعدات مالية من المنظمات اليهودية والصهيونية الموجودة في البلاد الأخرى . لذلك فالأحزاب الصهيونية الاسرائيلية تعتبر حلقة الاتصال بالعناصر الرجعية للصهيونية العالمية . وهذا يفسر حقيقة « أن الاختلافات في وجهات النظر قليلة ولكنها جميعا تتحد في المطالب الأساسية »^(١٧)

وكتعبير آخر عن نفس السمة ، يرصد د . عبد الوهاب المسيرى حقيقة هامة هي أن معظم الأحزاب الاسرائيلية لها « فروع » في المنفى ، فنجد أن شيمون بيريز على سبيل المثال يشير الى حزب العمل على أنه « حزب يهودى صهيونى عالمى » ، وتصدر فروع « الشتات » عن منطلقات صهيونية الشتات الحزبية ، ولذلك فهي تضطلع بعملية جمع الأموال وتجنيد اليهود للقيام بالضغط السياسى . وبعض الأحزاب تقوم بنقل الحملات الإنتخابية الاسرائيلية الى الولايات المتحدة ..

وحينا تتخذ الأحزاب المناهضة للصهيونية والأحزاب غير الصهيونية ، موقفا

معاديا للأيدولوجية الحاكمة ، فهي لا يمكنها الحصول على المعونات والأموال اللازمة للإشتراك في واحدة من أكثر الانتخابات تكلفة في العالم . ونظرا لأنها ترفض فكرة القومية اليهودية وتقبل فكرة القومية أو الهوية الاسرائيلية ، فإن الأحزاب لا يمكنها مخاطبة يهود « الشتات » الا داخل حدود ضيقة لأقصى حد .

ونظرا لأن الأموال المتاحة للأحزاب المناهضة للصهيونية وغير الصهيونية محدودة ، فإنها لا يمكنها القيام بمثل هذا العدد من المشاريع الخارجة عن نطاق العمل السياسي ، الأمر الذى يجعل هذه الأحزاب أقل جاذبية للأفراد ، وتفرض على هذه الأحزاب - في الوقت نفسه - هامشية تسبب لها الكثير من الاحباط واليأس .

ونظرة الى مصادر التمويل لجماعة جوش ايمونيم ، والجماعة القومية الدينية ، التى تنادى بضم الأراضى المحتلة ، تبين لنا بشكل واضح ، مدى أهمية التمويل الصهيونى للأحزاب فقد نشرت جريدة معاريف ، في عددها الصادر بتاريخ ١٦ ديسمبر ١٩٧٥ ، أن هذه الجماعة اليمينية المتطرفة لديها عدة ملايين من الليرات الاسرائيلية في خزائنها ، وتشير الجريدة الى المصادر التالية لدخل الحركة (يلاحظ أن المصدرين الأول والثانى وحدهما من داخل إسرائيل أما الباقي فمن خارجها) :

- ١ - رجال أعمال اسراييليون أثرياء
- ٢ - بعض الأحزاب السياسية الإسرائيلية .
- ٣ - أعضاء مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الرئيسية بالولايات المتحدة .
- ٤ - النداء اليهودى الموحد .
- ٥ - سندات إسرائيل .
- ٦ - المحامام فايان شونفلد ، رئيس جماعة يهودية ثرية بضاحية كوينز - نيويورك ، ورئيس مجلس حاخامات أمريكا .
- ٧ - دافيد بيرلسون ، رئيس شركة ملاحه دولية .

٨ - شخصيات يهودية مرموقة ورجال أعمال أثرياء بفريسا وإنجلترا وسويسرا وكندا وجنوب أفريقيا .

والأبعاد العالمية لهذه المعونة الممنوحة لجماعة صغوية متطرفة داخل إسرائيل دليل على طيبة العون الممنوح للجماعات والأحزاب الأخرى الأكثر تأثيرا ونفوذاً^(١٨) .

ويفسر الدكتور حامد ربيع التناقض الذى قد يشهده البعض ، والناجم عن القول بأن « الحزب فى التقاليد الصهيونية هو أداة لتعميق الولاء للمفهوم الصهيونى » وبين ظاهرة التعدد الحزبى فى الكيان الصهيونى فيقول « قد يبدو لأول وهلة أن هذا التصور كان يفترض عدم التعدد الحزبى ولكن الواقع أن هذا غير صحيح . فالحركة الصهيونية عندما إنتقلت من مرحلة التصور « الفكرى » الى المعاملة الحركية ومايعنيه ذلك من نقل المفاهيم من مرحلة لتجهد الى مرحلة التطبيق الواقعى كان لابد وأن تتنوع التصورات رغم الترابط والتماسك حول مفاهيم اساسية » . كما يفسر هذه التعددية من زاوية أخرى هى أن التنظيم الحزبى الاسرائيلى يؤدي وظيفة أخرى ، هى « أنه أداة للترابط الخارجى » فهو يمتد من جماعات « المهجر » بحيث يحقق نوعا من المساندة ويخلق أداة ثابتة من أدوات الإتصال بين اسرائيل وبين اليهود المنتشرين فى انحاء العالم .

وعن هذه المسألة نفسها تقول الكاتبة السوفيتية جاليا نيكييتا « يفسر البرجوازيون تعدد الأحزاب بالاختلاف فى الثقافة والإختلافات اللغوية فى الحركة الصهيونية العالمية وكذلك بإختلاف الصهيونيين من ناحية أجناسهم الدينية والدنيوية » ويفضل لامرج المؤلف الالمانى العربى من هذه العوامل « السياسية الاجتماعية » التى تحدد التركيب الحزبى للدولة الاسرائيلية ، مثل الهجرة ونشر النفوذ الدينى داخل الحياة السياسية والحزبية . وتقول جاليا نيكييتا أن تعدد الأحزاب فى إسرائيل يدل على « عدم تماسك التركيب الطبقي للمجتمع » .

وتؤكد لى سيم القاضى هذه السمة بقولها أن « إحدى السمات الرئيسية التى تميز الأحزاب الصهيونية كلها من حزب « حيروت » (اليمنى) الى المابام (اليسارى) هى إنتماؤها الى الوكالة اليهودية ، العمود الفقرى التنظيمى للصهيونية بغض النظر عن كافة الخصومات والنزاعات القائمة بينها على أرض السياسة الاسرائيلية . »

ومن أوجه النشاط الهامة التى تمارسها كل هذه الأحزاب جباية الأموال من الجاليات فى شتى أنحاء العالم . وتذهب هذه الأموال لدعم كافة الشايطات الصهيونية بما فى ذلك تدعيم الاقتصاد الاسرائيلى .. وينفق جزء آخر من هذه المساعدات على تمويل الأحزاب الصهيونية جميعا بما فيها حيروت والمابام . وتلقى الأحزاب مساعداتها المالية حسب حجمها ومقدرتها على المساومة . لذلك يستطيع أى حزب صهيونى أن يمول جريدة يومية كبيرة ، وأن يدفع أجورا عالية للمسؤولين فيه ، ولأن يبقى على تنظيم سياسى بأكمله على الرغم من أن أعضائه لا يكادوا يدفعون رسوم العضوية أو يسددون إشتراكاتهم فى صحيفة الحزب . أى باستطاعة الحزب السياسى أن يستمر فى الوجود على هذا النحو لمدة طويلة بعد أن تكون القوى الاجتماعية التى جاءت به قد إندثرت وتلاشت .

ما الذى نستنتجه من الصورة السابقة !

ذهب بعض الكتاب العرب التقدميين الى القول بأن « المشكلة بالنسبة للوضع الحرفى فى إسرائيل ، لا تتعلق بمجموعة الأحزاب اليمينية السافره أو الإرهابية الفاشية وكذلك ليست المشكلة فى الأحزاب الدينيه .. أما القضية فهى بما يسمى باليسار الاسرائيلى الصهيونى ، بامتداداته ، والذى يتستر فى مجموعة وراء طابع عمالى ولافتات إشتراكية تصل فى بعض الأحيان الى التبنى المزيف للماركسية ،

هذه الجبهة العريضة من الأحزاب « اليسارية » هي التي يوجد من بينها من يطلق عليهم « الحمام » وهي التي تعول عليها الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية في الغرب ، « بل وتعلق عليها بعض القوى المعادية للإمبريالية الآمال ، وتدعوها بالحاح ، أو بعض أجنحتها على الأقل ، الى إنتاج سياسة معتدلة وسلامية » (١٩) .

ويتساءل أديب ديمتري عن مدى الإمكانية الحقيقية للتحول والتغيير في سياسة الأحزاب العمالية الصهيونية أو على الأقل في بعض أجنحتها « اليسارية » ويجب على تساؤله قائلاً : « إن هذه الأحزاب التي تحاول المزج والتأليف بين الماركسية والصهيونية ، أو بين الاشتراكية والصهيونية ، تقع في تناقض لا سبيل الى حله ، وتضطلع بمهمة التوفيق بين الشوفينية العنصرية والتقدم ، بين العدوان والسلم ، والنتيجة المنطقية هي التضحية بأحد الطرفين ، والأمر الطيحي أن تكون التضحية بالماركسية والاشتراكية ، فهذه الأحزاب صهيونية المنطلق » (٢٠) .

إننا نعتقد أن الأوضاع السياسية التي تكتنف الصراع ا. في . الاسرائيلي قد تخطت بالفعل التساؤل حول « قضية ما يسمى باليسار الاسرائيلي الصهيوني » ، لأن هذا اليسار الصهيوني « هو الذي أنشأ الكيان الصهيوني وقاد إعداءاته على الشعوب العربية في معظم الفترات التي أعقبت إقامة هذا الكيان الاستعماري وحتى الآن ، وهذا يعني أن الطابع الاستعماري السافر ، والصهيوني الصريح والعدواني القبيح لهذه الأحزاب الصهيونية التي يطلق عليها اسم « اليسار الصهيوني » ليس بحاجة الى إثبات ، كما أن الانقسام داخل اليسار الصهيوني ليس الا خلافا « عائلياً » لا أكثر على حد تعبير منظمة « ماتسبن » الاسرائيلية ذاتها التي رصدت « الخلافات » بين الماباي ومن كانوا يعتبرون أنفسهم « ثوريين » (مابام) وخلصت الى القول بأن الفجوة بينهما قد ضاقت كثيراً الى أن تلاشت بصورة شبه نهائية .

أما القضية التي طرحتها تطورات الصراع العربي - الاسرائيلي بالفعل ، وخصوصاً منذ ١٩٦٧ فصاعداً ، فهي قضية ما يسمى « باليسار الاسرائيلي غير الصهيوني » الذي عرضنا للملاحمة العامة والعريضة في السطور السابقة . وبالفعل فإن البعض أصبح يقول اليوم أنه في الوقت الحاضر « فإن الإنقسام السياسي الأساسي في السياسة الاسرائيلية يقوم بين القوى الصهيونية وأحزابها من جهة ، والقوى المعادية للصهيونية وأحزاب من جهة أخرى » . وتناول هذه القضية (أى قضية ما يسمى باليسار الاسرائيلي غير الصهيوني) يستوجب اللام بعدد من الأمور :

أولها : الحجم الزاكن لهذا « التيار » .
ثانيها : الأرض التي يقف عليها .
ثالثها : آفاقه ومستقبله .

وبداية ، فإنه من نافلة القول الإشارة الى أن هذا « التيار » ليس كلاً متجانساً بل توجد بيه اختلافات عديدة عرضنا لبعضها ها ، كما أنه في جملة وبصرف النظر عن الخلافات الكائنة داخل صفوفه يعاني من الضالة الشديدة والهامشية التي تطبع دوره في الكيان الصهيوني .

ولاعجب في ذلك ، فهذا الكيان لم يكتسب الصبغة الصهيونية العنصرية عرضاً ، وإنما بنى وفقاً لها ولغاياتها الاستعمارية الرجعية ، فالحركة الصهيونية المتحالفة مع الامبريالية . هي التي شيدت هذا الكيان وصاغته وفق أيديولوجيتها العنصرية ، فالصابع الصهيوني متأصل في بنية هذا الكيان وليس مجرد سمة عابرة أو عارضة ، وبذلك فإن تصور إمكانية « إزدهار » اتجاه معادى للصهيونية داخل القاعدة الاسرائيلية في ظل العوامل القائمة ليس الا أضغاث أحلام .

وقد رأينا « بعض » المظاهر التي تقف حجر عثرة في وجه مثل هذه

المحاولات ، ولكن على أى الأحوال ، فإن هذه الشروط لم تمنع من ظهور محاولات محدودة وهامشية للتملص من الصهيونية - على حد تعبير د . عبد الوهاب المسيرى - ورفضها . لكنها وسمتها بسمتين السمة الأولى : هي الهامشية والضعف ، والدخول في مسلسلات لا نهاية لها من الانشقاقات والانقسامات .

والسمة الثانية . هي التشويه الفكرى والسياسى . فرغم بعض المواقف الشجاعة ، مثل إدانة إحتلال الأراضى العربية ، وإضطهاد الشعب الفلسطينى ، إلا أن كل القوى التى تنتمى الى معسكر مايسمى « باليسار الاسرائيلى غير الصهيونى » ظلت في أحسن أحواله تنطلق في مواقفها من حقيقة أولى وأساسية هي الدفاع عن الكيان الصهيونى ، « وحقه » في الوجود والبقاء انطلاقا من تبنى مقولة « القومية الاسرائيلية » وبالتالي « حق » الأمة الاسرائيلية المزعومة في تقرير مصيرها كما هو الحال بالنسبة للحزب الشيوعى الاسرائيلى (راكح) ، أو إنطلاقا من الافتراضات المتناقضة والجوفاء في العديد من الحالات بالنسبة للماتسين ، كما تبين لنا في الصفحات السابقة .

لذلك ، فإذا كنا لانميل الى قول النظرة المغالية في التبسيط التى لاترى في ظهور هذه القوى المعارضة للصهيونية هذه الدرجة أو ثالث الا شكلا من أشكال « توزيع الاموار » الذى برعت فيه التقاليد الصهيونية ، وتعامل بالتالى مع هذه القوى إنطلاقا من أن أهميتها « تعود لا الى حركتها المحلية ولكن الى قدرتها على إستقطاب العناصر العربية ومحاولة خلق قنوات الاتصال مع القوى اليسارية خارج اسرائيل »^(٣) ، نقول إذا كنا لانميل الى قبول مثل هذا التبسيط المخفل ، فإن رصدنا للسمتين السابقتين يجعلنا نتحفظ كثيرا على محاولات المغالاة في قيمة هذا « الاتجاه » في الوقت الراهن ، وجميعنا نرفض تعليق أى آمال عليه .

أما التكهن بمستقبل المحاولات الهامشية والمحدودة والمشوهة الراهنة المعارضة للصهيونية ، فلا يمكن تكوين صورة مقولة عنه من مجرد دراسة برامج هذه القوى

والاطلاع على أفكارها ونشاطاتها ، فرغم أهمية ذلك فإن الصورة تظل ضبابية جدا إذا لم يصاحبها دراسة للأساس المادى الذى تركز عليه هذه الاتجاهات السياسية ، والقوى الاجتماعية التى تعبر عنها .

ومصدر الخطأ الذى يقع فيه الكثيرون بهذا الصدد . فى رأينا - يكمن فى التعامل مع ضواهر الكيان الصهيونى بوضعها على قدم المساواة مع المجتمعات العادية التقليدية لذلك فإننا « نخطئ » تماما لو طبقنا بحرفية نفس المقاييس الطبقيّة والتحليل الطبقيّ أو السياسى على مجتمعات الاستيطان العنصرى ودولة ، مثلها مثل الدول والمجتمعات العادية التقليدية فلا بد أن يوضع فى الاعتبار الأول عند إجراء هذا التحليل ، أو تقدير توقعات الحركة الإجتماعية والسياسية ، التأثير الساحق والثقل الخطير للوضع الاستيطانى للمجتمع وإطار نظامه وتركيبه الاستيطانى العنصرى . فلاشك أن هذا العامل هو العامل الأول والحاسم بداحل هذا لمجتمع وحارجه الذى يحدد مسار الحركة الاجتماعية والسياسية . ولاينطبق هذا على الكيان الصهيونى وحده ، بل هو القانون الذى نلمس آثاره فى كافة المجتمعات والدول والنظم الأوروبية الاستيطانية العنصرية فى أفريقيا مثل جنوب أفريقيا وغيرها^(١٢) .

فإذا انتقلنا من المنهج الى التطبيق على واقع المجتمع الاسرائيل والدولة الصهيونية يصبح من الخطأ الجسم أن نتغاضى عن الإطار والكيان الإستيطانى العنصرى الذى تدور بداخه الحركة الاجتماعية والسياسية والفكرية ، ونركن الى تجرييدات التعميم والسمات العامة لـ « الطبقات » وإمكانياتها ومسارات حركتها المعروفة^(١٣) . وفى ضوء هذا ، فإنه إذا جاز تقسيم المستوطنين الاسرائيليين الى طبقات بالمعنى العلمى لكلمة طبقة ، رغم ما يكتنف ذلك من صعوبات وإشكالات ليس هذا مجال بحثها ، فإنه لا يمكن لأحد أنه ينكر حقيقة هامة وهى أن « المهاجر الاسرائيلى عاملا كان أو فلاحا أو مثقفا ، يتميز فى المحل الأول . بحقيقة كونه مهاجرا مستوطنا ، بمعنى أنه يترع أرضا ووطنا من آخر ، فصفاته

وايديولوجيته وفكرة لا يستمد في الأساس من صفاته الطبقية المطلقة ، كعامل أو فلاح ، بل من حيث هو مستوطن مقتصب ومعتدى .. و « الطبقات الكادحة » في إسرائيل تستمد صفاتها المباشرة لأمن كدحها ، أو تجردها من الملكية ، بل هي بالفعل طبقات مالكة ومستغلة لأن وجودها في المجتمع الاستيطاني ، يربطها أرادت أم لم ترد بالاعتصاب الاستيطاني والعدوان على الشعب الفلسطيني وإستغلاله ، من حيث تستغل ثروته الاجتماعية والتاريخية الموروثة ، .. ، ومن هنا فهي في المحل الأول إحتياطي للصهيونية وللإيديولوجية الصهيونية ، وللإمبريالية .. وليست إحتياطيا للثروة والديموقراطية والتقدم . ويعمق من هذا الوضع ويرسخه أن الطابع الاستيطاني التوسعي ليس مجرد « حادثة تاريخية عابرة » ، حدثت وفرضت أمرا واقعا وإنتهت ، وإنما هي واقع يفرض سلوته ليس على الشعب الفلسطيني فقط وإنما على بضعة شعوب عربية ، ليس هذا فحسب ، بل أن هذا لطابع لاستيطاني التوسعي هو جزء من مخطط مسعور لارالت أمام نظامه الكثير من الأراضي التي يتلمظ لها ، والحلم الخرافي بإقامة مملكة من الليل الى الفرات لايزال يسيل له الدباب الصهيوني ومن يشن هذه لاعتداءات المتبججة والأعمال الإستعمارية الصريحة ليسوا فئة محدودة من « البرجوازيين » الاسرائيليين كما يحلو للبعض ممن يتناولون إستخدام نظرية الصراع لطبقى أن يرددوا ، بل بالمشاركة النشيطة والفعالة والمتوحشة من « البروليتاريين » و « الكادحين » الاسرائيليين ! لذلك فإنه إذا جاز القول بوجود « طبقة عاملة » إسرائيلية فإن مثل هذه « الطبقة » مستعدة من إستمرار بقاء الصهيونية لأنها على حد تعبير الماتسبن نفسها « ستحاول أن تتقاسم الكمكة مع النظام الاسرائيلي » .

فالوجود والكيان والنظام العنصري « يحكم تماما داخل إطاره ويشد اليه كافة الطبقات والفئات ويضع المجتمع بكافة تنظيماته في مواجهة لشعب المقهور والمطروود من وطنه وأرضه ، ومن ثم في مواجهة الحركة الوطنية والثورية للشعب المقهور وفي مواجهة الحركة الوطنية والثورية في شمولها ، وهي نفس الحقيقة التي شهدناها دائما في مجتمعات المستوطنين الأوربية ، حيث كان يقف دائما مجتمع

المستوطنين في مجموعه في مواجهة حركة التحرر الوطنى للشعب المستغل . هذا الفهم والوضوح ينبغى أن ينظر الى الامكانيات الحقيقية لتغيير في السياسة الاسرائيلية ، فمن العبث ومن السذاجة السياسية الكبيرة تصور إمكانية إحداث تحولات بعيدة وجذرية في السياسة الاسرائيلية ، طالما وجد وتوطد واستمر الكيان والنظام الاستيطاني العنصرى ، ومهما كانت صراعات هذا المجتمع الداخلية فستظل مشدودة الى عملية السياسة العنصرية للمجتمع والدولة الاستعمارية الاستيطانية .

ومؤدى هذا كله أن شعارات الديمقراطية والتحرر والسلام بالنسبة للمجتمع الاسرائيلى ، هى بعينها شعارات تصفية الوجود والكيان الصهيونى الاستيطانى ، فهما وجهان عملة واحدة ، وتى عملية فصل بين الوجهين لايعنى سوى تفرغ شعارات الديمقراطية من مضمونها الحقيقى ، والتعلق بأوهام تغييرات في السياسة لن تأتى أبدا ، ومستحيلة تماما في الأطار القائم . فلا يعنى التحول في السياسة العدوانية والتوسعية سوى تصفية الدولة والنظام القائم ، وإحلال نظام آخر يحقق الشروط الأولية لأى سياسة سلامية وديموقراطية . وهذا لايتأتى بتدعيم الدولة العنصرية أو رفع شعارات تأييد وجود الدولة الراهن بنظامها العنصرى ، والدفاع عن حق الوجود لهذا الكيان ، بل بالعكس تماما بتوجيه ضربات قاصمة لهذا الكيان والنظام وتهديد وجوده^(٢٤)

ومايزيد التأكيد عليه هنا ، هو أنه من الخطأ إرجاع الصفة الرجعية الراهنة التى هى لصيقة « بالعمال » و « الفلاحين » « الاسرائيليين » الى هيمنة الصهيونية فحسب ، بل أن هذه الصفة أعمق من ذلك لأنها نابعة أولا من صفتهم « كمستوطنين » .

والشئ الثانى الذى نود ابرازه أيضا ، هو أن الفهم السطحي لنظرية الصراع الطبقي والتطبيق الأعمى لهذا الفهم السطحي على الكيان الصهيونى يمكن أن

ينزلق البعض الى تبني مفاهيم خاطئة عن « الشعب الكادح الاسرائيلي » وما يترتب على ذلك - بالتالى - من إقرار لهذا « الشعب » المزعوم بحقه فى تقرير مصيره وشرعية دولته ! فى حين أن الفهم العلمى لهذه المسألة يبرهن على أنه مقولة « الشعب الاسرائيلي والقومية الاسرائيلية » محض خرافة (راجع الأهرام الاقتصادى - خرافة الشعب اليهودى - العدد ٧٣٤ - ٧ فبراير ١٩٨٣ - صفحات ٢٦ - ٢٩) ، ومن ناحية ثانية فإنه من الأهمية بمكان ايضاح أن نفى خرافة « الشعب الاسرائيلي » لايعنى فتح الباب أمام الخرافة الأخرى التى يروج لها الصهاينة وتدعى أن « القومية اليهودية » المزعومة تمتاز بالتراب والأرض بعيدا عن الصراعات والتناقضات . فالكيان الصهيونى ليس حاليا من التناقضات ، وليس حاليا من الاستغلال ، نعى إستغلال الاسرائيلي لآخرين من بنى دينه ، لكن المقصود وهو أن كل هذه التناقضات التى تموج بها القاعدة الصهيونية هى مجرد تناقضات ثانوية بينما يظل التناقض الرئيس هو التناقض بين الواقع الكولونىالى لاسرائيل ، ككل ، وبين حركة التحرر الوطنى الفلسطينية والعربية .

ماذا يعنى ذلك بالنسبة لموضوعنا ؟ .

١ - إنه يعنى - ضمن مايعنى - أن الحديث عن « اليسار » الاسرائيلي ، محفوف بالكثير من المحاذير والاعتبارات ، فخصوصية « اليسار » الاسرائيلي التى لا تخضع للمفاهيم المتعلقة « باليسار » عموما تنبع من خصوصية الوضع الاسرائيلي حيث أن التجمع الاسرائيلي « لم ينشأ بصورة طبيعية بل كان نتيجة لعملية إستيطانية كان من نتائجها إقتلاع مجتمع بأكمله وإقامة هذا المجتمع لاستيطانى كبديل له ،^(٣٥)

ثانيا ، إن السؤال الذى يطرح نفسه الآن هو إمكانية اللقاء بين « اليسار الاسرائيلي » وبين المقاومة ، وأن مناقشة اللقاء ما بين اليسار المعارض للصهيونية وبين

المقاومة لا يمكن أن يؤخذ بصورة جامدة لأن هذا اللقاء يتوقف على إزدياد قوة المقاومة وتقديمها حلا عادلا لكل الأطراف المعنية بالقضية الفلسطينية ، إن توسع عمليات المقاومة داخل الأرض المحتلة وتقديمها للحل العادل لهذا الصراع سيهيء الظروف المناسبة لتعميق الصراع داخل « إسرائيل » ، وعلى هذه الأرضية وحدها سيكون بالإمكان تطوير عناصر يسارية مناهضة للصهيونية ومتعاونة مع المقاومة ، ويتابع د . سلمان رشيد قائلا: أن تصاعد المقاومة سيؤدي حتما إلى حدوث إنقسامات في الحركات السياسية نفسها ، فنحن سكون بسيطين جدا إذا إنتظرنا أن يبقى الحزب الشيوعي الاسرائيلي كما هو في حالة نمو ثورة فلسطينية ذات برنامج تقدمي لأن هذا الأمر سيجبر الحزب الشيوعي إما على (- ١) تغيير وجهة نظره بشأن لصراع العربي - الاسرائيلي وإيمانه بضرورة حل المؤسسة الصهيونية كحل للقضية الفلسطينية .

٢ - حدوث إنقسام داخل الحزب الشيوعي (راجح) إلى جزء يحافظ على نظرة راجح الحالية وإلى جزء مؤيد للقضاء على المؤسسة الصهيونية كطريق للحل القضية الفلسطينية والمشكلة اليهودية في « الشرق الأوسط » ، ونحن هنا لانتاقيش حالات الانقسام اليميني في الحزب كما حدث في ٩٦٥

ويؤكد د . سلمان رشيد أنه لذلك فإن « النظر إلى الصراع في المنطقة وإلى إمكانية اللقاء المعارض للصهيونية لا يمكن أن يأتي معزولا عن تطور المقاومة وعن تطور إمكانيات استمرار الصراع في المنطقة ، وعن إزدياد هذا الصراع داخل الأرض المحتلة .. » (٢٦)

وبهذا فإن استمرار وإشتداد الكفاح المسلح ضد العدو الصهيوني يصبح شرطا لامكانية الاستعادة من التناقضات داخل صفوف العدو ، مثلما يجب أن يكون اليوم معيارا للتمييز بين القوى السياسية داخل الكيان الصهيوني . وعلى حد تعبير الشهيد غسان كنفاني فإن حركة المقاومة الفلسطينية ، التي كانت محصلة التطور الطويل للصراع الرهيب الذي فرض نفسه على هذه الحقبة من الزمن ، قد

جاءت لتصنع مستوى جديداً في النضال هو مستوى الكفاح المسلح على اعتبار أن التناقضات الراهنة بين حركة التحرر الوطني الفلسطينية والعربية ، وبين معسكر العدو المائل الضحامة ، لا يمكن حسمها إلا بالعنف الثوري ، لأنها تشكل حقبة أماسية ومبلورة كلياً لحالة الصدام بين الأمبريالية من جهة وبين حركات التحرر الوطني في « العالم الثالث » من جهة ثانية . ولهذا الواقع نتائج على الصعيد العربي ، إذ أن القياسات تضحى بالدرجة الأولى متعلقة بمدى قرب أو بعد أية حركة من الحركات التقدمية عن استراتيجية الكفاح المسلح هذه .

ويتابع المناضل الشهيد غسان كنفاني قائلاً :

« إنه من المعروف أن مستقبل الكفاح المسلح مطالب بأن يقدم للتجمع اليهودي في إسرائيل بديلاً ، وهذا البديل ليس من السهل إعداده لصفة الإقناع لأن عليه أن يتجاوز في قوته قوة الامتيازات التي تتمتع بها ، بصور متباينة ، مختلف الطبقات » في إسرائيل . ومثل هذا البديل لا يمكن أن يصبح فعالاً ، ويصبح قادراً على تفتيت التماسك الكولونيالي داخل المجتمع الإسرائيلي ، إلا إذا كان قادراً ليس فقط على طرح صورة مقنعة ومحتملة وممكنة لمستقبل تنتفي فيه أشكال الاضطهاد الوطني والطبقي والعرق والديني ، ولكن أيضاً إذا كان قادراً في نفس الوقت على تصعيد التناقض داخل إسرائيل إلى مستوى الصدام ، ليس نظرياً فحسب ولكن عملياً أيضاً .. » وفي سبيل تحقيق ذلك فإن النضال السياسي يجب أن يأخذ طريقاً خاصاً ، ولا يبدو أنه بالإمكان أن يكون هذا الطريق داخل إطار العائلة السياسية الإسرائيلية ، ومحتوى من قبل قنواتها ومؤسساتها ، بل عليه الاتجاه في طريق مختلف كلياً وجذرياً . وهكذا فإن القياس الذي ينبغي إعماله بالنسبة لبرنامج أي حزب من الأحزاب الإسرائيلية لا يمكن فصله عن واقع التوجه الذي إنطلقت فيه الحركة الوطنية العربية ، أي الكفاح المسلح .

بهذا يتضح أن التمسك بخطة الكفاح المسلح كطريق وحيد لحل الصراع

العربي الاسرائيلي يصبح في آن واحد معايير وشروط تمييز « اليسار » الحقيقي من اليسار المزيف ، بل وخلق إمكانية وجودة .

- ثالث : وإلى جانب الموقف من خط الكفاح المسلح هناك الموقف من هجرة اليهود الى اسرائيل . بمعنى أن « مناهضة للصهيونية ومقاتلتها ليست مسألة تحليل نظري فحسب ، بل هي بالنسبة لمنظمة اسرائيلية ينبغي أن تكون خطة عمل تستهدف مواجهتها في ميادينها ..

وهذا الكلام لا يقصد القول بأن جميع المناهضين للصهيونية في إسرائيل يجب أن يعبروا عن ذلك بالهجرة الى بلادهم الأصلية ليشتركوا في النضال حيث يمكن إجتثاث جزء من جذور هذه الحركة الكولونيالية ومسبباتها ، ولكن حتما يقصد الى القول بأن هذه الهجرة المضادة يجب أن تصل الى مستوى التعبير عن الالتزام بالايديولوجية الثورية ، ويجب أن تكون جوهر العمل المرحلي ، ليس بسبب « الاعداد » التي يمكن حملها على ذلك السلوك ، ولكن بسبب المناخ السياسي والاجتماعي الذي يمكن لحمله من هذا النوع أن تنشره داخل إسرائيل ، وفي التجمعات اليهودية التي تعتبرها إسرائيل إحتياطيا في الخارج .

إن حظ من هذا النوع ، ومن خلال تطوره التدريجي بشكل - على حد تعبير المناضل الفلسطيني الشهيد غسان كنفاني - مواجهة مباشرة لأحدى أهم النقاط الامامية في الايديولوجية الصهيونية ، وكذلك لمفصل من مفاصل ذلك الالتقاء الصممي بين الامبريالية والصهيونية من حيث كونهما مطرقة وسندان عملية الغزو بالهجرة^(٢٧) .

وهذا المقياس الواضح أيضا ، يمكن فرز الغث من الثمين ، الثوري من الانتهازي ، ولاتضيع حركة التحرر العربي جهدها وفكرها في متاهات « الاسياط اليهودية » والميتافيزيقا الصهيونية .

- رابعا : وفي ظل أوضاع كالتى يمر بها الشعب المصرى حاليا ، حيث تكبله إتفاقيات كامب ديفيد الاستسلامية ، ومعاهدة الصلح المشثومة مع العدو الصهيونى ، ومأعقبتها من فتح أبوابنا أمام الاسرائيليين وغزورهم الترى لبلادنا إقتصاديا وثقافيا تحت مظلة « التصبيع » المقروض والمرفوض ، .. ، فى ظل أوضاع كهذه فإن واجب القوى الوطنية لمصرية هو النضال ضد هذا النهج الذى لاينفق ومصالح الشعب واطون ، والكفاح من أجل استبداله بخط الكفاح المسلح .

هذه هى الأولوية المطروحة علينا ، وفقط فى إطار ماحققه على طريقها من نجاحات يقدر ما تقترب من الضعة الأخرى من الهر ، نعى نقرر ماقترب من مناقشة وبحث إمكانية الاستفادة من التناقضات الكاثية فى صفوف الأعداء . وبالعكس ، فإنه فى ظل عياب هذه الأولوية المطلقة ، فإن بحث مسألة اليمين واليسار فى الاحزاب الاسرائيلية ، ليس فى أحسن الأحوال الا لثرة فارغة ، وليس فى أسوأ الأحوال إلا بوابه خلفيه لتطوير « التصبيع » بحيث لا يكون « حكوميا » وحسب ، بل ومزركشا ببيارق « اليسار » الزائفة أيضا .

إن التناول العلمى لظاهرة الأحزاب السياسية فى إسرائيل ، يلقى بأضواء قوية على الطبيعة الاستيطانية المتأصلة للكيان الصهيونى ، ويبين أن هذا الكيان ليس خاليا من التناقضات ، بل العكس يظهر أن هذه التناقضات الثانوية ليست هى التى تحكم مسار الظاهرة الاسرائيلية ، يحكمها - بالفعل - التناقض الرئيسى الكائن بينها وبين حركة التحرر العربى . فإذا زحفت الأنظمة العربية على بطونها - كما هو حادث الآن - نحو العدو الصهيونى وتسولت الصلح معه وقدمت إعترافها به ، إستطاع هذا العدو أن « يسوى » أموره الداخلية وأن يحلها على حسائنا ، أما إذا صعدت حركة التحرر العربى وواصلت مسيرة الكفاح المسلح وتوجيه الضربات الى هذا العدو المتفطرس ، فإنه يصبح بالإمكان الاستفادة من هذه التناقضات .

المراجع

- (١) هاني عبد الله - الأحزاب السياسية في إسرائيل . عرض وتحليل . سلسلة الدراسات الفلسطينية - ٥ - بيروت ١٩٨١ .
- (٢) إعتدنا في معظم المعلومات عن أحزاب « البير » وأحزاب « اليسار الصهيوني » ، على المرجع السابق بصفة أساسية .
- (٣) د . سلمان رشيد سلمان : اليسار في إسرائيل . دار بن حيدون - بيروت - ١٩٧٤ - ص ص ١٢ - ١٣
- (٤) المصدر السابق ص ١٤ .
- (٥) إعتدنا في معظم المعلومات عن « سبيح » - على المصدر السابق .
- (٦) عبد الحفيظ محارب : اليسار الإسرائيلي الجديد « سبيح » مشود فلسطينية - العدد ١٨٩ - ص ٦٥ .
- (٧) ليل سمسم القاضي : المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية (متسب) . مركز ابحاث م . ت . ف . ص ١١٥
- (٨) جاليا نيكييتا : دولة إسرائيل - خصائص التطور لسياسي والاقتصادي - دار الهلال - ص ٦٠ / ٦١ .
- (٩) د . حامد ربيع : نموذج الاسرائيلي للممارسة السياسية معهد البحوث والدراسات العربية - ١٩٧٥ - ص ٢٢ .
- (١٠) فارن ليلي سليم القاضي - المرجع لسابق ص ١٠٢ .
- (١١) جاليا نيكييتا : المرجع السابق -
- (١٢) د . حامد ربيع - امجع السابق - ص ٦١ وما بعدها .
- (١٣) د . سلمان رشيد سلمان : المرجع السابق ص ٦١ وما بعدها .
- (١٤) أنظر مقدمة دراسة المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية (متسب) بقلم غسان كنفاني .
- (١٥) ابراهيم العابد : الماهاى - الحرب الحاكم في اسرائيل - دراسات فلسطينية - ٧ - ١٩٦٦ - ص ٢٧
- (١٦) جاليا نيكييتا - المرجع السابق ص ٥٩
- (١٧) جالين نيكييتا - المرجع السابق ص ٥٩ .
- (١٨) د . عبد الوهاب المسورى - الايديولوجية الصهيونية - عالم المعرفة - العدد ٦١ - ص ص ٤٥٤ - ٤٥٩
- (١٩) أدب ديمتري : الماركسية والدولة الصهيونية - دار الطليعة - ١٧١ - ص ص ١٢٣ -

- (٢٠) أديب ديمتري المرجع السابق .
- (٢١) د . حامد ربيع - المرجع السابق - ص ٢٣٥
- (٢٢) أديب ديمتري - المرجع السابق - ص ١٢٨ .
- (٢٣) أديب ديمتري - المرجع السابق - ص ١٢٩ .
- (٢٤) أديب ديمتري - المرجع السابق - ص ص ١٣٢ - ١٣٣ .
- (٢٥) راجع د. سلمان رشيد سلمان . المرجع السابق ص ٤ .
- (٢٦) د . سلمان رشيد سلمان - المرجع السابق ص ١٣٥ .
- (٢٧) أنظر مقدمة المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية بالتفصيل

الفصل الثالث تطور الاقتصاد الإسرائيلي

د . نادية سالم النمر
مدرس إقتصاد
جامعة الزقازيق

مقدمة :

اعدت هذه الدراسة في اعقاب معركة بيروت المجيدة والمذبحة الدموية التي اعقبتها ، لتؤكد من جديد أن اسرائيل اقيمت لتمارس دورا توسعيا يتجاوز حدوده الجغرافية وحاحات المستوطنين المقيمين فيه ، ولو كان الهدف من اقامة الكيان الصهيوني هو مجرد بناء وطن قومي لليهود العالم ولو على حساب شعب آخر ، وتأمين مسجا لضحايا النازية لأكمل بناؤه منذ زمن بعيد ، بسبب ما تدفق عليه من مساعدات واموال وطاقة بشرية متنوعة كفيلة بتحقيق استقرار اقتصادي أو مستوى معيشة مرتفع لكل فرد فيه ، وبمعنى آخر لو كان الهدف من اقامة الكيان الصهيوني هو بناء دولة كسائر الدول لأستطاعت هذه الدولة بعضل الدعم الخارجي ان ترقى الى اعلى مستوى وتصدر الدول التي تتمتع بمستويات عالية اقتصاديا .

لكن من المفارقات التي تميز الكيان الصهيوني معادته من ازمة اقتصادية مستديمة على الرغم من الدعم الخارجى وم حقه من تقدم علمى واقتصادى .

ولعل ارتباط الكيان الصهيوني بالرأسمالية العالمية يفسر طموحه فى أن يكون مركز للأستثمار فى المنطقة ، وارتباطه بالاستعمار العالمى يسند إليه دورا عسكريا يؤدى من خلاله وظيفة (الشرسى) فى المنطقة و عتاده على التغلغل الاقتصادى فى العالم العربى يلقى الضوء على اقامة هذه البنية التحتية الاقتصادية والتكنولوجية والصناعية المتقدمة .

ويدرك الاسرائيليون أن لا حل لأزمتهن المفتعلة إلا بالافتتاح على العام العربى فى المدى البعيد وبالتالى السيطرة الاقتصادية عليه . وعلى ذلك فإن خطط اسرائيل الاقتصادية فى هذه المرحلة تكتسب اهمية خاصة لطبيعة المرحلة السياسية التى تعيشها المنطقة ، حيث تحاول اسرائيل تشكيل الأوضاع السياسية بما يتناسب وطموحاتها ومشاريعها القادمة ، وإن تلك المشاريع أو انطموحات لا تنفصل عن مقدماتها التى اعدت منذ فترة طويلة ، لأن القاعدة المادية التى خلقتها اسرائيل هى التى ستحدد طلباتها واهدافها القادمة ، ولذا فإن قراءة المستقبل تفرض إعدادة قراءة للماضى والحاضر .

ولذلك فقد حددت هذه الدراسة عددا من المراحل عبر فترات زمنية مختلفة فصلت بينها حروب وهى

- أولا : فترة الانتداب البريطانى وماقبلها
- ثانياً : فترة ما بعد قيام اسرائيل .
- ثالثاً : فترة ما بين ١٩٥٦ — ١٩٦٧
- رابعاً : فترة ما بعد ١٩٦٧
- خامساً : اثر حرب اكتوبر على الاقتصاد الاسرائيلى

ومن خلال عرض وتحليل الأوضاع لاقتصادية فى هذه المراحل يمكننا معرفة حقيقة الاقتصاد الاسرائيلى فى المرحلة الحالية وهذا يقودنا الى وضع تصور لما يمكن أن يمليه الوضع الاقتصادى فى المرحلة القادمة سواء من زاوية امكانية استمراره بؤثيرته الحالية أو من زاوية انعكاس السلام على الاقتصاد الاسرائيلى لأن الغوص قليلا فى مكونات وتفاصيل الاقتصاد الاسرائيلى يمكن أن تعطى اجوبة تساهم فى اعطاء الأبعاد الحقيقية لما يبدو مثاقصا ، ويمكن أن نكون فكرة أدق عن السياسة الاقتصادية التى رسمتها اسرائيل لنفسها وتخطط يوميا لتنفيذها . حيث تتداخل الى أبعد مدى الاعتبارات السياسية والاقتصادية ولكنها فى عملها محكومة بسقف واحد هو الاستراتيجية العليا للحركة الصهيونية ويحركها اقرار السياسى وليس المعايير الاقتصادية التقيدية .

إن هذا يضعنا أمام نموذج شبه فريد فى السياسة الاقتصادية ككل وفى سياسة التسمية شكل خاص كيفية فهمه بطريقة صحيحة تفرض الالمام بالاعتبارات العديدة التى تتحكم فى القرار الذى يتحكم بدوره فى رسم السياسة الاقتصادية الاسرائيلية .

اولا : المرحلة الأولى :
فترة الانتداب البريطانى :

١ (السكان

للتعرف على الاقتصاد الاسرائيلى لابد أن نتعرف على حجم الاقتصاد من خلال عدد السكان

كان هناك مجموعات يهودية فى فلسطين فى سنة ١٨٠٠ حيث كان عدد السكان الفلسطينيين ٣٠٠,٠٠٠ نسمة منهم ٥٠٠٠ يهودى والباقيين ما بين

مسلمين ومسيحيين .

في سنة ١٨٤٥ بلغ عدد اليهود ١١,٨٠٠ وصل إلى ٢٤,٠٠٠ في سنة ١٨٨٢ .

ومن سنة ١٨٨٢ بدأت تنوالى الهجرة إلى فلسطين وخاصة من الاتحاد السوفيتي عن طريق موجة السياح الأولى The First Aliyah وقدرت اعداد المهاجرين ما بين ٢٠,٠٠٠ ، ٣٠,٠٠٠ وتكثفت الهجرة خاصة بعد تكوين التنظيم الصهيوني في سنة ١٨٩٧ واصبحت في تزايد مستمر حيث كانت موجة السياح لثانية The Second Aliyah في سنة ١٩٠٤ إلى ١٩١٤ حيث كان معظم المهاجرين من الاتحاد السوفيتي فكانوا ذات اتجاهات اشتراكية وهربوا في اعقاب ثورة ١٩٠٥ وبلغ عددهم ما بين ٣٥,٠٠٠ ، ٤٠,٠٠٠ يهودي . ويعتبروا هؤلاء المكون الأساسي (العمود الفقري) للأيدولوجية السياسية الاحتراعية في هيكل الاقتصاد الاسرائيلي)

وبين عام ١٩١٩ — ١٩٢٣ كانت الموجة الثالثة من الهجرة The Third Aliyah حيث وصل رقم المهاجرين إلى ٣٥,٠٠٠ يهودي من الاتحاد السوفيتي بعد الثورة البلشفية وما يبرر تزايد اعداد اليهود خاصة من الاتحاد السوفيتي — لتطور الاقتصادى السريع في روسيا بعد اصلاحات ١٨٦٣ وتداعى النظام الاقطاعي وظهور الرأسمالية خاصة بعد احداث ١٨٨٢ وفشل اليهود الروس في الاندماج في المجتمع الروسى لاشتغال معظمهم بالتجارة والربا .

وبين عام ١٩٢٤ — ١٩٣١ كانت الموجة الرابعة The Fourth Aliyah وكانت ٩٢,٠٠٠ بولندي يهودي ، ٩٢٠٠ من الشرق الأوسط ومن العراق واليمن وتركيا ، قبرص وعدن ، وفي نفس الفترة ترك فلسطين حوالى

٢٣,٠٠٠ يهودى نتيجة للأزمة الاقتصادية وبذلك وصل عدد اليهود فى هذه الفترة الى ١٧٥,٠٠٠ يهودى .

وما بين سنة ١٩٣٢ ، سنة ١٩٣٨ نتيجة الأزمات الاقتصادية التى احتاحت اوربا بسبب التطور الرأسمالى والصراع الاقتصادى حول المستعمرات الذى تسبب فى الحرب العالمية الأولى والثانية وايضا بسبب مطاردة النازية لليهود وضغط اليهود فى الشرق الأوسط الناتج عن الضيق الاقتصادى وصل عدد المهاجرين إلى اسرائيل حوالى ٢١٧,٠٠٠ يهودى من روسيا واوروبا والشرق الأوسط .

وفى هذه الفترة ايضا تزايد تدريجيا المهاجرين اليهود من المانيا واستراليا وأمريكا وبلغ عددهم حوالى ١٩,٠٠٠ يهودى وبذلك وصل عدد اليهود سنة ١٩٤٨ ٤١٣,٠٠٠ يهودى .

ونتيجة للأعداد الكبيرة للهجرة بدأ العرب يثرون عليها مما جعل الحكومة البريطانية تصدر الورقة البيضاء سنة ١٩٣٩ لتحديد احجام الهجرة المسموحة فى فلسطين إلى ١٥,٠٠٠ يهودى فى السنة خلال الخمس سنوات المقبلة . هذه السياسة اتبعت خلال الحرب العالمية الثانية حيث وصل المهاجرون إلى ٩٢,٠٠٠ منهم ٢٩,٠٠٠ بطريقة غير شرعية .

ووصل عدد اليهود فى نهاية الحرب ٥٦٤,٠٠٠ يهودى .
فى خلال الفترة من ١٩٤٦ — ١٩٤٨ كان هناك حوالى ٦٠,٠٠٠ بولندى والمافى كسكان متجولون داخل فلسطين أى ليس لهم محل اقامة ثابتة .

وعلى هذا من سنة ١٩١٩ إلى ١٩٤٨ كان عدد المهاجرين داخل فلسطين ٤٨٧,٠٠٠ مهاجر ، ٨٧٪ من اوربا ، ١٠٪ من آسيا ، ٣٪ من أمريكا .

هاجر من فلسطين في هذه الفترة ٦٠,٠٠٠ وفي نوفمبر ١٩٤٨ كان في فلسطين ٧١٦,٦٧٨ يهودي ، ٦٥٪ منهم مولودون خارج فلسطين .

السنوات التي أعقبت الحرب العالمية كانت سنوات رعب وملاحقات على العرب من بريطانيا واليهود مما نتج عن هذه الظروف اتخاذ القرار الخاص من الأمم المتحدة بتقسيم فلسطين إلى جرتين جزء خاص بالعرب والآخر لليهود مما أدى إلى أن $\frac{3}{4}$ مليون عربي تركوا الجزء الذي أعطى لليهود في فلسطين خاصة بعد حالات العنف التي أستخدمت في القرى مثل دير ياسين إلى الجزء الخاص بهم ، وهذه الملاحقات حققت مكاسب لليهود كثيرة خاصة حصولهم على المساكن التي أخليت من العرب .

بناء الاقتصاد الاسرائيلي (١) الزراعة

في الحقيقة ان عملية بناء الاقتصاد الاسرائيلي قد بدأت قبل قيام اسرائيل — حيث يرجع تاريخ الزراعة الصهيونية في فلسطين إلى سنة ١٨٧٠ بإنشاء مدرسة ميكنة للزراعة الاسرائيلية .

لكن تاريخ انشاء أول مستعمرة زراعية يرجع إلى سنة ١٨٧٨ عندما قامت جماعة دينية من اليهود القاطنين في العريش بإنشاء مستعمرة بتاح — تكفا مكان قرية ملبس العربية لكن هذه المستعمرة فشلت واعدت تأسيسها سنة ١٨٨٣ اليهود الذين جاعوا في موجة الهجرة الأولى . وكان هؤلاء اليهود يعتمدون على دعم المنظمات الصهيونية المسماة (أحباء صهيون) المنتشرة في المدن الروسية والرومانية ولكنهم لاقوا صعوبات كثيرة أعبطت عزائمهم ، لذلك طلبوا مساعدة خارجية من الممولين اليهود في العالم .

وبفضل الأموال التي صرفها البارون آدمون روتشلد والتي تقدر بأربعين مليون فرنك ذهبي « لتوقعه بأن هذه العملية ستجني له أرباحاً مادية كبيرة عن طريق استغلال الأيدي العاملة العربية الرخيصة في العمل في الأراضي التي يشتريها من العرب » ان يثبتوا أقدامهم في الأراضي الفلسطينية فأنشأوا مدرسة زراعية و ١٩ مستعمرة رراعية بلغت مساحتها ٢٧٥,٠٠٠ دونم تعيش فيها ٤٩٨٣ مهاجراً صهيونياً^(١)

وقد اهتم الصهاينة في هذه الفترة برراعة العنب وتصنيعه وأنشأوا مركزاً لصناعة النبيذ لا يزال إلى الآن من أكبر مراكز انتاج النبيذ وتصديره . وبلغت تكاليف اقامة هذا المركز ٥ ملايين فرنك ذهبي^(٢)

وفي الفترة من ١٩٠٠ — ١٩١٤

وهب البارون روتشلد مستعمراته التسع عشر إلى جمعية الاستعمار اليهودي (ICA)

Jewish Colcnization Assaciation. التي أسسها البارون موريس دى هرش Mourice de Hirsh سنة ١٨٩١ برأسمال قدره ٢٥٠ مليون فرنك ذهبي وكان هدفها انشاء المستعمرات الزراعية والسعى إلى الحصول على الاستقلال الذاتي .

وتميزت هذه الفترة بطريقتين للاستثمار .

- (١) انشاء مستعمرات تمولها جمعية الاستعمار اليهودي لانتاج الحبوب .
- (٢) تركيز الصهيونية على تخطيط مركز واضح الأهداف لانشاء مستعمرات تتلائم مع اهدافها .

وهذه نفس الطرق التي استخدمها الاستعمار الأوروبي في الجزائر

وروديسيا ولكن الصهيونية لم تكنفى يثروة البلاد فقط بل تنفى الاستيلاء عليها ومن هنا اثبتق من المؤتمرات الصهيونية مؤسسات صهيونية لتشرف على الاستعمار الصهيونى مثل صندوق الائتمان اليهودى للمستعمرات Jewish Colonial Trust سنة ١٨٩٨ ولجنة الاستعمار Colonization Comission (١٨٩٨) والجمعية الزراعية اليهودية (١٩٠٠) فى الولايات المتحدة الأمريكية والبنك الانجليزى — الفلسطينى (١٩٠٢) والصندوق القومى لليهودى (كيرن كايمت) ١٩٠١ Jewish National Fund وكان من ثمر ذلك انشاء المزارع التعاونية الوشاف (١٩٠٨) والمزارع الجماعية (١٩١٠) الكيبوتز .

وكان المصرف اليهودى للمستعمرات يشتري الاراضى من الاموال التى يجمعها ثم يقوم بتأجيرها إلى المهاجرين اليهود حتى يعملوا فيها بأنفسهم دون الاستفادة باليد المحلية . وتم ذلك مع الهجرة الثانية سنة ١٩٠٤ اتى حملت الى فلسطين منققين يهود من روسيا اطلقوا على انفسهم لقب (الطلائع) Pionnier .

الفترة من سنة ١٩٢٠ — ١٩٤٨

تميزت عن الفترتين السابقتين بيزور الشخصية الصهيونية على أرض فلسطين ووضوح أهدافها ، وقيام مؤسساتها بالتعاون مع الدولة المنتدبة لايجاد وطن قومى لليهود فى فلسطين حيث اعتمدت الصهيونية قبل ذلك على مساندة الحكومات الأوربية التى كانت تحمى الأقليات فى الشرق لرعاية مصالحها وزيادة نفوذها فى المنطقة .

فى هذه المرحلة أستغنت الصهيونية عن مساندة الدول الأوربية واكتفت بالدولة المنتدبة التى عن طريقها فى سنة ١٩١٨ وبموافقة الحلفاء تم ارسال لجنة صهيونية برئاسة حايم ويزمان لوضع اسس بناء الوطن القومى بموجب تصريح وعد بلفور .

وكان أولى ثمرات هذه اللجنة سلسلة من القوانين واتخاذ عدد من الاجراءات من قبل المفوض السامي البريطاني في فلسطين أهمها ما يلي :-

— قانون الهجرة (١٩٢٠)

الذى سمح في السنوات من ١٩٢١ — ١٩٢٥ بهجرة اليهود داخل فلسطين وفتح المجال أمام المنظمات الصهيونية للاستيطان والاستيلاء على الأراضي تدريجيا .

— قانون انتقال الأراضي عن طريق تسجيل اعمال البيع والشراء عام ١٩٢٠
— قانون المساحة (١٩٢٠) الذى يسهل اعمال البيع والشراء للأراضي من قبل المنظمات .

— قانون الأراضي المحلولة الذى يمنع الفلاحين من زيادة ملكيتهم حسب القوائد المتبعة في القوانين التركية .

— قانون الأراضي الموات (١٩٢١) الذى يلغى القانون التركى الذى يسمح للفلاح بضم اراضيه الى الأراضي البور .

وكان الهدف من هذه القوانين حسب تعبير ناثان فينشوك هو تشجيع الاستعمار الصهيونى لأراضي فلسطين وتحديد حجم الملكية العربية وزيادة الضرائب على الملاك »

ثم تبع ذلك الاعتراف الرسمى من قبل المندوب السامى البريطانى بالصندوق القومى اليهودى كمؤسسة ذات منفعة عامة يحق لها شراء وتأجير الأراضي لليهود ، والالتزام الرسمى من رئيس وزراء بريطانيا رمزى ماك دونالد Ramsay Mac Donald بتحويل بعض الأراضي التى تملكها الدولة إلى اليهود من أجل إقامة المستعمرات فيها

ومن الملاحظ أن هذه المرحلة شهدت تطورا سريعا للمزارع الجماعية « الكيبوتز » والمزارع التعاونية (الموشاف) وتقلص عدد المستوطنات الفردية

التي كان ينظر لها على أنها غير مجدية ولا تخدم مخططاتهم .

وكان الهدف من انتشار هذه المزارع هو ملء البلاد بالمستعمرات الزراعية التي يمكن أن تنعب دورا عسكريا عندما يحين وقت الاستيلاء على فلسطين ويؤكد ذلك الموقع الجغرافي لهذه المستعمرات على حدود الدول العربية المتاخمة لإسرائيل (٨ مستعمرات على حدود مصر) و (١٢ مستعمرة على حدود شرق الأردن وعلى حدود المواصلات في الساحل الممتد من عكا إلى غزة وفي الداخل من تل أبيب إلى القدس)

فضلا عن ذلك كانت تقوم بحماية المستعمرين اليهود من هجمات المجاهدين العرب وتدريب الشباب اليهودي على حرب العصابات وتأمين دخول المهاجرين اليهود الذين يقدمون خلصة إلى فلسطين . ففي خلال هذه المرحلة زاد عدد المستعمرات الاسرائيلية من ٤٧ مستعمرة سنة ١٩١٤ إلى (٢٧٤) سنة ١٩٤٦ وزاد عدد السكان من (١١,٥٨٠) إلى (١٦٠,٠٠٠) وتوسعت مساحات الأراضي التي يملكها الصهاينة من (٤٢٠,٦٠٠) دويم إلى (١,٨٠٧,٠٠٠) دويم . وكان معظم مساحات هذه الأراضي في انحصب مناطق زراعية في فلسطين ، ٤٩٪ منها في الجليل ، ٢٢٪ في منطقة حيفا ، ١٠٪ في منطقة السامرة ، ٩٪ في اللد ، ٨٪ في غزة .

وكان الدعم الحقيقي الذي ارتكز عليه الصهيوينيون هو الدولة المتتدبة التي ساعدتهم بسن قوانين تسهيل الهجرة وشراء الأراضي العربية رغم احتجاجات الفلسطينيين المتكررة وانتفاضاتهم المتواصلة . وقد تمثل هذا الضغط بالغاء بنك القروض الزراعية الذي كان يسلف المزارعين العرب وانشاء بنك باركليس لاستثمار المزارع العربي حيث كان حلقة صهيوينية وجد ليستولى على الأراضي العربية بطريقة شرعية لأنه يسلف الفلاحين بفوائد مرتفعة حتى لا يتمكنوا من رد ديونهم فيستولى البنك عليها عندئذ بأجنس الأثمان .

ورغم المساعدات المالية الضخمة التي كانت تقدر بـ (٧٠٠) ليرة فلسطينية للعائلة المستوطنة . *

كان وضع المستعمرات الزراعية لاسيما الكيبوتز في حالة عجز دائم مما حمل بعض الكيبوتزات على العمل في نشاطات غير زراعية لسد العجز في الزراعة . وبلغت وارداته من النشاطات غير الزراعية ٣٧٪ وبين الجدول التالي رقم (١) توزيع الواردات في الكيبوتز سنة ١٩٤٠ .

جدول رقم (١) لتوزيع الواردات سنة ١٩٤٠

نوع الانتاج	القيمة بالجنيتات الفلسطينية	النسبة
حبوب ومحاصيل وفلاحة	١٠٨,٠٠٠	٣٧٪
البان ودواجن	٧٦,٠٠٠	٢٥٪
نشاطات غير زراعية	١٠٩,٠٠٠	٣٧٪
أسماك	٢,٠٠٠	١٪

ويبرر هذا العجز أن الزراعة الصهيونية مصطنعة ولا يمكن تبريرها إلا من الناحية الأيدولوجية فقط وليس من الناحية الاقتصادية . ثم أدى إلى توجه الزراعة الصهيونية إلى الزراعات الكثيفة المركزة التي تطلب رأسمال ضخمة وتعطى معدل انتاج مرتفع . وساهمت في ذلك المؤسسات الصهيونية المهمة بالاستعمار الزراعي في فلسطين فجمعية الاستعمار الصهيوني وظفت منذ بدء عملها في فلسطين حتى سنة ١٩٣٦ مبلغ ١٤ مليون دولار . وساعدت نحو ٣٠٪ من المهاجرين العاملين في الزراعة وسلفت أموالا لـ ٢٧٪ من الأراضي الزراعية . كما أن الصندوق التأسيسي الفلسطيني Palestine Foundation والجهاز المالي للوكالة اليهودية العالمية المختص بالاستعمار الزراعي وظف منذ

١٩٢٠ حتى نهاية ١٩٤٥ مبلغ (٥,٨٥٠,٠٠٠) ليرة فلسطينية لمساعدة المستعمرات التعاونية الجماعية ، وكان في ١٩٤٥ يملك ٥٩٪ من المستعمرات اليهودية التي كان يعمل فيها ٣١٪ من السكان العاملين في الزراعة على مساحة تبلغ ٤٤٪ من مساحة الأراضي التي يعمل فيها المهاجرون اليهود . وكان الصندوق يمتلك لوحده ٥٠٪ من المواشي التي كانت تربي في المستعمرات اليهودية . هذه المساعدات سهلت استغلال الأرض ولكن وجدت مشكلة أخرى وهي صعوبة التصريف لأن المنتجات الفلسطينية العربية كانت أقل تكلفة وتضاهيها في الجودة مما أدى الى انشاء مؤسسة تعاونية تنوف «Tnouva» لتصريف الانتاج عن طريق شراء الانتاج كله من المزارعين اليهود وباسعار تشجيعية ثم توزيعه في الأسواق اليهودية التي كانت تقطع المنتجات العربية وبذلك حافظ الصهاينة على مردود مصطنع لزراعة اليهودية الباهظة التكاليف .

(٢) الصناعة أثناء الانتداب^(١)

لقد اتاحت حكومة الانتداب لليهود اقامة مؤسساتهم الاقتصادية وكانت الوكالة اليهودية القناة الرئيسية لجمع الأموال وتسهيل عمليات الهجرة العلنية والسرية ، فكانت المشاريع الاقتصادية خلال سنتي ١٩٢٧ - ١٩٢٨ فيما عدا فروع المعادن والكهرباء تشكل $\frac{1}{3}$ عدد المشاريع الصناعية في فلسطين (١٩١٠ مشروع يهودي من بين ٣٥٠٥ مشروع ، وظقت فيها ٦٤٪ من اموال الاستثمار وكانت تنتج ٤٤٪ من المنتجات وكان اجمالي الانتاج اليهودي من قطاع الصناعة ١٩٢٩ ٢,١ مليون ليرة ارتفع الى ٣٦,٣ مليون ليرة سنة ١٩٤٢ بينما كان عدد العاملين في هذا القطاع ٧٦٠٠ في سنة ١٩٣٠ ارتفع الى ٤٦,٠٠٠ سنة ١٩٤٣ وكانت أهم الصناعات هي الصناعات الغذائية ، المشروبات ، منتجات الدخان ، الملابس ، النسيج ، المنتجات الحديدية ، الأدوات الكهربائية ، الطباعة ، الورق ، الكيماوية ، الخزفية ، تقطيع الماس .

المرحلة الثانية :

ما بعد قيام اسرائيل حتى ١٩٥٦

تميزت هذه الفترة بفتح ابواب الهجرة على مصراعها لأهمية الطاقة البشرية في تشييد البناء الاقتصادى كما تدفقت الاستثمارات وإقامة المشاريع الصناعية ومباني السكن الدائمة للمهاجرين فبلغ عدد المهاجرين خلال سنة ١٩٤٨ - ١٩٥١ نحو ٧٠٠ ألف مهاجر . وكان للهجرة الجماعية هذه مشكلاتها ليس فقط من حيث توفير المساكن والعمل بل أيضا كانت تشكل ضغطا اجتماعيا ونفسيا مما ادى الى ان الوكالة اليهودية بدأت في تغير سياسة الهجرة وجعلها انتقائية بعد عام ١٩٥١ . وبما ميز هذه المرحلة ايضا تطوير الدوائر الاقتصادية التابعة للوكالة اليهودية واقامة « جهاز اقتصادى حكومى » ووضع القوانين والأنظمة المتعلقة بالعملات الأجنبية والضرائب والخدمات حتى يتحقق تنسيق بين السياسة الاقتصادية وادارة الحرب بكل متطلبات الملحة المترتبة على ذلك .

إن تدفق الأموال من الخارج ذود اسرائيل بنسبة ٢٥٪ من الناتج القومى القائم حيث أن الحكومة والمؤسسات العامة حشدت الموارد من هبات حكومة الولايات المتحدة والجبابة اليهودية الموحدة ومن سندات القرض الاجبارى الحكومى ، والتعويضات فى المانيا الغربية وغيرها ، وهذه كلها وفرت معظم أموال الاستثمار واستطاعت اسرائيل خلال هذه الفترة بواسطة هذه المساعدات قطع شوط بعيد فى الانتاج الصناعى والزراعى .

كانت نسبة قيمة الزراعة الاسرائيلية بالنسبة للناتج القومى الاجمالى سنة ١٩٥٢ ١١,٦٪ ثم ارتفعت الى ١٣٪ عام ١٩٥٤ ثم بدأت فى الانخفاض فكانت ١١,٥٪ سنة ١٩٥٥ . وكانت نسبة العاملين فى الزراعة لنفس الفترة أكثر من قيمة الزراعة بالنسبة للناتج القومى الاجمالى فكانت نسبة العاملين

١٤,٧٪ سنة ١٩٥٢ وذلك نرى أن نسبة قيمة الزراعة الاسرائيلية آخذة بالتراجع من سنة لأخرى بالنسبة للنتائج القومية الاجمالي .

ومن أسباب هذا الانخفاض شعور العاملين في القطاع بالغبن لأنهم لا يتمتعون بدخل مرتفع بالمقارنة مع بقية القطاعات الاقتصادية في البلاد .

وكانت الصادرات الزراعية سنة ١٩٤٩ تمثل ٦٣,٧٪ من مجموع قيمة الصادرات وكانت الحمضيات أهم السلع التي تصدرها فلسطين قبل استيلاء اسرائيل على الممتلكات العربية في الأراضي المحتلة وبقيت هذه السلعة التي تعتبر انتاجا عربيا من الأساس أهم الصادرات الزراعية الاسرائيلية وكانت تشكل ٩٩,٤٪ بين ١٩٤٩ — ١٩٥٣ من الصادرات وقيمتها حوالي ١٨ مليون دولار . واحتل البيض المرتبة الثانية من الصادرات الزراعية وكان يمثل ١٪ سنة ١٩٤٩ ارتفع الى ١١,٥٪ في اواخر الخمسينات .

وتعتبر المرحلة الأولى للسياسة الاقتصادية عمليا عند تأسيس الجنيه الاسترليني في ١٣ فبراير ١٩٥٢ والتي شاهدت تطور ملحوظ في السياسة الاقتصادية استمر إلى سنة ١٩٥٤ ثم بدأ التدهور وظهور كثير من المشاكل التي أصبحت تهدد الاقتصاد الاسرائيلي منذ سنة ١٩٥٥ .

وكانت نتيجة هذه التطورات أن شعرت اسرائيل بحاجتها الماسة الى تصريف منتجاتها وتوسيع امتدادها الاقليمي وبالتالي رقعتها الاقتصادية وكانت وسيلتها في ذلك الاشتراك في العدوان الثلاثي على مصر سنة ١٩٥٦ املا باحتلال المزيد من الأراضي الفلسطينية والمصرية وفتح قناة السويس وخليج العقبة أمام سفنها وبالرغم من انها لم تحقق اهدافها كاملة إلا أنها حققت مكسب اقتصادي كبير من خلال بناء ميناء ايلات والنفاذ الى القارة الأفريقية .

وقال عيزر وايزمن^(١) وزير الدفاع الاسرائيلي عن الأهداف التي سعت اسرائيل لتحقيقها بذلك العدوان .

إن هذه الحرب التي بدأناها نحن ، كانت الوصية التي وضعنا لأنفسنا فيها أهداف واضحة هي

- (١) اسقاط عبد الناصر
- (٢) فتح قناة السويس
- (٣) ضمان حرية الملاحة في مضائق تيران
- (٤) القضاء على اوكار الفدائيين

الفترة ابتداء من عام ٥٤ حتى ٦٥ كما هو واضح بالجداول رقم ٢ ، ٣ ، ٤ هي من الفترات التي شهدت نموا مضطربا في الدخل القومي بنسب مختلفة ما بين ٧,٥ ٪ ، ٢٠ ٪ سنويا بينما في العام ١٩٥٣ كانت أقل من ١ ٪ وليس مصادفة ان العام ١٩٥٣ كان هو لعام الذي بدأت فيه مساعدات المانيا الغربية لاسرائيل حيث ارسلت الدفعة الأولى في ٣٠ يوليو ١٩٥٣ وكانت عبارة عن شحنة من مكونات الحديد ، وان قصر الحديث في هذه الفترة على المساعدات الالمانية انما هو لضخامة الحجم الذي مثلته تلك المساعدات في تاريخ تنمية اسرائيل الصناعية بدأ من عام ١٩٥٣ — ١٩٦٥ كما سيتضح في المرحلة التالية .

المرحلة الثالثة

ما بين ١٩٥٦ ، ١٩٦٧

بلغ عدد المهاجرين ٢٧٠ الف نسمة أى بمعدل ٢٧ الف نسمة في السنة .

ولقد انخفض عدد العاملين العرب بالزراعة ما بين عامي ١٩٥٥ ،

١٩٦٩ من ٤٨,٥ ٪ إلى ٣١,٥ ٪ وكان هذا بسبب التحول نحو العمل في البناء والصناعة بسبب استمرار الصهاينة في مصادرة الأراضي الزراعية الخصبة وعدم دعم الحكومة للمزارع العربى عن طريق منحه القروض والمساعدات ، مما أدى إلى انخفاض نسبة انتاج الأراضي العربية بالنسبة للأراضي اليهودية ، حيث أيضا كان هناك انخفاض في سعر الانتاج العربى بالنسبة للانتاج اليهودى ثم ادى ذلك إلى تحول الزراعة العربية تدريجيا إلى زراعة استهلاكية بسبب صغر حجم الكمية الفردية للأرض فكان الناتج لا يكفى سوى العائلة الزراعية . وفيما يلي جدول رقم (٥) يوضح تطور العاملين في الزراعة ما بين عام ١٩٥٥ ، ١٩٦٩

جدول رقم (٥)
تطور العاملين في الزراعة بين سنة ١٩٥٥ ، ١٩٦٩

السنة	مجموع العاملين العرب	العاملون في الزراعة	النسبة المئوية
١٩٥٥	٤٣٤٠٠	٢١٢٠٠	٤٨,٥ ٪
١٩٥٩	٤٧٦٠٠	٢١٤٠٠	٤٥ ٪
١٩٦٣	٦٦٢٠٠	٢٥٦٠٠	٣٨,٦ ٪
١٩٦٩	٧٣٨٠٠	٢٣٢٠٠	٣١,٥ ٪

المصدر :

زاهى كركسى ، الزراعة العربية اليوم ، الدرب ، صحيفة الحزب الشيوعى الاسرائيلى العدد ٤ آب ١٩٧١ .

لقد صادر اليهود عام ١٩٦٣ ، ٧٣٥٠ دغما من الأراضي الصالحة للزراعة في الناصرة وقرى أخرى ، وفي عام ١٩٦٥ صودرت ٣٥٥٥ دغما من قرى عربية في منطقة الجليل فأصبحت الدولة تملك ١٦,٩ مليون دغم وتبلغ

مساحة فلسطين المحتلة ٢٠,٣ مليون ديم أى حوالى ٨٥٪ من مجموع مساحة فلسطين ولا تزيد الملكيات الخاصة بكل من العرب واليهود عن ١٠٥ مليون ديم ، اما ملكية العرب وحدهم فهى ٢,٥٪ من مجموع مساحات الجزء المحتل من فلسطين * (جدول رقم ٦)

جدول رقم (٦)
تطور المساحة المزروعة بالديم حسب نوع الزراعة
ما بين (٤٨/ ٤٩) — (٧١/ ٧٢)

السنة	الحبوب	بطيخ—بطاطا	فاكهة	محاصيل أخرى*	المجموع
٤٨/ ٤٩	٢١٧,-	٤٠,-	٨٠,-	٣,-	٣٤٠,-
٥١/ ٥٠	٥٣٢,-	٣٧,-	٨٠,-	٥,-	٦٥٤,-
٥٦/ ٥٥	٤٩٥,-	٣٥,-	١١٢,-	١٣,-	٦٥٥,-
٦٠/ ٥٩	٥٥١,-	٥٦,-	١٢٢,-	١٦,-	٧٤٥,-
٦٦/ ٦٥	٦٦٥,-	٤٧,-	١٢٧,-	٢١,-	٨٦٠,-
٧٢/ ٧١ ■	٥٥٥,-	٨٤,-	١٣٠,-	٢٦,-	٧٩٥,-

• لا تشمل التبغ والزيتون
■ تشمل منطقة القدس الشرقية
المصدر :

Statistical Abstract of Israel: 1960,
P. 356, 1972. P 343.

تأخذ الحبوب المرتبة الأولى من حيث المساحة العربية المزروعة ففى عام ١٩٦٥ — ١٩٦٦ كانت المساحة المزروعة ٦٦٥,٠٠٠ ديم يليها الفاكهة ١٣٠,٠٠٠ ديم ثم الخضار والبطاطا والبطيخ ٨٤,٠٠٠ ديم

ويشكل التبغ محصولا هاما بالنسبة للعرب المزارعين حيث كان الانتاج العربى عام ١٩٦٧ - ١٩٦٨ ١٦١٠ طنا مقابل ٢٧٠ طن لليهود إلا أن سعر الانتاج اليهودى زاد عن سعر الانتاج العربى بـ ٣٧ ليرة اسرائيلية عام ١٩٤٩ - ١٩٥٠ ، ١٥٧٢ ليرة اسرائيلية عام ١٩٦٧ - ١٩٦٨ (جدول رقم ٧)

جدول رقم (٧)
كمية انتاج التبغ بالطن (القيمة بالآلاف الليرات)
ما بين ٤٩ / ٥٠ إلى ٦٧ / ٦٨

السنة	الحاصل بالطن		نسبة الانتاج العربى الى مجموع الانتاج	القيمة بالآلاف الليرات		سعر الطن الواحد	زيادة سعر الطن الواحد للبيع اليهودى بالليرة
	يهود	عرب		يهود	عرب		
٤٩ / ٥٠	٣٤	١٤٥٠	%٩٨,٠	١٧	١٧٢	٥٥٠	٤٦٣
٥٠ / ٥١	٢٢٥	١١٥٠	%٨٣,٦	٥٠٥	١٥٠٦	٢٢٤٤	١٣٠٠
٥١ / ٥٢	٣٢٠	٣٠٠٠	%٩٠,٤	٨٦٧	٣٢٢٤	٢٧٠١	١٦١٢
٥٢ / ٥٣	١١٥	١٨٣٥	%٩٤,١	٥٤٨	٦٠٥١	٤٧٦٥	٣٢٩٨
٥٣ / ٥٤	٢٧٠	١٦١٠	%٨٥,٦	١٧١٨	٥٤٠٠	٢٨٨١	٣٣٥٤

Statistical Abstract of Israel, 1961,

PP. 83-93, 194-199, 1962. PP. 200-201.

تعتبر زراعة الزيتون من المزارع العربية في فلسطين حيث بلغ الانتاج العربى عام ١٩٥١ للزيت ٦٩٠٠ طن مقابل ٣٨٠٠ طن للانتاج اليهودى ، إلا أن سعر الطن من الانتاج اليهودى للزيت يزداد عن سعر الطن من الانتاج العربى بـ ٢١٨ ليرة عام ١٩٥١ ، وبـ ٢٢٣,٩ ليرة عام ٦٧ / ٦٨ . انظر الجدول رقم ٨ . أما زراعة الحمضيات فلقد انتهت تقريبا ولا يزيد الانتاج العربى عن ١٪ من مجموع الانتاج وذلك لمصادرة الدولة لكل البساتين العربية في الوقت الذى كان العرب يملكون ما يقرب من نصف المساحة المزروعة حمضيات قبل قيام دولة اسرائيل .

جدول رقم (أ)
كمية انتاج الزيت بالطن (القيمة بالآلاف الليرات الاسرائيلية)
وسعر الطن بالليرة الاسرائيلية

السنة	المحاصيل بالطن	نسبة الانتاج العربى إلى مجموع الانتاج	القيمة بالآلاف الليرات	سعر الطن الواحد بالليرة	زيادة سعر الطن اليهودى عن العربى
	يهود	عرب	يهود	عرب	يهود
١٩٤٩/٥٠	٣٨٥٠	٦٩٠٠	٣٤٩	٤٨٣	٩١,٨
١٩٥٠/٥١	٩٥٠	١٧٥٠	٢٧٥	٣٤٠	١٩٤,٣
١٩٥١/٥٢	٧٠٠٠	١٨٠٠٠	٢٥٠٨	٥٠٧١	٦٨١,٦
١٩٥٢/٥٣	٥٦٠٠	١٥٢٠٠	٣٤٠٣	٤٩٣٠	٦٠٧,٦
١٩٥٣/٥٤	٤١٠٠	٦٨٠٠	٤٢٥٣	٤٦٤٥	٦٨,٣
١٩٥٤/٥٥	٣٥٠٠	٦٠٠٠	٣٣٥٧	٤٤١٠	٩٥٩,١

المصدر

Statistical Abstract of Israel, 1961,
PP, 188-193, 1969. P 327.

إن ارتفاع انتاج الدغم اليهودى عن الدغم العربى وارتفاع اسعار الانتاج اليهودى عن الانتاج العربى يعود لسببين .

(١) التمييز العنصرى من قبل الدولة الصهيونية بين المواطنين العرب واليهود حيث تدفع سعراً أقل بكثير مما تدفع الدولة للمزارع اليهودى مما يضطر العرب للمصنوع بسبب عدم تمكنه من تصريف انتاجه بمجهوده الشخصى خاصة بالنسبة لمحصول التبغ وزيت الزيتون الذين يمثلان عنصراً هاماً فى الزراعة اليهودية

(٢) تفوق الزراعة اليهودية على الزراعة العربية من حيث جودة المحصول وذلك للدعم الذى تلقاه الزراعة اليهودية والاهمال الذى تلقاه الزراعة العربية من الحكومة الاسرائيلية مثال بسيط لذلك ففى عام ١٩٦٦/١٩٦٧ لم تزد نسبة الأراضى العربية المروية إلى مجموع الأراضى المزروعة إلا بـ ٢,١٪ مقابل ٤٧٪ زيادة فى الري بالنسبة للأراضى اليهودية

الصناعة :-

تمثل الصناعة القطاع السلعي الأساسي والقطاع الفائض استراتيجياً في الاقتصاد الاسرائيلي ولكن نتيجة لاعتبارات ايدولوجية فقد تم التركيز في بداية نشأة اسرائيل على القطاع الزراعي لأنه كان من الضروري تمويل اليهود القادمين تحت تأثير الصهيونية إلى أرض فلسطين حتى يكون هناك ارتباط بين اليهودي والأرض .

ونستطيع أن نقول بأنه قبل عام ١٩٥٧ لم تكن هناك استراتيجية صناعية متكاملة إلا ما يخدم حاجة الاكتفاء الذاتي سواء في مجال السلع الغذائية بوصفها سلعا استراتيجية أو السلع الصناعية الضرورية بما يتناسب مع هذه المرحلة .

قامت اسرائيل بأول محاولة للتخطيط الصناعي عام ١٩٥٧ بوضع برنامج قصير لتنظيم عملية توزيع موارد وامكانيات الدولة على الصناعات المختلفة والاشراف على كيفية استقلالها . ثم قامت بعد ذلك بوضع برنامج صناعي للفترة من ١٩٦٠ — ١٩٦٥ ساهم في ارساء اسس البرنامج الثاني للفترة من ١٩٦٥ — ١٩٧٠ . وكان البرنامج الثاني أوسع نطاقاً وأكثر دقة لاستهدافه تحقيق عدد من المؤشرات اعتماداً على أن الصناعة هي أساس التقدم والتنمية منها :-

- (١) زيادة نسبة الصادرات الصناعية إلى اجمالي الصادرات
- (٢) زيادة انتاج الصناعات الثقيلة
- (٣) الاهتمام بالصناعات الصغيرة والورش الفنية
- (٤) الاهتمام بالخبرة التكنولوجية وتنمية المدارس الفنية والمهنية وتشجيع البحث العلمي .

ويلاحظ ان معظم المشروعات والصناعات الكبرى في اسرائيل تقوم اساساً على الخبرات الأجنبية والتمويل الأجنبي ، ففي عام ١٩٦٥ وهو العام

الذى سبق مباشرة الأزمة الاقتصادية الشهيرة فى سنة ١٩٦٦ حيث انخفض الناتج القومى فى اسرائيل إلى ١٪ كان هذا العام هو الذى تدفقت فيه مساعدات المانيا الغربية حيث تم تنفيذ اتفاق التعويضات بين اسرائيل و المانيا بالكامل قبل نهاية ١٩٦٥ علما بأن ٨٥,٦ من قيمة التعويضات الألمانية قدم فى شكل سلع رأسمالية والباقي كان عبارة عن منتجات زراعية وخدمات وان ٢٠٠٠ مشروع فردى من المصانع المتوسطة الحجم حصل على الآلات من الشحنات التى تمت .

قبل نهاية ١٩٦٢ كانت المشروعات الكبيرة قد اكتملت ومنتجات الهندسة الميكانيكية بجميع انواعها تم توريدها اعتبارا من ١٩٥٧ فصاعداً اى من اللحظة التى أصبحت فيها المصانع الاسرائيلية جاهزة لاستقبال الآلات وكذلك وجود طلب على الماكينات ، صناعة السيارات ، انشاءات الصلب ، بناء السفن ، الصناعة الكهربائية ، الآلات الدقيقة والبصريات والأسلاك المعدنية ولم يكن الطلب على هذه المنتجات ذات أهمية كبيرة وبصورة هامة إلا فى سنتي ١٩٥٧ ، ١٩٥٨ ، واستطاعت اسرائيل عن طريق تقسيم وتوقيت المساعدات الألمانية فى ضوء خططها الصناعية أن تفقر بمعدلات انتاجها الصناعى فى الأعوام من ٦٠/٥٩ إلى ٦٥/٦٤ إلى ١٧٪ ، ١٣٪ ، ٢٩٪ ، ٢٩٪ ، ٢٠٪ ، ١٩٪ ، ١٥٪ على التوالى ولم يكن مصادفة ان يتوافق موعد انتهاء اتفاقية التعويضات الألمانية فى نهاية عام ١٩٦٥ مع الحديث فى عام ١٩٦٦ عن وجود طاقة انتاجية عاطلة فى الصناعات الاسرائيلية بالرغم من أن الانتاج الصناعى للعام ١٩٦٦ كان قريبا من حجم الانتاج الذى تحقق فى العام ١٩٦٥ (انظر الجدول رقم ٩)

الأمر الذى يجعلنا ننتهى إلى أن انتهاء برنامج المساعدات الألمانية الغربية لاسرائيل قد توافق مع تنفيذ خطة التصنيع الاسرائيلية بما يزيد على قدرتها على التشغيل فى نهاية تلك الفترة حيث كان توقيت شن حرب ١٩٦٧ فرصة

جدول رقم (٩)
تطور إجمالي الصناعات الرئيسية
بأسعار السوق

عام	القيمة بملايين الليرات الأمريكية	نسبة السنة الحالية بالمقارنة بالسنة السابقة
٥٨ / ٥٩	١٥٣٨	—
٥٩ / ٦٠	١٨٠٩,٦	% ١١٧
٦٠ / ٦١	٢٠٥٢	% ١١٣
٦١ / ٦٢	٢٦٥٤	% ١٢٩
٦٢ / ٦٣	٣٤٤٧	% ١٢٩
٦٣ / ٦٤	٤١٧٠	% ١٢٠
٦٤ / ٦٥	٤٩٩٣	% ١١٩
٦٥ / ٦٦	٥٧٦٤,٧	% ١١٥
٦٦ / ٦٧	٥٦٩٣,٤	% ١٠٢
٦٧ / ٦٨	٦٢٧٥	% ١١٠
٦٨ / ٦٩	٧٩٣٥	% ١٢٦
٦٩ / ٧٠	٩٠٧٦,٢	% ١١٤
٧٠ / ٧١	١٠٧٠٠,٨	% ١١٧
٧١ / ٧٢	١٣٢٦٥,٣	% ١٢٣

ملحوظة : نسبة انتاج عام ٧١ / ٧٢ بالمقارنة مع انتاج عام ٥٨ / ٥٩ ٨٦٢ %

المصدر : كتاب الاحصائيات السنوية الأسرائيل من عام ١٨٩٦١ إلى عام ١٩٦٣ .

النسبة مستخرجة .

اسرائيل الوحيدة لايجاد سوق استهلاك وسوق عمل جديدة لصناعتها المتنامية وهذا ما حدث فعلا حيث عادت معدلات الانتاج الصناعي الى الصعود مرة أخرى بعد أن وصلت في العام ١٩٦٦ إلى الحضيض حيث كانت المعدلات كما يلي : ٢٦٪ ، ١٤٪ ، ١٧٪ ، ١٣٪ ، ٢٣٪ للاعوام ٦٨/٦٧ إلى ٧٢/٧١ على التوالي (انظر الجدول السابق رقم ٩)

إن قصر الحديث على المساعدات الألمانية إنما يرجع لضخامة الحجم الذي مثلته تلك المساعدات في تاريخ اسرائيل في الفترة بين ١٩٥٣ ، ١٩٦٥ حيث تكتسب اى مساعدات في تلك الفترة أهمية خاصة وتعتبر الطريقة التي تصرف بها اسرائيل بالمساعدات الألمانية نموذجاً للطرق التي تصرف فيها في غيرها من المساعدات والقروض التي قدمت في تلك الفترة .

في هذه الفترة نتيجة للتطور الصناعي السابق استمرت عملية تنويع الصادرات وأصبحت الصادرات الصناعية عنصراً اقتصادياً مهماً كما تميزت هذه الفترة بتطور البنية التحتية للمواصلات والاتصالات والمؤسسات المالية والاجتماعية .

فقد نمت الصادرات نمواً واسعاً ما بين ١٩٥٠ — ١٩٦٦ فقد ارتفعت من ٤٥,٨ مليون دولار إلى ٨٥٩,٥ مليون دولار أى تضاعفت ١٩ مرة . يقابل ذلك ارتفاع الواردات من ٣٢٧,٦ مليون دولار إلى ١٣١١ مليون دولار أى تضاعفت ٤ مرات لكن مع ان الواردات نمت بمعدل منخفض كثيراً عن معدل نمو الصادرات إلا أن الثغرة في الحساب الجارى بميزان المدفوعات بين الإيرادات والمدفوعات اتسعت كثيراً بسبب التفاوت بين حجم الصادرات وحجم الواردات في سنة الأساس ، كما ان الصادرات السلعية التي كانت تمثل ١١,٣٪ من مجموع الواردات السلعية سنة ١٩٥٠ أصبحت تمثل ٥٨,٨٪ سنة ١٩٦٦ . اما إذا اخذنا مجموع الصادرات والواردات فإن النسبة ارتفعت من ١٤٪ إلى نحو ٦٦٪ من سنة ١٩٥٠ إلى سنة ١٩٦٦ .

وبالنسبة لتمويل العجز في ميزان المدفوعات فكان يتم تمويله عن طريق انتقال الأموال من جانب واحد أى من هبات وتبرعات مصادر مختلفة حيث ان هذه الأموال لم تكن مرتبطة بفائدة أو بتسديد . وخلال عشرين عاماً استطاعت هذه الهبات والتبرعات تغطية ما بين ثلثي العجز وثلاثة ارباعه والباقي تم تمويله بالاستثمارات الأجنبية والقروض خصوصاً ببيع سندات قرض اجبارى حكومية من الخارج .

في هذه الفترة ايضا بالرغم من التوسع الاقتصادى إلا أنه بسبب عوامل دولية ودخلية انخفضت الهجرة إلى ١٨ الف نسمة سنة ١٩٦٧ في مقابل ٣٥ الف مهاجر في المعدل خلال السنوات السابقة

وليس في الامكان عزل الوضع الاقتصادى الذى كان سائدا خلال تلك الفترة ما بين ١٩٦٥ — ١٩٦٧ عن قرار الحرب . حيث أن البطالة بلغت خلال الربع الأول من ١٩٦٧ نحو ١١٪ تقريبا (١٠٠ الف شخص) وإزداد عجز الخزينة النقدى وهبط الناتج القومى إلى ١٪ تقريبا وتباطأ النمو الاقتصادى من ٨,٦٪ سنة ١٩٥٨ إلى ١,١٪ سنة ١٩٦٦ وحادت الحرب وقلبت الوضع رأساً على عقب ، فجنت اسرائيل من ورائها فوائد اقتصادية هائلة وكما جاءت احدى الدراسات* ان العوامل الاقتصادية التى كانت أساس قرار الحرب هى :-

- (١) ضيق الرقعة الجغرافية
 - (٢) تدهور الصادرات
 - (٣) تدهور الهجرة
 - (٤) تزايد البطالة
 - (٥) تزايد العجز المالى
 - (٦) انخفاض معدل النمو الاقتصادى
- وكل هذه النقاط مؤكدة بالأرقام في سياق العرض السابق

رابعاً : فترة ما بعد حرب ١٩٦٧

تميزت هذه الفترة بما يلي :-

(١) تدفق المهاجرين خاصة من الاتحاد السوفيتي

على الرغم من أن حرب ١٩٦٧ لم تدفع يهود العالم إلى الهجرة بالأحجام التي توقعها المسؤولون الاسرائيليون إلا أن اعداد المهاجرين الذين وصلوا إلى اسرائيل مقارنة بالفترة التي سبقت الحرب لا يستهان بها. ونظراً لما اشاعه الزعماء الاسرائيليون والصهاينة من توقعات حول النهضة الاقتصادية التي ستمتع اسرائيل بعد الحرب وعقد المؤتمرات الاقتصادية في اسرائيل دفع هذا اصحاب المهارات والخبرات والمؤهلات العلمية إلى اسرائيل فتجد ان عدد المهاجرين الذين وصلوا الى اسرائيل منذ سنة ١٩٦٧ حتى سنة ١٩٧١ بلغ ٢٢٥,٠٠٠ مهاجر ٧٥٪ منهم من أوروبا وأمريكا والباقي من أفريقيا وآسيا* .

كما أن الهجرة من الاتحاد السوفيتي سجلت سنة ١٩٧٢ رقماً قياسياً يزيد على اجمالي عدد الذين هاجروا منه منذ قيام اسرائيل حتى نهاية سنة ١٩٧١ . فقد بلغ عدد المهاجرين من الاتحاد السوفيتي سنة ١٩٧٢ نحو ٣٢,٠٠٠ مهاجر في مقابل (١٣,٠٠٠) مهاجر خلال سنة ١٩٧١* .

وذكرت مصادر اسرائيلية وصهيونية أن ٥٦,٠٠٠ شخص تقريباً هاجروا إلى اسرائيل خلال سنة ١٩٧٢ أى بزيادة ٣٠٪ على عدد المهاجرين سنة ١٩٧١ وكان المهاجرون من الاتحاد السوفيتي احداثاً في السن ، ٢٠٪ من مجموع المهاجرين خلال سنة ١٩٧٢ واولئك سنة ١٩٧٣ كانوا اطفالاً حتى سن الثانية عشر و ١٢٪ فتينا تتراوح اعمارهم ما بين ١٣ ، ١٨ عاماً ، ٣٩٪ تتراوح اعمارهم ما بين ١٩ ، ٤٥ عام ، ٧٪ من الطاعنين في السن*

وكان بين اليهود الذين هاجروا إلى إسرائيل خلال ١٩٧١ نحو ١٥٠٠ مهندس ، ١٣٠٠ استاذ ومعلم ، ٦٥٠ طبيباً ، ٤٣٠ ممرضة وقابلة قانونية ، ٤٠٠ عالم ، ٤٠٠ تقني ، ٣٥٠ صيدلياً وعاملاً في حقل الطب ، وخلال النصف الأول من سنة ١٩٧٢ انخرط ١٨,٠٠٠ مهاجر في القوى العاملة مشكلين نصف الزيادة التي طرأت عليها وتوقعات المسؤولين ان يصبح لدى إسرائيل سنة ١٩٧٥ ٤٠٠٠ مهندس مهاجر بالإضافة إلى المهندسين الذين يتخرجون من جامعاتها .

وبرزت في اعقاب حرب ١٩٦٧ ظاهرة « هجرة العلماء » فقد تبنت وزارة استيعاب المهاجرين مشروعاً اطلق عليه « مشروع تهجير العصفاء » وتأسس له صندوق خاص رأسماله مليون ونصف المليون دولار لاستيعاب ٦٥ عالماً وقد الفت لجنة خاصة لهذا الغرض تعمل على تصنيف المرشحين للهجرة القياس الأول في عملها قدرتهم على تطوير العلوم في إسرائيل .

(٢) تمويل إسرائيل

(أ) الصناعة

كان من نتيجة تدفق الاستثمارات والمهاجرين وتطوير شبكة التعليم واستغلال الأيدي العاملة الرخيصة من المناطق المحتلة توسيع التنمية الصناعية وتطوير صناعات جديدة خصوصاً تلك القائمة على العلم والأبحاث حيث منحت أمريكا لإسرائيل مبلغ ٢٣٠ مليون ليرة إسرائيلية خلال ١٩٥٨ — ١٩٧٣ في مشروع مشترك للأبحاث بين الحكومتين كما أنشأ صندوق مشترك بمبلغ ٦٠ مليون دولار لاستمرار التعاون العلمي* وخصص في ميزانية ١٩٧٣ — ١٩٧٤ مبلغ ٢٥٠ مليون ليرة لميزانية الأبحاث المشتركة مع أمريكا ومنحت بعض الشركات الأمريكية مبلغ ١٥ مليون دولار لاعادة أبحاث تتعلق بمصادر الطاقة البديلة للنفط .

إن توجه اسرائيل نحو الأبحاث العلمية في مجال الصناعة كان دليلاً على تطوير الصناعات المتقدمة ذات التقنية العالية خصوصاً الصناعات الألكترونية والكهربائية والمعدنية والكيمائية التصديرية .

- فكانت نصيب صناعة الألكترونيات من الصادرات عام ١٩٦٧ ، ٣ ملايين دولار أى بنسبة ١,٣٪ من مجمل الصادرات الصناعية .
- وكانت صادرات الصناعات الخفيفة والاستخراجية وهى المواد الخام والمأكولات والنسيج تمثل مجتمعة ٤٦,٤٪ سنة ١٩٦٧ من اجمالى الصادرات .
- اما مجموعة الصناعات لثقيلة والمعادن عامة فكان نصيبها ١٣,٤٪ سنة ١٩٦٧ من الصادرات . أما الصناعات كثيفة المهارة والدقيقة فكانت ١٧,٢٪ من اجمالى الصادرات .
- وقد ساهمت الصناعة الحربية بالاضافة إلى زيادة الصادرات وبالتالى تحسين الميزان التجارى إلى اعتماد اسرائيل الذاتى على انتاج الأسلحة ، وقد صرح موشيه دايان عندما كان وزيراً للدفاع أن قيمة الأسلحة الاسرائيلية بلغت عشية حرب ١٩٦٧ — ٨٠٠ مليون ليرة اسرائيلية ٥٠٪ منها انتاج محلى واما سنة ١٩٦٧ فقد بلغت ٥,٢٥ مليارات ليرة اسرائيلية ٤٨٪ منها انتاج محلى وتوقع دايان أن يقفز هذا الرقم الى ٦,٢٥ مليارات ليرة اسرائيلية سنة ١٩٧٧ حيث يكون ٧٥٪ انتاج محلى واضاف أن من ٦٠ إلى ٩٠٪ من الذخيرة مستجها اسرائيل*

(ب) الزراعة

كانت نسبة قيمة الزراعة الاسرائيلية بالنسبة للنتائج القومى الاجمالى سنة ١٩٦٨ ٧,٨٪ وكانت نسبة العاملين فى القطاع الزراعى ١١,٢٪ لنفس السنة ولذلك نرى ان نسبة قيمة الزراعة الاسرائيلية آخذة فى التراجع من سنة إلى

أخرى بالنسبة للنتاج القومي الاجمالي فيها سجل هذا الناتج نسبة زيادة سنوية مقدارها ١١٪ خلال الستينات كانت الزراعة الاسرائيلية تتراجع عن الزيادة المرتفعة التي سجلتها في الخمسينات وقدرها ١٢٪ سنوياً .

وكانت قيمة الانتاج الزراعي الخام لسنين ١٩٦٧/١٩٦٦ - ١٩٦٨/١٩٦٧ عمالين الليرات الاسرائيلية حسب انواع المشحات الزراعية الرئيسية كما هي مبينة في الجدول رقم ١٠٥

جدول رقم (١٠)
قيمة الانتاج القومي الخام سنين ١٩٦٦ / ١٩٦٧ - ١٩٦٧ / ١٩٦٨
بملايين الليرات الاسرائيلية
حسب انواع منتجات الرئيسة

نوع الانتاج	١٩٦٦ / ١٩٦٧	١٩٦٧	١٩٦٨	١٩٦٧ / ١٩٦٨	١٩٦٧ / ١٩٦٨
الانتاج الحيواني	٦٢٦٤	٧٢٤٢	٧٢٤٢	٧٢٤٢	٧٢٤٢
(١) الدجاج	٣٢٤٨	٣٤٨٩٣	٣٤٨٩٣	٣٤٨٩٣	٣٤٨٩٣
خمس	١٥٤٢	١٥٤٢	١٥٤٢	١٥٤٢	١٥٤٢
خمس	١٦٦٢	١٦٦٢	١٦٦٢	١٦٦٢	١٦٦٢
مختلف	٧٨٨	٧٨٨	٧٨٨	٧٨٨	٧٨٨
(٢) الأبقار	٢٤٦٤	٣٦٨١	٣٦٨١	٣٦٨١	٣٦٨١
حليب	١٤٤٣	١٤٤٣	١٤٤٣	١٤٤٣	١٤٤٣
خمس	٨٧٤	٨٧٤	٨٧٤	٨٧٤	٨٧٤
مختلف	١٧٧	١٧٧	١٧٧	١٧٧	١٧٧
(٣) بقول الحيوانات	١٠٥٧	١١٦٨	١١٦٨	١١٦٨	١١٦٨
خمس	٣٥٣	٣٥٣	٣٥٣	٣٥٣	٣٥٣
حليب	٢٦٥	٢٦٥	٢٦٥	٢٦٥	٢٦٥
مختلف	٣٨٩٥	٣٨٩٥	٣٨٩٥	٣٨٩٥	٣٨٩٥
مختلف	٨٧٧	٨٧٧	٨٧٧	٨٧٧	٨٧٧
الانتاج النباتي	٩٣٦٤	٨٩٩٦٤	٨٩٩٦٤	٨٩٩٦٤	٨٩٩٦٤
مستحضرات	٣٦٦٥	٣٦٦٥	٣٦٦٥	٣٦٦٥	٣٦٦٥
بقول الحبوب	١٧٦٥	١٧٦٥	١٧٦٥	١٧٦٥	١٧٦٥
الحبوب	١١٤٦	١١٤٦	١١٤٦	١١٤٦	١١٤٦
المطاط	٢٦٨	٢٦٨	٢٦٨	٢٦٨	٢٦٨
الحبوب والمطاط	٨٨٦٢	٨٨٦٢	٨٨٦٢	٨٨٦٢	٨٨٦٢
الزراعات الصناعية	١٢٦١	١٢٦١	١٢٦١	١٢٦١	١٢٦١
مختلف	٩٤٩	٩٤٩	٩٤٩	٩٤٩	٩٤٩
مجموع قيمة الانتاج	١٧٧٦٤	١٧٧٦٤	١٧٧٦٤	١٧٧٦٤	١٧٧٦٤

الزراعة اليهودية فلسطين المحتلة - خلال ايام الاحتلال - منظمة التحرير الفلسطينية -

إن هذه المنتجات الزراعية الميينة بالجدول رقم (١٠) تطورت خلال عشرين عاماً مضت على انشاء اسرائيل واصبحت توفر لها معظم المواد الغذائية التي تحتاج اليها وبدأت تتجه نحو الكفاية الذاتية فمثلاً :

(١) البيض يكفى احتياجات البلاد منذ الخمسينات ويصدر الفائض للخارج
(٢) الحليب سنة ١٩٦٣ كان يعطى ٩٧,٢٪ من اجمالي احتياجات البلاد وأصبح الآن يسد جميع الاحتياجات
(٣) اللحوم تغطي جميع الاستهلاك الداخلى وسنة ١٩٦٤ كانت تغطي فقط ٩٤,٤٪

(٤) الأسماك تغطي ٨٠٪ من احتياجات البلاد
(٥) الخضار والبطاطا تكفى الاستهلاك المحلى وتؤمن المواد الأولية للصناعة المحلية وتصدر الفائض

(٦) الفواكه باستثناء الحمضيات بدأت تغطي احتياجات البلاد منذ سنة ١٩٦٠ ويصدر الفائض منها للخارج كالموز والأفوكادو .

(٧) القمح يسد ٦٠٪ من حاجات البلاد وتأمل اسرائيل أن تسد جميع احتياجاتها من القمح عام ١٩٧٥

(٨) حاجات البلاد من الزيوت والمواد الدهنية والحبوب بأنواعها فلا تزال اسرائيل بعيدة عن تحقيق الكفاية الذاتية .

— ارتفعت نسبة الصادرات الزراعية من مجموع الانتاج الزراعى العام من ١٧٪ إلى ٢٢٪ خلال اربع سنوات من ٦٤ — ١٩٦٨ وهذه النسبة آخذة فى التزايد بهدف ان تصل إلى ٤٠٪ سنة ١٩٧٣ وذلك لتخفيض العجز فى الميزان التجارى وتصحيح ميزان المدفوعات .

نخلص من ذلك أن هناك هدفين رئيسيين للزراعة الاسرائيلية :

(١) هدف سياسى يرتبط بأهداف الصهيونية العالمية ويقوم بتحقيق استيطان المهاجرين وربطهم ربطاً عضوياً بالأرض حتى يصبحوا مستعدين لقتال فى سبيلها وهذا الهدف يحمل فى طياته اتخاذ اجراءات اساسية وحاسمة

لتحقيقه باحتلال المساحات الواسعة وتهيتها للاستيطان مما يستدعى اتباع سياسة اليد القوية ضد سكان فلسطين العرب لتهجيرهم والاستيلاء على أراضيهم .
كما ينعكس على الصعيد الخارجى باكتساب تأييد الدول الدائمة وذلك بالتغفل تحت ستار الخبراء والمساعدة الفنية .

(٢) هدف اقتصادى تكون فيه الزراعة ركيزة قوية لتدعيم الاقتصاد القومى .

(٣) تحويل اسرائيل إلى مركز للاستثمارات

كان من الواضح أن أى مكسب عسكرى تحققه اسرائيل كالذى حققته سنة ١٩٦٧ سيحث يهود العالم على استئناف تقديم الدعم المالى واليشرى إلى اسرائيل . وهنا يأتى الترابط بين دورها العسكرى ودورها الاقتصادى فى المنطقة .

وقد بلغ اندفاع الرأسمالية الصهيونية من أجل توطيد اقدامها فى منطقة الشرق الأوسط وانشاء قاعدتها لاستثمارية فى اسرائيل ان اغنياء اليهود وفدوا على اسرائيل لعقد ثلاثة مؤتمرات لأصحاب الملايين اليهود . فقد عقد المؤتمر التحضيرى بعد الحرب مباشرة تحت شعار « بناء الاقتصاد الاسرائيلى المستقل » وتحقيق التفوق الاقتصادى الى جانب التفوق العسكرى كعاملين اساسيين فى انتزاع اعتراف العرب باسرائيل .

(١) قد اسفر المؤتمر الاقتصادى الأول المنعقد فى ربيع سنة ١٩٦٨ عن :
(أ) تشكيل ٢٣ لجنة صناعية يرأس كل منها صناعى يهودى كبير من

الخارج ويساعده مسئول اسرائيلي في تنسيق الأعمال
(ب) انشاء شركة استثمار جديدة رأس مالها قدره ١٠٠ مليون دولار
لتدعيم المشروعات الاسرائيلية القائمة والجديدة .
(ج) فتح الأسواق امام المنتجات الاسرائيلية .

(٢) المؤتمر الثاني عقد في اوائل صيف ١٩٦٩ وكان مؤتمراً للجان الفرعية
المنبثقة عن المؤتمر الأول واسفر عن
(أ) مشاركة ثلاثين من الصناعيين الأجانب والصناعيين الاسرائيليين
وحكومة اسرائيل من أجل ازدهار الاقتصاد الاسرائيلي .
(ب) زيادة الودائع الأجنبية في اسرائيل عن طريق رفع سعر الفائدة
عليها الى ٧٪ بحيث تصل تلك الودائع إلى ١٠٠٠ مليون دولار
بعد خمسة أعوام .
(ج) العمل على جعل اسرائيل مكاناً للاستثمارات المربحة لرأس المال
المحلي والأجنبي .

وقبل انعقاد المؤتمر الثالث تم اعلان البنك الدولي الاسرائيلي برأس
مال قدره ٢٠٠ مليون ليرة اسرائيلية وساهم في اقامة هذا البنك بعض
المؤسسات المالية اليهودية والأمريكية .

(٣) عقد المؤتمر الاقتصادي الثالث في مايو ١٩٧٣ واطلق عليه مؤتمر
(الألف مليونير) ذلك بأن أكثر من ألف شخص من كبار الرأسمالية
ورجال الأعمال اليهود في الخارج اشتركوا فيه ، وكانت حجم
الصفقات والشركات والمشاريع التي تم الاتفاق عليها كالآتي :-
(أ) ٥٠٠ مليون دولار مساهمة في مشاريع جديدة
(ب) شراء اسهم اضافية بقيمة ١٧٠ مليون دولار من ممثلي شركات
أمريكية مشهورة .

(ج) عقد ٤٠ صفقة كبيرة مثال ذلك أن شركة أمريكية للصناعات
الالكترونية ستولى اقامة مشروع لتنقية الزنك برأسمال قدره
١٠٠ مليون دولار

(٤) دمج المناطق المحتلة اقتصاديا :-

كانت اسرائيل عشية حرب ١٩٦٧ تعيش في حصار اقتصادى مطبق
وفى عزلة تامة عن محيطها واسيرة علاقات غير متكافئة ببلاد وأسمالية متطورة
اقتصاديا . لقد استغلت اسرائيل احتلال هذه المناطق فى انتهاج سياسة ذكية
لدمجها فى اقتصادها حتى اصبحت تشكل أهمية كبرى للاقتصاد الاسرائيلى .
فقد احتست المناطق المحتلة مكانا هاما فى تجارة اسرائيل الخارجية ففى سنة
١٩٧٠ بلغت حصة المناطق المحتلة ١٤ ٪ حيث كانت الصادرات الصناعية إلى
هذه المناطق ٤٠٤,٦ مليون دولار (بأسعار ١٩٧٠) واستورد من المناطق
٥٦,٧ مليون دولار . وبذلك اصبحت المناطق المحتلة تتبوأ المركز الثانى فى
قائمة الأقطار التى تستورد البضائع الاسرائيلية بعد الولايات المتحدة وقبل
بريطانيا . وبلغت الصادرات الزراعية للمناطق المحتلة أيضا ٤٣,٣ مليون دولار
وبلغت واردات اسرائيل فيها ١٥,٣ مليون دولار

ولعل أهم الفوائد التى جنتها اسرائيل من دمج اقتصاد المناطق المحتلة
استغلال القوة البشرية العاملة الرخيصة فى اتجاهين

- (١) تلبية النقص فى الطاقة البشرية الذى تعاقم بعد تدفق الاستثمارات
- (٢) استوعبت اسرائيل هذه الطاقة عن طريق دفع اجور تعتبر بالنسبة
للأراضى المحتلة مرتفعة وبالنسبة لاسرائيل منخفضة بمقارنتها بالأجور
التي تدفعها للعمال اليهود ضف إلى ذلك خلق طاقة استهلاكية للبضائع
الاسرائيلية .

نخلص من ذلك أن دمج اقتصاد المناطق المحتلة في حياة اسرائيل الاقتصادية لا يقوم على المساواة بين اسرائيل والمناطق العربية وإنما على علاقة استعمارية تميزها العوامل التالية :

- (١) اغراق سوق المستعمرة بمنتجاتها
- (٢) استخراج المواد الخام
- (٣) الاستغلال الفائض لعمال المستعمرة

مما اغنى الطبقة ابرجوازية في البلاد الرأسمالية واجبر سكان العالم غير الصناعى على الخضوع والذل .

المرحلة الخامسة :

اثر حرب اكتوبر على الاقتصاد الاسرائيلى

من المعروف أن اسرائيل لم تكن هى التى خططت لحرب اكتوبر ولم تحدد اهدافها ومن هنا جاءت الانعكاسات الاقتصادية لهذه الحرب على عكس النتائج الاقتصادية لحرب ١٩٦٧ بينما كانت حرب ١٩٦٧ نقطة انطلاق للأزدهار والنمو الاقتصادى جاءت حرب اكتوبر لتوقف هذا النمو لسنوات عديدة وتجمد التوسع الاقتصادى وكان من نتائجها .

(١) خلال الأيام الأربعة الأولى كان ثمن الحرب المباشر ٤ مليار ليرة اسرائيلية اى خمس ميزانية اسرائيل للعام المالى ١٩٧٢ - ١٩٧٣ .

(٢) الحرب كلفتهم ٨ مليار دولار .

(٣) اشترت اسرائيل في الفترة من اكتوبر ١٩٧٠ الى اكتوبر ١٩٧٣ اسلحة بقيمة ١٨٢ مليار دولار .

(٤) تحتاج اسرائيل لتعويض ما فقدته من اسلحة في هذه الحرب إلى ٢٢ مليار ليرة اسرائيلية .

(٥) وضعت الميزانية لعام ٧٣ / ٧٤ على اساس استمرار تعبئة ١٩٠٠ الف شخص اى ١٠ ٪ من الطاقة البشرية وزيادة ساعات العمل من الجيش من ٣٠ ٪ الى ٤٠ ٪ .

(٦) زيادة الضرائب ما بين ٥ ٪ ، ١٥ ٪ وزيادة حافز التصدير ١٠ ٪ واستطاع ملياري ليرة من الميزانية العامة .

(٧) تقلص أعمال البناء بمقدار ملياري ليرة وزيادة الفائده على الفروض للتنمية بنسبة ٢ ٪ واستقطاع نصف علاوة الغلاء المستحقة للعاملين .

(٨) زيادة العجز التجارى بعد نحو عام من الحرب بنسبة ٥٦ ٪ .

(٩) نقص احتياطي العملة الأجنبية بمعدل ١٠٠ مليون دولار شهريا وكان متوقع أن تصبح الخزينة خالية عام ١٩٧٥

(١٠) زادت الديون الخارجية الى ٦ مليار دولار .

(١١) ارتفعت الأسعار بنسبة ٤٠ ٪ وانخفضت الاستثمارات بنسبة ٥٠ ٪

(١٢) انخفضت التبرعات بنسبة ٤٠ ٪

- (١٣) خفضت قيمة الليرة الاسرائيلية بنسبة ٤٣ ٪
- (١٤) زيادة اسعار السلع الحيوية ما بين ٥٠ ٪ إلى ٣٠٠ ٪
- (١٥) زيادة رسوم المواصلات بنسبة ٤٠ ٪
- (١٦) زيادة فائدة القروض على ابناء مرة اخرى إلى ٣ ٪
- (١٧) انخفاض الهجرة الى اسرائيل بنسبة ٤٠ ٪
- (١٨) نفقات عسكرية متزايدة اذ بلغت الميزانية العسكرية العام المالى ١٩٧٧ - ١٩٧٨ نحو ٤.٢٨ مليار اسرائيلية وبلغت الميزانية العامة لذلك العام ١٢.٥٠٠ مليار ليرة .
- (١٩) عجز في الميزان العجاري بلغ ١٧٦٢ مليون دولار
- (٢٠) عجز في ميزان المدفوعات بلغ ٣٢٦٨ مليون دولار والديون الخارجية ١٠ مليار دولار .
- (٢١) تضخم مالى متزايد بلغ ٤٠ ٪ مسويا
- (٢٢) ارتفاع الأسعار للمستهلك بنسبة ٣٨ ٪ شهريا
- (٢٣) بطالة حجمها ٤٠ الف عاطل عن العمل اى ٤٠ ٪ من طاقة العمل .
- (٢٤) استمرار النزوح خارج اسرائيل بحيث بلغ عدد المهاجرين نفس عدد المازحين .

(٢٥) مصانع الفولاذ والألكترونات تنقصها ٢٤ الف عامل .

(٢٦) نقص المدرسين في مدارس الجنوب ، دائرة السيارات لا تجد رخص .

(٢٧) الافراج بكفالة عن مجرمين بسبب نقص عدد القضاة ووكلاء النيابة وتكدس
حوالى ٣٠٠ قضية .

(٢٨) مصدحة السجون ينقصها اكثر من ٢٠٠٠ رجل .

(٢٩) شرطة اللواء الشمالي ينقصها حوالي ٤٠٠ شرطي .

المساعدات المقدمة للإسرائيليين

قدمت الولايات المتحدة مساعدات مالية بما قيمته ٣٢٩٢,٥ مليون دولار بالإضافة الى ٨٥ مليون دولار مساعدت من البنك الدولي .

وعلى ذلك تكون المصادر الأمريكية قد قدمت بصورة فضية ماقيمته ١٤١٨٥٠٠٠ مليون ليرة اسرائيلية على اساس ان سعر الصرف الرسمي للدولار الأمريكي هو ٤٢٠ قرش اسرائيلي . ومن الملفت للنظر أن حجم المساعدات الأمريكية يساوى تقريباً ميزانية الدفاع الاسرائيلي حيث كانت في سنة ٧٣ / ٧٤ ، ٧٤ / ٧٥ في المتوسط ١٤٠٥ مليار ليرة . ولم تكن المساعدات الامريكية في اطار موازنة الدفاع فحسب وانما كان لها دوراً وانعكاساً على جوانب الاقتصاد الاسرائيلي .

الخلاصة :

فخلص من ذلك انه اذا كانت استراتيجية لسيطرة الصهيونية تعتمد على الحروب كأداة لتحقيق التوسع الاقليمي والسيطرة الاقتصادية كما حدث في ١٩٦٧ فإن هذه الاستراتيجية اتجهت بعد حرب ١٩٧٣ نحو تحقيق هذه الاهداف بوسائل سياسية عبر نهج التسويات المنفردة كما حدث مع مصر وفي نفس الوقت تسخر القوة العسكرية لتحقيق هذه المكاسب بالنسبة للدول العربية التي ترفض الانضمام الى مسار التسويات المنفردة .

إن الاقتصاد الاسرائيلي يسير نحو استكمال عدة عناصر تؤهله لتحقيق اطماعه في العالم العربي وابرز هذه العناصر هي :

(١) توسيع رقعة الأرض لأقامة المنشآت الصناعية والمستعمرات للاستيلاء على الأراضي الزراعية واعداد الطاقة البشرية المهيبة وتأمين مصادر الثروة من مياه ومعادن وبتترول والتحكم في طرق المواصلات البرية والبحرية ، تطوير الصناعات والسلع التصديرية لغزو الأسواق العربية .

(٢) ارتباط اسرائيل بالرأسمالية اليهودية والصهيونية العالمية

(٣) ارتباط اسرائيل بالاستعمار العالمي وبما لهذا العالم .. من مصالح وأطماع تلتقى مع الأطماع الصهيونية لأستقلال خيرات المنطقة العربية والسيطرة عليها اقتصاديا .

المراجع

- (١)
- (٢)
- (٣)
- (٤)
- (٥)
- (٦)

(١) خليل ابو رجيل ، الذراع اليهوديه في فلسطين - منظمة التحرير الفلسطينية مركز الأبحاث والدراسات الفلسطينية ، ١٩٧١ .

(٢) ناحوم عروس (ملاحظات حول الأحصاء المسمى في أرض اسرائيل) ١٩٢٨ .

(٣) حسين ابو النمل ، بحوث في الاقتصاد الإسرائيلي رقم ٤٦ ، مركز لدراسات والأبحاث ، منظمة التحرير الفلسطينية بيروت يوليو ١٩٧٥ .

(٤) معارف ١٤ / ٥ / ١٩٧١ .

(٥) د عمرو محي الدين استراتيجية الامم في مرائيل ، مجلة السياسة الدولية ، عدد ٣٢ ، يونيو ١٩٧٣ .

(٦) ذاهي كركبي الزراعية العربية اليوم ، السرب ، صحيفة الحزب الشيوعي الاسرائيلي العدد ٤ ب ١٩٧١ .

(٧) عثمان العامري ، التطور الزراعي والصناعي الفلسطيني ، ١٩٧٠ - ١٩٧٠ بحث احصائي ، مركز الأبحاث ، منظمة التحرير الفلسطينية مارس ١٩٧٠ .

(٨) ابراهيم نوار ، مشكلة الاقتصاد لاسرائيلي لعدد ٤٦ ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، الاهرام ، اكتوبر ١٩٧٩ .

- (٩) كتاب الاحصائيات السنوية لأسرييل من عام ١٩٦٠ الى ١٩٦٣ .
- (١٠) القضية الفلسطينية والخطر الصهيوني ، بيروت ، وزارة الدفاع الوطني ، الجيش اللبناني ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ١٩٧٣ .
- (١١) نداف هليفي (اقتصاد اسرائيل ، ٣٠ سنة من النمو والأشكال) سكيواه جودشت العدد ٤١٣ مارس ، ابريل سنة ١٩٧٨ .
- (١٢) سيد عليوة « العوامل الاقتصادية وراء قرار الحرب الاسرائيلي » شعون فلسطين العدد ٥٠ - ٥١ أكتوبر - نوفمبر ١٨٩٧٥ .
- (١٣) نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية (ن . م . د . في) ١٩٧٢ ، ١٩٧٣ .
- (١٤) الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام ١٩٧٢ .
- (١٥) يدعوت احرونوت ، ١٩ / ١ / ١٩٧٣ .
- (١٦) معاريف ٨ / ٦ / ١٩٧٣ ، ١١ / ٢ / ١٩٧٣ .
- (١٧) تصريح نوزير الزراعة الاسرائيلي في كابود الثاني (يناير) ١٩٦٨ .
- (١٨) سمير جبر - مخططات اسرائيل الاقتصادية في ضوء معاهدة الصلح المفتردة - مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، بيروت ١٩٨٠ .
- (١٩) هآراتس ٨ / ١١ / ١٩٧٣ .
- (٢٠) د . جودة عبد الخالق ، حول تكثيف ضيقة العلامة بين العرب واسرييل والولايات المتحدة ، ندوة في نقابة الصحفيين ١٩٧٣ .

- (٢١) عيسى عبد الحميد ، ست سنوات من سياسة الجسور المفتوحة ، منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الأبحاث ، بيروت ، ١٨٩٧٣ .
- (٢٢) يوسف شبل ، اعباء الحرب على الاقتصاد الاسرائيلي ، منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز لأبحاث ، بيروت ، اغسطس ١٩٧٠ .
- (٢٣) د . محمى حماد ، كتاب دورى^(٢) ، المجتمع الاسرائيلي ، التطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية ١٩٨٢ .
- (٢٤) شمون فلسطينيه ، العدد رقم ٣٨ ، منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الأبحاث اكتوبر ١٩٧٤ .
- (٢٥) اتجاهات الصحافة الاسرائيلية ، مختارات من المقالات دراسات تحليلية ، مركز الدراسات الاستراتيجية بالأهرام ، من يناير الى يونيو ١٩٧٨ .

جدول رقم (٢)
تطور الناتج القومي على أساس أسعار عام ١٩٥٥

السنة	الناتج بملايين الليرات الاسرائيلية	نسبة الزيادة السنوية على أساس السنة السابقة
١٩٥٠	١٠٩٦	—
١٩٥١	١٤٣٥	٪ ٣٢
١٩٥٢	١٥٤١	٪ ٧
١٩٥٣	١٥٦٠	٪ ٠,٦
١٩٥٤	١٩٠٢	٪ ٢١
١٩٥٥	٢١٣٤	٪ ١٢
١٩٥٦	٢٣١٧	٪ ٨
١٩٥٧	٢٥٢٨	٪ ٩
١٩٥٨	٢٧٦٦	٪ ٩
١٩٥٩	٣١٣٠	١٣
١٩٦٠	٣٣٨٣	٪ ٨
١٩٦١	٣٧٤١	٪ ١٠
١٩٦٢	٤٢٢٥	٪ ١٢
١٩٦٣	٤٧١٥	٪ ١١
١٩٦٤	٥٢٠٤	٪ ١٠
١٩٦٥	٥٥٥٨	٪ ٦
١٩٦٦	٥٦١٩	٪ ١
١٩٦٧	٥٤٧٠	٪ ٢
١٩٦٨	٦٦٣٤	٪ ١٥
١٩٦٩	٧٢٦١	٪ ٩
١٩٧٠	٧٧٥٨	٪ ٥
(١)	(٢)	

- (١) المصدر^(١) مجلة السياسة الدولية ، عدد ٣٢ ، يونيو ١٩٧٣
مقالة استراتيجية الائتماء في اسرائيل منذكتور عمرو يحيى الدين
(٢) السبب مستحرجة في ضوء لبيانات معطاة في عمود رقم (١)

جدول رقم (٣)
تطور الناتج القومي بأسعار ١٩٦٤

السنة	الناتج القومي بملايين الليرات لاسرائيلية	نسبة الناتج للسنة الحالية بالمقارنة مع السنة الماضية	الزيادة المئوية بملايين الليرات
١٩٥٠	٢١٢٤	—	—
١٩٥١	٢٧٥٥	% ١٢٩	+ ٦٣١
١٩٥٢	٢٨٨٤	% ١٠٤	+ ١٠٩
١٩٥٣	٢٨٢٩	% ٩٨	- ٥٥
١٩٥٤	٣٣٩٢	% ١١٩	+ ٥٩٣
١٩٥٥	٣٨٦٤	% ١١٣	+ ٤٧٢
١٩٥٦	٤٢١٨	% ١٠٩	+ ٣٥٤
١٩٥٧	٤٥٨١	% ١٠٨	+ ٣٦٣
١٩٥٨	٤٩٠٦	% ١٠٧	+ ٣٢٥
١٩٥٩	٥٥٣٠	% ١١٢	+ ٦٢٤
١٩٦٠	٥٨٦٩	% ١٠٦	+ ٣٣٩
١٩٦١	٦٤٩٦	% ١١٠	+ ٦٢٧
١٩٦٢	٧١٥١	% ١١٠	+ ٦٥٥
١٩٦٣	٧٩٦٣	% ١١١	+ ٨١٢
١٩٦٤	٨٧٤١	% ١١٠	+ ٧٧٨
١٩٦٥	٩٥٣٤	% ١٠٩	+ ٧٩٣
١٩٦٦	٩٦٣٩	% ١٠١	+ ١٠٥
١٩٦٧	٩٨٤٧	% ١٠٢	+ ٢٠٨
١٩٦٨	١١١٢١	% ١١٢	+ ١٢٧٤
١٩٦٩	١٢٥٠٠	% ١١٢	+ ١٣٧٩
١٩٧٠	١٣٤٥٥	% ١٠٧	+ ٩٥٥
١٩٧١	١٤٧٥٢	% ١٠٩	+ ١٢٩٧
١٩٧٢	١٦٢٠٠	% ١٠٩	+ ١٤٤٨
(١)	(٢)	(٣)	

المصدر Statistical Abstract of Israel, 1973.P. ISS

(٢) ، (٣) النسب والأرقام مستخرجة

جدول رقم (٤)
تطور الناتج القومي على أساس متوسط أسعار ١٩٦٤ ، ١٩٥٥

السنة	الزيادة المتوية على أساس أسعار ١٩٥٥	الزيادة السنوية على أساس أسعار ٦٤	متوسط الزيادة
١٩٥١	% ٣٢	% ٢٩	% ٣٠
١٩٥٢	% ٧	% ٤	.. ٥
١٩٥٣	% ٠,٦	% ٠,٩٨ (-)	% ٠,١٩ (-)
١٩٥٤	% ٢١	% ١٩	% ٢٠
١٩٥٥	% ١٢	% ١٣	% ١٢,٥
١٩٥٦	% ٨	% ٩	% ٨,٥
١٩٥٧	% ٩	% ٨	% ٨,٥
١٩٥٨	% ٩	% ٧	% ٨
١٩٥٩	% ١٣	% ١٢	% ١٢,٥
١٩٦٠	% ٨	% ٦	% ٧
١٩٦١	% ١٠	% ١٠	% ١٠
١٩٦٢	% ١٢	% ١٠	% ١١
١٩٦٣	% ١١	% ١١	%
١٩٦٤	% ١٠	% ٩	% ٩,٥
١٩٦٥	% ٦	% ٩	% ٧,٥
١٩٦٦	% ١	% ١	% ١
١٩٦٧	% ٢	% ٢	% ٢
١٩٦٨	% ١٥	% ١٢	% ١٣,٥
١٩٦٩	% ٩	% ١٢	% ١٠,٥
١٩٧٠	% ٥	% ٧	% ٦
١٩٧١	—	% ٩	% ٩
١٩٧٢	—	% ٩	% ٩
	(١)	(٢)	(٣)

(١) راجع جدول رقم (٣)

(٢) راجع جدول رقم (٤)

(٣) مستخرج من جدول رقم (٣ ، ٤)

الفصل الرابع

المخاطر الاقتصادية لمشروع الصهيوني

د . عثمان محمد عثمان

استاذ الاقتصاد المساعد

معهد التخطيط القومي

(*) مقدمة :

عند تناول التطبيق الاقتصادى للمشروع الصهيونى ، اى الاقتصاد الاسرائيلى فانه من الخطأ والخطر أن نطرح العام ونظل فى العام ، ولكن من الخطأ والخطر أيضا ، أن نتناول الخاص فى معزل عن العام وخارج إطاره . والخطأ والخطر أيضا ، أن نتناول الخاص فى معزل عن العام وخارج إطاره . والخطأ الثانى غير مبرر لأنه غير مفيد . فما قيمة ان نقول ان معدل الثمر قد زاد أو نقص بالمقارنة بغيرها من الدول الا اذا كان ذلك من قبيل السقوط فى وهم الدعاية للمعجزة الاسرائيلية المزعومة . ومن نوعية الخطأ الأول ما يردده البعض ويعكس اقتناع كثيرين فى الوطن العربى وخارجه « ان اسرائيل مجرد امتداد أو ديل وكل قراراتها خاضعة لأمريكا » . وينطوى هذا الفهم على لتصور بأن اسرائيل مجرد أداة فى يد الامبرياليه العالميه التى لها مصالح اكيدة اقتصادية واستراتيجية فى المنطقة العربية ، وقد خلقت اسرائيل وتدافع عنها لأنها تقوم بالدور المطلوب منها وهو حماية هذه المصالح . ومؤدى هذا التصور اذن :

أولاً : أنه ليست لاسرائيل أهداف اقتصادية محددة ، من حيث انه ليس هناك اقتصاد اسرائيلي أصلاً .

ثانياً : وهو نتيجة - قد توصف بالمنطقيه - أنه اذا لم يثبت أن للامبرياليه مصالح - أو مصالح مهددة في المنطقة العربية فان دوله لاشك ستتحلى عن اسرائيل . وفي الأقل فان الامبرياليه وقائدتها الولايات المتحدة ستتحول عن دعم اسرائيل اذا فاقت تكلفة حمايتها واعاشتها العائد من وجودها .

ثالثاً : أنه من الأصوب التوجه في الصراع مباشرة الى الرأس لا الذنب ، الى هزيمة الامبرياليه .

وهذه النتائج ليست مجرد افتراض نظري : وهناك نموذجان لردود الافعال - للسلوك السياسى - الذى قد يصدر عن النظر الى اسرائيل على انها مجرد ولاية امريكية : أولاً فهذه النظرة - بغض النظر عن أساسها الايديولوجى - هى التى صبغت ممارسات كامب دافيد ، وحاولت أن تزيف الواقع والتاريخ :

- ١ - تزعم اتساق المصلحة بين الولايات المتحدة وبين دول المنطقة في مواجهة الخطر الشيوعى المزعوم .
- ٢ - قيام حلف استراتيجى ، محور القاهرة - تل ابيب - طهران .
- ٣ - منافسة أو قل مزاحمة اسرائيل لدى واشنطن في الدفاع عن وحماية هذه المصالح .

النموذج الثانى : نجده في بعض مجالات الدعاية السياسية في الولايات المتحدة من جانب بعض المنظمات أو الجماعات التى تدافع عن الحق العربى . فهناك على سبيل المثال مذكرة تتوجه الى دافع الضرائب الأمريكى تحاول باستخدام الأرقام أن تقنعه بأن العبء الذى يتحمله الاقتصاد والمواطن الأمريكى من دعم ومساعدة اسرائيل يفوق العائد من ذلك بالمقارنة بالعائد على الاقتصاد الأمريكى من العلاقات العربية المتشعبة^(١) .

وبغض النظر عن جدوى مثل هذه الدعاية التكتيكية فإنها قد تصدر -
بوعى أو بدون وعى - عن تصور مغلوط بأن إسرائيل مجرد مشروع استثمارى نفذته
الامبريالية ، وكأى مشروع استثمارى هو ملك للملكه ، ولن يقبل بتحمل الخسارة
من جرائه .

وفى الطاق الاقتصادى فإنه طبقا لهذه النظرة ليس هناك ما يستحق أن
نبحث فيه فالاقتصاد الاسرائيلى ضعيف هئ طفيل يعيش على المساعدات
الخارجية الخ .

(*) طبيعة المخرى الاقتصادى للمشروع الصهيونى :

والفهم الأدق للاقتصاد الاسرائيلى لايم الا بفهم طبيعة المشروع الصهيونى
التي تحدد محتواه الاقتصادى ولانريد أن نعود مرة أخرى الى عرض حقيقة
الأيديولوجيه الصهيونيه ولكن فى اطار ورقة د . المسيرى اكتفى بأن اركز على
حقيقة من ثلاثة عناصر :

(١) ان انشاء الدولة اليهودية فى اسرائيل يحتم ان يبقى اليهود داخل « أرض
اسرائيل » اكلية تامة وهذا يقتضى تلقائيا الاعتماد التام والشامل على المعونات
الخارجية فمن غير الممكن ان تستوعب اسرائيل داخل حدودها الضيقة
الأعداد الكبيرة من اليهود وتوفر لهم فرص العمل ومستوى مرتفع للمعيشه
بدون ذلك .

(٢) اسرائيل كدولة لليهود تهدف الى استيعاب المزيد من اليهود وتحتاج الى المزيد
من التوسع لاستيعابهم .

(٣) اسرائيل نموذج صهيونى للاستعمار الاستيطانى تلتقى عضويا مع الاستعمار
العالمى ، وهى جزء منه .

وبعبارة أخرى فإن جوهر الاقتصاد والمجتمع الاسرائيلي يتحد كمحصلة للقاء بين الصهيونية والامبريالية وفي ضوء الطبيعة المزدوجة لاسرائيل كاستعمار استيطاني ينتحم عضويا بالرأسمالية العالمية يجب ان نفهم تركيب الاقتصاد الاسرائيلي ، المجازاته ومشاكله ، وأن نفهم علاقاته الاقتصادية الخارجية والاهداف الاقتصادية التي يعمل على تحقيقها ... الخ وعلينا دائما أن نميز بوصوح دخل الكيان الاسرائيلي بين الظاهرة الامبريالية والظاهرة الصهيونية .

نموذج النمو الاسرائيلي :

ان المشروع الصهيوني الامبريالي قام في بء الاقتصاد الاسرائيلي بتطبيق مايعرف بنموذج الاستزراع Plantation أى نقل وإعادة غرس عناصر الانتاج (العمل ورأس المال) الى بيئة جديدة . واستخدمت هذه العوامل في تتابع مرحلي لخدمة الأهداف الاستراتيجية (لاقتصادية والعسكرية) « للدولة المزروعة » . واستطاع الاقتصاد الاسرائيلي على امتداد ربع قرن (٤٨ - ١٩٧٣) أن يحقق أعلى معدلاته للنمو الاقتصادي (حوالى ١٠ ٪ سنويا في المتوسط) باستثناء بعض فترات ركود محدودة (كان اهمها ٦٥ - ١٩٦٧) ، وأن يضمن للمهاجرين الجدد باعداد كبيرة فرص عمل ومستويات معيشة مضطردة التحسن . ولم يسبق لأى دولة - على وجه الاطلاق - ان يتوفر لها عنصرا الانتاج الأوليين في وقت واحد وهذه المعدلات وتحقيق معدل مرتفع للتراكم الرأسمالي وزيادة الاستهلاك الفردي في آن واحد كما حدث في حالة اسرائيل^(١) . فاطجرة اليهودية لم توفر لاسرائيل قوة عاملة متزايدة فحسب ، بل ومن نوعيات ومهارة وكفاءات تعطي انتاجية عمل مرتفعه الى جانب اصطحابها بتدفق رؤوس أموال ضخمة سواء المصحوبة مع المهاجرين الجدد أو في صورة تعويضات حكومية أو فردية . ورؤوس الأموال التي تدفقت ساعدت - بسورها - ليس فقط في بناء وتوسيع الطاقة الانتاجية (لمقابلة الزيادة في الأيدى العاملة) ، بل وفي تطوير وتكثيف العمليات الانتاجية (بما يرفع من انتاجية العامل) بالاضافة الى أن هذا التراكم الرأسمالي

الكبير لم يكن (بفضل تدفق رؤوس الأموال الخارجية) على حساب زيادة الاستهلاك .

الهجرة : من مجموع سكان بلغ و فلسطين محتله حوالى ٩١٥ ألف نسمة فى ١٩٤٨ زاد عدد السكان الى ٣١٩٨ مليون نسمة فى ١٩٧٨ . وقد بلغ معدل النمو السنوى لسكان حوالى ٦٣ ٪ فيما بين ١٩٤٨ و ١٩٦٥ وتعود نسبة ٦٠ ٪ من هذه الزيادة الى الهجرة الصافية بينما يرجع ٤٠ ٪ منها الى الزيادة الطبيعية وانخفض نمو السكان الى ٣٧٥ ٪ فيما بين السنوات ٦٨ - ١٩٧٨^(٣) . ويرجع هذا الانخفاض فى معدل نمو السكان الى انخفاض معدلات الهجرة الصافية منذ ١٩٧٣ ، واتجاهها الى النمو بالسالب منذ ١٩٧٥ (أى زيادة المهاجرين الى الخارج عن المهاجرين الى اسرائيل) .

رؤوس الأموال : فيما بين سنة ١٩٥٠ وسنة ١٩٧٧ تلقت اسرائيل من الخارج ما يزيد على ٣٤٦ بليون دولار منها حوالى ١٨٢ بليون دولار محولة من ألمانيا الاتحادية كتعويضات شخصية وحكومية ومساعدات من الحكومة الأمريكية و١٤٩ بليون دولار قروض متوسطة وطويلة الأمد ، الجزء الأكبر منها عبارة عن سندات « الاستقلال والتنمية » أما الاستثمار الأجنبى فى اسرائيل فلم يزد عن ١٢ بليون دولار .^(٤)

وفى السنوات الأخيرة ارتفعت قيمة رؤوس الأموال الوافدة الى اسرائيل وتزايدت أهمية نصيب الولايات المتحدة فيها . اذ يقدر ان الولايات المتحدة تمد اسرائيل سنويا بما قيمته حوالى ٥ - ٦ بليون دولار . منها حوالى ٢ بليون مساعدات لزيادة القدرة الحربية لاسرائيل ، ٨٠٠ مليون مساعدات اقتصادية مباشرة ، حوالى ٦٠٠ مليون مساعدات فى مجالات مختلفة لاستيعاب المهاجرين السوفيت تدفعها الخارجية الأمريكية ، ومساعدات غذائية فى ظل القانون PL 84 حوالى بليون أخرى لمقابلة اتفاق المؤتمرات والندوات واللقاءات التى تنظمها

منظمات صهيونية ويهودية . وباقي ٥ - ٦ بليون يخصص بطريقة غير مباشرة عن طريق الصناديق والتبرعات الصهيونية ولليهودية التي يزيد عددها عن ١٠٠ منظمة وهيئة والتي تستفيد من قوانين الضرائب الأمريكية التي تشجع هذا النوع من اهبات والتبرعات^(٩) .

لقد مدت الولايات المتحدة اسرائيل بما قيمته ٦٥٦٥ بليون دولار في الفترة ٤٩ - ١٩٨٠ في صورة مساعدات مختلفة ، ولكن المساعدات الحربية باشكالها المختلفة بلغت وحدها ٢٤٦٤ بليون خلال نفس الفترة وفي ١٩٨٠ طلبت اسرائيل زيادة المساعدات الأمريكية الى ٣٤ بليون دولار لمقابلة اعباء اعادة ترتيب الأوضاع بعد كامب دافيد . ومنذئذ تزيد هذه المساعدات عن ٢٥ بليون دولار سنوياً^(١٠) . وطبيعة المشروع الصهيوني حددت أيضاً طبيعة العلاقات الاقتصادية الخارجية لهذا الكيان . وتحيط باسرائيل دوائر ثلاث ، الدائرة العربية وهي الامتداد الطبيعي لفلسطين ، رفضته ، ولا زالت . الدائرة الافريقية - الآسيوية ، تحاول التعامل معها باعتبارها دولة نامية ، والمجال الأوربي - الأمريكي تعاونت باعتبارها دولة غربية ، دولة أوربية . وبعبارة أخرى فان اسرائيل كجزء من الظاهرة الاستعمارية انتزع أرضها عربية ويقوم على التوسع فيما حولها ، معاد للبلاد العربية ، ووجه بالمقاطعة الاقتصادية الشاملة ، فضلاً عن رفض وجوده أصلاً . وارتبط هذا الاقتصاد بحكم النشأة والتوجه بالاقتصاد الأوربي والأمريكي ، وفسر المفسرون هذا الارتباط على أنه أمر طبيعي فاسرائيل امتداد لحضارة الغربية تتشابه مع بلدانه في عظم الانتاج والاستهلاك وفيما تتاجر فيه من سلع ومنتجات . وحتى تخفى الوجه الاستعماري القبيح تحاول أن تمد روابطها مع بلدان العالم الثالث بزعم أنها دولة نامية تواجه مشكلات الاقتصاد « حديث الاستقلال » .

اسرائيل تتاجر بصفه أساسية مع الغرب الرأسمالي . فـ ٧٠ ٪ من صادراتها يتجه الى أوروبا والولايات المتحدة ، وحوالي ٢٠ ٪ الى دول آسيوية ، والنسبة الكبرى منها الى اليابان وفرموزا وإيران واكثر من ٨٥ ٪ من واردتها من

السوق الرأسمالي الغربى . ولا تزيد تجارتها مع الدول الافريقية والاسيوية الأخرى (باستثناء ايران قبل الانفجار واليابان وفنزويلا) عن ٣ - ٥ ٪^(٧) .

وإذ توقع أن اتجه تجارة اسرائيل الى دول الغرب (وخاصة السوق الأوروبية المشتركة) لا ترجع الى تماثل هياكل الانتاج ونوعية السلع - كما تزعم اسرائيل - ولكن الى حرمانها من المجال الطبيعى لتجارة الاقليمية . فالسبة لكبيرو من الصادرات الاسرائيلية - فى حقيقة الأمر - تتكون من الماس الخام والمصقول والمواالج ، والملابس الجاهزة . وهذا الاعتبار الى جانب الاعتبارات السياسية الأخرى هو الذى حفز اسرائيل الى محاولة النفاذ الى المجال الافريقى والآسيوى .

وبعد ١٩٥٦ عندما توفرت حرية الملاحة فى خليج العقبة للسفن الاسرائيلية تمكنت اسرائيل بالفعل من اقامة روابط متعددة مع دول افريقية وآسيوية : باعتبارها دولة نامية .. ناحية ، ذات توجهات اشتراكية ! ! ونموذج لاهو شرق ولاغرى ! ! وأعدت برنامجا ضخما للمساعدات الفنية وتقديم الخبراء وتدريب الكفاءات فى الزراعة والصناعة والجيش ، كما شاركت فى برنامج للاستثمارات الصغيرة انتجحه وحلول ١٩٦٦ كانت اسرائيل مشتركة فى اكثر من ٢٠٠ شركة فى افريقيا . وقدمت معونات اقتصادية وفنية الى ٣٨ دولة افريقية ، ٢٣ دولة فى امريكا اللاتينية و ١١ دولة آسيوية بالاضافة الى ٨ دول فى منطقة المتوسط . وفى ١٩٨٥ كان ها أكثر من ٨٧٠ خبيرا فى بلدان اعالم الثالث ولا يخفى ان اسرائيل كانت تهدف من وراء اقترابها الى افريقيا الى تحقيق الغرضين معا : توسيع سوقها وستارا لتغلغل الرأسمال العالمى والاحتكارات الدولية .

حدود النمو والمآزق التاريخى للمشروع الصهيونى :

مع سنوات السبعينات كان واضحا أن الاقتصاد والمجتمع الاسرائيلى قد استنفذ امكانيات نموه المضطرد . ورغم مامنحته اياه الأرض والموارد التى استنزفها

في ظل حرب ١٩٦٧ من شحنات دافعه منشطة ، فان حرب الاستنزاف على جبهة القناة ثم حرب اكتوبر الوطنييه قد كشفت ازمة الاقتصاد الاسرائيلي . فمعدل ثموه قد بدأ في الانخفاض فيما بعد ١٩٧٤ من ٣٥٪ الى ١٦٪ سنة ١٩٧٦ ، والى أقل من ١٪ في ١٩٧٧ . وهو مايعنى انخفاض معدل الدخل الفردي ، بل وانخفاض مستوى هذا الدخل بصورة مطلقة في ١٩٧٦ - ١٩٧٧ وتلاش زخم الاستثمار بل اتجه أيضا الى الانخفاض سنة بعد أخرى . وتضاعلت معدلات الهجرة الوافدة بينما تزايدت معدلات الهجرة الى الخارج وتحول صافي الهجرة الى السالب ، ومع ذلك زادت البطالة في اسرائيل ، وارتفعت معدلاتها وخاصة فيما بين افنيين والعمال المهرة ! ! واخذ الأنفاق الحربي المتزايد يضغط على الميزانية الحكومية وميزان المدفوعات مما اهب نار التضخم في اسرائيل وارتفعت معدلاته من ١٠ - ١٣٪ في أوائل السبعينات الى ١٥٠٪ في السنوات الأخيرة^(٨) .

وأصبحت المشكلة الاقتصادية في اسرائيل مستعصية فعوامل النمو التي توفرت لها في ظروف مواتية تحققت ضمن مساحة صغيرة محدودة الموارد الذاتية معزولة عن بيئتها لصيبعية ، وتجارتها مقتصرة على الأسواق البعيدة ومع ارتفاع اسعار ايتترول وارتفاع تكلفة النقل أصبحت أكثر بعدا ، والقدرة التنافسيه في الأسواق الغريبة تتدهور بسبب ضالة الحجم الاقتصادي للمشروع الاسرائيلي وارتفاع معدلات التضخم .

واصبح المشروع الصهيوني - رغم أنه ليس مشروعا اقتصاديا محضا - أصبح في مأزق ، وأصبح « العائد » الذي يتحقق مقابل الخدمات التي يقدمها للامبرياليه التي تمده بالمساعدات سيب ، فضمن حجم اسرائيل المحدود بدأت المساعدات تعكس نفسها في ارتفاع معدلات التضخم والبطالة . ولم يكن امام اسرائيل سوى خيارين : ان تتخلى عن خصوصيتها الصهيونية لتحافظ على تدفق رأس المال الأجنبي وترقع القيود على الواردات ، وتتبع تبعية كاملة السوق الرأسمالية العالمية وتكتفى بلور « الدولة المعسكر » وأما أن تتحفز لدوره جديدة من توسيع

حدود انتاجها باستيعاب أسواق عربية جديدة واستيعاب موارد جديدة من خلال الحرب أو السلام المفروض أو الاثنين معاً^(٩) .

كامب دافيد : هل التوسع الاقتصادي بديل عن التوسع الاقليمي ؟ !

لاستطيع مقولة أن اسرائيل أداة لحماية المصالح الامبريالية في المنطقة تقديم تفسير كاف للصراع العربي الاسرائيلي ، وخاصة في مراحله الأخيرة ، فمنذ كامب دافيد أصبح جلياً أن السلام بالنسبة لاسرائيل لايعني انتهاء حالة الحرب ، ولكنه يعنى اقامة شبكه واسعة من العلاقات وخاصة في المجال الاقتصادي ، وهو مااطلق عليه لفظه « التطبيع » ، وكان يجري تفسير اتفاقيات كامب دافيد - ومعاهدة « التطبيع » بين مصر واسرائيل على اساس اهمها :

- قبول اسرائيل بمبادلة السلام بالأرض .
- ان السلام في مصلحة الطرفين ، وخاصة من الناحية الاقتصادية فاسرائيل تحتاج الى الاستقرار الاقتصادي والاسواق ومصر تنتظر الرخاء .
- أن هذا النموذج للتطبيع سيكون نموذجاً يحتذى من باقى الدول العربية ، وتلتقى العبقريّة اليهودية والموارد العربيّة لثناء حضارة الشرق الأوسط .

ولأن اسرائيل ليست مشروعاً اقتصادياً محضاً فقد فاق الواقع الذى فرضته اسرائيل منذ كامب دافيد كل حيال عربى .

أولاً : لقد حققت اسرائيل اهدافا اقتصادية ولكنها لم تتخل عن كل الأرض .

ثانياً : لقد تخمت عن جزء من الأرض في سيناء لتتفرغ لدمج الضفة والقطاع : الأرض والموارد

ثالثا : ثم اندفعت فر تكرار التجربة الاستعمارية كاملة في لبنان ، الحرب ، الاحتلال ، افرغ الأرض من سكانها ثم التمهيد للاستيطان والدخج وترتيب الأوضاع لتوسيع سوق انتاجها .

ورغم ما بين هذه النماذج الثلاثة من الاختلافات فهي تبين الى اى حد تقوم اسرائيل بدور استعماري كامل يستند الى التوسع الاقليمي والسيطرة الاقتصادية معا . وايهما ليس بديلا عن الآخر .

وهذه النماذج الثلاثة التي قد لا تكون آخر ما في جعبة اسرائيل من اساليب للسيطرة تعكس الطبيعة المزدوجة للمشروع الصهيوني الامبريالي وخصوصية الطامش الصهيوني في نفس الوقت .

التطبيع في مصر :

١ - فاسرائيل اصررت على ان تعطى لاقامة العلاقات الاقتصادية « الطبيعية » أولوية واهمية كبيرة في اتفاقية ذات طابع استراتيجي وحرصت على عقد اتفاقية تجارية .

٢ - واختارت السلعة الاستراتيجية الأولى لتكون محور التبادل المستقبل ، ونقصده به البترول . وقد رفضت اسرائيل العروض الامريكية - والضمانات لتعويضها مباشرة او عن طريق ايران - عن بترول سيناء وخليج السويس بعد انسحابها ، وأصررت على أن تبيعها مصر احتياجاتها من البترول مباشرة وفي تقديرنا انها كانت تهدف الى امرين اثنين :

الأول : الا تكون رهية في حصولها على البترول كسلعة استراتيجية لضمانات خارجيه - حتى لو كانت من امريكا .

الثانى : ان تفرض على مصر استيراد سلع وخدمات سدادا لقيمة صادراتها من البترول لاسرائيل ، وتتسع بالتالى السوق المصرية للبضائع الاسرائيلية .

ولعله مما يستحق الاهتمام الواجب قرار اسرائيل مؤخرا بعدم الموافقة على العرض المصرى بزيادة صادرات البترول الى اسرائيل بعد انخفاض اسعاره ، حتى لانخفض اسرائيل - حسب نص تصريح مسئول اسرائيلى - لمصدر واحد فى حصولها على هذه السلعة .

٣ حاولت اسرائيل فى صغوبها لاسراع عجلة تطبيع العلاقات الاقتصادية استخدام دور الدولة وأجهزتها الرسمية وخاصة لتقنين العلاقات واتخاذ خطوات الأولى ، ولكنها لم تكن بعيدة عن ركوب حصان الانفتاح واختراق قنواته . وفيما قاله كامل الكفراوى - أحد رجال الأعمال الانفتاحيين - عن نوايا اسرائيل وأساليبها مجرد بديهة^(١) .

دج الضفة والقطاع :

يؤكد فهم اقتصاديات الاحتلال الاسرائيل أنه على الرغم من انسحاب اسرائيل من معظم سيناء فان الاعتماد الكبير للاقتصاد الاسرائيل على اسواق وموارد قطاع غزة والضفة الغربية سوف يؤدى الى دمج هذه المناطق واحتلال مزيد من الأرض فى مناطق مجاورة .

ويجيب فى مقدمة العوامل الموارد المائية المتاحة فى الضفة الغربية وترتبط سياسة اسرائيل المائية فى الضفة بحاجة اسرائيل المباشرة الى المياه وهى جزء ايضا من سياستها للسيطرة على الانتاج الزراعى فى الأرض المحتلة بعد ١٩٦٧ التى تهدف

الى دفع اعداد كبيرة من فلاحى الضفة اما للعمل لدى اسرائيل او للهجرة وربط
هيكل الانتاج الزراعى فى الضفة بعجلة الانتاج فى اسرائيل .

والى جانب ذلك فان عمليات نزع الملكية من أصحاب الأرض الزراعية
العرب ، ونشر المستعمرات اصبحت آليات تقليدية فى سياسة الدمج للمناطق
المحتلة .

وهذه السياسة لم توفر لاسرائيل الأرض والموارد فقط بما يزيد من قيمة الانتاج
الزراعى الاسرائيلى ، وانما وفر لها اليد العاملة الرخيصة التى عوضت نقص
الهجرة - كما اسلفنا - وخاصة العمالة غير الماهرة التى تعانى اسرائيل من النقص
فيها بسبب التركيب الوظيفى للمهاجرين الذى ترتفع فيه اهمية التخصصات المهنية
والجامعية . وهناك تقديرات بأن الاقتصاد الاسرائيلى يعتمد على القوة العاملة العربية
التي تمثل ٣٥ ٪ من اجمالى القوة العاملة المنتجة (اى باستبعاد قطاع الخدمات)
اضف الى ذلك الاسواق المفتوحة للسلع الاسرائيلية وخاصة من المنتجات
المصنعة . لقد فرضت اسرائيل القيود على التجارة بما يؤدى الى سيطرتها على
اسواق الضفة ، التى لم تعزلها فقط عن امتدادها الطبيعى فى شرق الأردن وانما عن
باقى دول العالم أيضا^(١١) .

ولاشك ان حركة التجارة بين اسرائيل والمناطق المحتلة منذ ١٩٦٧ تعكس
هذا الاتجاه بوضوح . فقد استوعبت السوق العربية فى الضفة والقطاع الصادرات
الاسرائيلية التى بلغت $\frac{3}{4}$ الواردات العربية سنة ١٩٦٨ وزادت هذه النسبة الى
٨٠ ٪ فى ١٩٧١ وارتفعت الى أكثر من ٩٠ ٪ بعد ١٩٧٣ . ويقدر انه فى ١٩٧٥
فاقت صادرات اسرائيل الى الأرض المحتلة صادراتها الى أية دولة أخرى . فقد بلغت
قيمة الصادرات الى الأرض المحتلة نحو ٣٦٦ مليون دولار فى مقابل ٣٠٨ مليون دولار
قيمة الصادرات الاسرائيلية الى الولايات المتحدة^(١٢) .

ونفس الشيء بالنسبة لصادرات الأرض المحتلة الى اسرائيل (ومعظمها بطبيعة الحال منتجات غذائية وزراعية) ، وقد أصبحت هذه الصادرات اربع اضعاف قيمة صادرات الأرض المحتلة الى الأردن .

احتلال لبنان ، التخريب الاقتصادي قبل الاستيعاب :

أما نموذج السيطرة الاقتصادية على لبنان فهو متفرد بقدر تفرد لبنان نفسه . وبمقدار العنف في مقاومة الغزو الصهيوني للبنان كان التدمير شاملا وكأنه مطلوب لذاته . ومطالب اسرائيل في لبنان متعددة ، أمنيه - سياسيه - اقتصادية ... الخ .

والى جانب الآليات العامة في الاحتلال والسيطرة التي تتبعها اسرائيل فان صعوبة منافسة لبنان بتركيبه الاقتصادي ودوره في المنطقة العربية أملت على اسرائيل اسلوبا خاصا في السيطرة الاقتصادية عليه ، يتمثل في تخريب الاقتصاد اللبناني وعزله لتسهيل مهمة الانفراد به واستيعابه .

وتشير بعض التقديرات الى أن الصادرات الاسرائيلية قد بلغت ٣٥ م . دولار خلال ٥ شهور ، ولكن الاقتصاديين اللبنانيين يؤكدون ان الاعلام الاسرائيلي يذيع ارقاما مبالغ فيها عن حجم الصادرات الى السوق اللبنانية بهدف عزل لبنان وخنق اقتصاده الذي وصل الى حالة خطيرة ابان الغزو الاسرائيلي في يونيو الماضي^(١٣) .

ويبدو ان « الاساءة » الى اقتصاد لبنان مقصوده فعلا لأنه فور اذاعة أنباء تصدير بعض السلع الاسرائيلية الى الدول العربية المجاورة لبنان صدر قرار سعودي يقتضى بجمع دخول المنتجات اللبنانية الى السعودية .

وفي حالة لبنان فانه لايجب التحويل من المقاطعة العربية المحتملة اذا ماوقع اتفقيه صلح مع اسرائيل ، قياسا على ماوقع في مصر . فالاقتصاد اللبناني يختلف عن الاقتصاد المصري ، وروابطه العربية مختلفة أيضا ، فضلا عن اعتبار الموقع اجغرافي الملاصق بشريا لاسرائيل .

فنسبة ٨٠ ٪ من صادرات لبنان تتوجه الى الاسواق العربية (٤٤ ٪ منها تذهب الى العراق وحده) ، ولبنان هو بلد السياحة العربية التي تولد حوالى ٤٠ ٪ من الدخل القومى وحدها فضلا عن مركز بيروت المالى والاستثمارى في المنطقة^(١٤) .

وهكذا فانه بعد اضعاف لبنان - وقطع أوصال علاقاته العربية - على عكس مايقول به التصور التقليدى من نفاذ الى الاسواق العربية من خلال لبنان أو غيره - والقضاء عليه كمركز مالى في المنطقة العربية يحىء تفتين الروابط الاقتصادية الاسرائيلية معه .

على أنه لن تكتفى اسرائيل بالسيطرة الاقتصادية على لبنان بل أن دمج بعض اجزائه وخاصة في الجنوب ، واخضاعه لسياسة الاستيطان سوف يكون جزءا مكتملا للسياسة التوسعية الاسرائيلية .

ويستخدم هذا المخطط - ولاشك - عملية تفريغ الارض من السكان من خلال الهجرة الواسعة التي فرضتها الأحداث . ان هجرة اللبنانيين الى الخارج التي لم تتجاوز ١٠ آلاف نسمة في السنة قبل الحرب الأهلية ، بلغت ٥٠ ألف نسمة في السنة على الأقل فيما بين ٧٥ و ١٩٨٠ .

المشروع الصهيونى نقيض المشروع العربى :

والطبيعة المزدوجة لاسرائيل كمشروع صهيونى امبىالى تحدد مخاطره واستراتيجيه مواجهته . ولأن مخاطره كما أوضحنا ليست اقتصادية محضة فان

مواجهة التحدى الاسرائيلى بن تكون باجراءات اقتصادية وحسب .

وقد لايرى مكابر رأينا فى أن اسرائيل بوجهيها الصهيونى والامبريالى تشكل الخطرين معا : التوسع الاقليمى ، والسيطرة الاقتصادية ويتصور أن نموذج كامب دافيد ، بما يتضمنه من مبادلة الأرض بالسلام ، يشكل الخيار الشامل امام اسرائيل . (وغزو لبنان لايهدف فى هذا التصور الا الى ابعاد المقاتلين لفلسطينيين عن حدودها ومستوطناتها) وانه لامناص من قبول علاقات طبيعيه سواء قامت على التكامل أو المنافسة بين الطرفين .

والواقع أنه حتى اذا قلنا بانتفاء خطر التوسع الاقليمى ، الذى هو من جوهر الكيان الصهيونى ، فان القول بعلاقات اقتصادية « طبيعية » بين مصر ، وغيرها من الدول العربية ، وبين اسرائيل سيظل مصدرا لخطر داهم على مستقبل الاقتصاد المصرى والعربى^(١٥) . ان قيام العلاقات الاقتصادية ، من تبادل تجارى ، مشروعات استثمار مشترك ، الخ ، بن يحقق تبادل المنافع الذى تبشر به نظريات التجارة الدولية المعروفة صبقا للمزايا النسبية لأطراف هذا التبادل ، وذلك لأكثر من سبب :

أولا : لأن اسرائيل لم تقبل - منذ اللحظة الأولى - الا بالحصول على معاملة تفصيليه ، فى اطار اتفاقية الصلح وشروطها الاقتصادية . فهذه الشروط تكدد تمنح اسرائيل ميره لدولة الأولى بالرعاية .

ثانيا : لأن اسرائيل ستعوق - من خلال العلاقات الاقتصادية وغير الاقتصادية - أية محاولة للاتجاه نحو بناء تنمية مستقلة فى مصر .

ثالثا : لأن اسرائيل ستعمل - من خلال العلاقات الاقتصادية - على دفع الاقتصاد المصرى للتكامل مع اقتصادها ، وتكريس عوامل تجزئة الاقتصاد

العرب والحيلولة دون تحقيق تكامل اقتصادى عربى ، ناهيك عن الوحدة العربية .

ويقوم التصور الاسرائيلى للسيطرة الاقتصادية على أن تحتل مكانة المركز الاقليمى ، وتمثل الاقتصادات العربية نخومه التابعة . ويلعب نمط التجارة الدولية بينها وبين الدول العربية واعادة تشكيل الهياكل الصناعية وهياكل الانتاج أداة تحقيق علاقة التبعية المستهدفة ، لا الى السوق الرأسمالية العالمية ولكن للسولة الصهيونية .

ان التحدى الذى يمثله هذا التصور لاينطوى فقط على ضرب حركة التحرر الوطنى العربية ، وانما على تحقيق اطماع اسرائيل وطموح رأسمالها فى المشاركة المباشرة فى استنزاف ثروة الأمة العربية وتكريس تخلفها وتبعيتها للامبريالية الصغرى حليفة الامبريالية العالمية .

(١) The Palestine Arab Delegations A Middle East Balance Sheet For the United States, New York, Dec. 1979

- (٢) عثمان محمد عثمان ، التصور الأسرائيلي لتطبيع العلاقات ، المجالس القومية المتخصصة ، القاهرة ١٩٧٩ .
- (٣) عاطف قريصى ، الآثار الاقتصادية لاتفاق كامب دافيد ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، بيروت ، ٨٢ ، ص ٣١ .
- (٤) نفس المصدر ، ص ١٤
- (٥) المصدر المشار إليه فى الهامش رقم ١
- (٦) نفس المصدر
- (٧) عثمان محمد عثمان ، استراتيجية الحيز والسلاح ، شؤون عربية ، عدد ٤ يونيو ١٩٨١ .
- (٨) التقرير السنوى لشرك اسرائيل ، تل ديب ، ١٩٨١ .
- (٩) عاطف قريصى مرجع سابق ، ص ٣٧ .
- (١٠) انظر الحديث الصحفى مع كامل الكفراوى فى حرية « الأهلى » الصادرة فى ٩ مارس ١٩٨٣ .
- (١١) عثمان محمد عثمان ، الآثار المحتملة « للسلام » على الاقتصاد الاسرائيلى ، الاهرام الصادرة فى ٩ يونيو ١٩٧٨ .
- (١٢) نفس المصدر ، وكذلك عاطف قريصى ، مرجع سابق .
- (١٣) هيئة الاذاعة البيوطاية ، نشرة الأخبار والتعليق يوم ١٢ فبراير ١٩٨٣ .
- (١٤) فضلوا هنايا ، اذا حصل السلم بين لبنان واسرائيل ، ي مصرى ستطر المسايين ؟ الاقتصاد والنفط فبراير ١٩٨٣ .
- (١٥) انظر تفاصيل ريان ذلك : جلال أمين ، الانفتاح الاقتصادى على اسرائيل ومستقبل الاقتصاد المصرى فى أعمال المؤتمر الخامس للاقتصاديين المصريين ، مارس ١٩٨٠ .
- فؤاد مرسى ، الاقتصاد السياسى لاسرائيل ، دار لوحدة ، بيروت ١٩٨٣ .

الفصل الخامس مياسو الامشيطان الاسرائيلية في الضفة الغربية

د . مصطفى كامل السيد
مدرس العلوم السياسية
كلية الاقتصاد والعلوم السياسية

بينما تستمر بعض الحكومات العربية في الإعراب عن ثقتها بقدرة الولايات المتحدة الأمريكية ورغبتها في تحقيق نوع من التسوية للمشكلة الفلسطينية على ضوء الخطوط الواردة في مشروع الرئيس رونالد ريغان وتواصل نقدها لمنظمة التحرير الفلسطينية برفضها تفويض الأردن للتفاوض نيابة عنها في اتصالات تجري مع الحكومة الأمريكية واسرائيل على أساس هذا المشروع تواصل اسرائيل منذ سنوات العمل على خلق حقائق جديدة في الضفة الغربية تغير الأوضاع فيها تغييرا جذريا على نحو من شأنه أن يجعل الحديث عن هذا المشروع أو أى تسوية سلمية أخرى في المستقبل القريب أمرا غير ذي موضوع .

ولا تتمثل هذه الحقائق الجديدة في مجرد ربط اقتصاد الضفة الغربية وغزة بالاقتصاد الاسرائيلي ولا في مواصلة الضغوط على الفلسطينيين هناك ، وإنما تتمثل

بالأساس في برنامج الاستيطان الطموح الذي أخذت إسرائيل تشرع في تنفيذه منذ سنة ١٩٧٧ والذي لا يستبعد أن يغير في نهاية هذا العقد من طبيعة الوجود الاسرائيلي على الأرض التي احتلت منذ سنة ١٩٦٧ ، فيحوله من مجرد تواجد عسكري قد يكون من المتصور ومن السهل نظرياً أنهاؤه في إطار تسوية سياسية وإنما يتحول الى مجتمعات كثيفة تغطي أغلب أراضي الضفة وغزة ، بل إنه ليس من المستبعد أن تتغير المعطيات السكانية الأساسية في هذه المناطق قبل نهاية هذا القرن وذلك إذا ما استمرت اتجاهات هجرة الفلسطينيين إلى الأردن والأراضي العربية الأخرى ، وهي الهجرة التي جعلت معدل الزيادة السكانية في هذه المناطق منذ سنة ١٩٧٣ (١٤ ٪) أقل بكثير من معدل الزيادة السكانية في إسرائيل ذاتها (٢٥ ٪ سنوياً) .

ولذلك فمن المفيد الإحاطة بأبعاد خصلط الاستيطان الاسرائيلية في الضفة الغربية وغزة للتعرف على معالم المشروع الاسرائيلي بالنسبة لهذه المناطق ، وحتى يتبدد الوهم الذي مازال سائداً في بعض الدوائر حول احتمالات الوصول إلى تسوية بمساعدة الولايات المتحدة الأمريكية حتى يفرض توافر العزم والقدرة لدى الإدارة الأمريكية على التدخل حفظاً لماء وجه الحكومة العربية التي لا تستطيع أن تفقد ثقتها بأي إدارة أمريكية أياً كانت خبرات الماضي القريب والبعيد على السواء .

وسوف يكون أساس العرض التالي لخطة الاستيطان الاسرائيلية في الضفة الغربية هو دراسة قام بها فريق من الباحثين الأمريكيين والاسرائيليين ، استند إلى فحص كافة مصادر المعلومات المتوافرة عن الضفة الغربية ، سواء كانت هذه المصادر اسرائيلية أو فلسطينية أو أمريكية وأشرف عليها البروفيسور ستيفن كوهن مدير معهد السلام والتنمية في الشرق الأوسط في جامعة مدينة نيويورك ومروان بنفسى من المركز الدولي للسلام في الشرق الأوسط في تل أبيب . واشترك فيها خمس من الباحثين الاسرائيليين في فروع الاقتصاد والإحصاء والقانون والتخطيط العمراني . والدراسة التي نعتمد عليها هي المرحلة الأولى في مشروع أوسع للدراسة

الأوضاع في الضفة الغربية وغزة تمهيدا لاقتراح السياسيات من وجهة نظر بعض الاسرائيليين . وقد أطلق على المرحلة الأولى في هذه الدراسة المشروع الاستكشافى لقاعدة المعلومات الخاصة بالضفة الغربية وغزة .

The West Bank and Gaza Data Project. Pilot Study Report .

فما الذى تكشفه هذه الدراسة الأولية عن أبعاد خطط الاستيطان الاسرائيلية بالنسبة للضفة الغربية .

المستوطنات الاسرائيلية في الضفة الغربية

بلغ عدد المستوطنات الاسرائيلية في الضفة الغربية في نهاية ١٩٨٢ عدد ٧٥ مستوطنة قائمة بالفعل أو تحت التشييد ، وكانت هناك ستون مستوطنة أخرى في مراحل أولية من التخطيط والتشييد . وبلغ عدد السكان الاسرائيليين المقيمين فيها ٢٢ ألف . ومن الملاحظ أن حركة إقامة المستوطنات في الضفة الغربية قد بدأت منذ الاحتلال الاسرائيل للضفة إلا أن السنوات التالية لسنة ١٩٧٧ وكذا ١٩٨٠ شهدت زيادة كبيرة في عدد هذه المستوطنات . وقد ارتبط ذلك في السنة الأولى بوصول ائتلاف ليكود إلى السلطة وهو الذى أعصى دفعة قوية لعملية بناء المستوطنات ، وجاءت الزيادة التالية لسنة ١٩٨٠ في ظروف جديدة كان من أهم معالمها إبرام المعاهدة المصرية الاسرائيلية التى نصت على التفاوض من أجل تحقيق الحكم الذاتى في الضفة العربية وغزة . ومن ثم جاءت زيادة المستوطنات بعد إبرام هذه المعاهدة تجسيدا لنوايا اسرائيل الحقيقية في خلق واقع جديد في الضفة الغربية يجعل أى حديث عن الحكم الذاتى أمرا غير ذى موضوع .

وربما تصور البعض أن حركة الاستيطان في الضفة الغربية هي حركة تلقائية يقودها يهود متعصبون . إلا أن واقع الأمر يؤكد أن عملية الاستيطان هي عملية

مخططة من جانب المنظمة الصهيونية العالمية التي تقوم بتمويلها ، كما أن الحكومة الاسرائيلية تشرف على تنفيذها ، وليس الدليل على ذلك هو تعاطف القوات الاسرائيلية في الضفة الغربية مع المستوطنين وإنما وجود اعتمادات مالية خاصة بالمستوطنات ضمن ميزانيات الوزارات الاسرائيلية المعنية .

وفضلا على ذلك فإن حركة الاستيطان تتم وفقا لمخطط محددة متفاوتة المستويات . فهناك خطة عامة للاستيطان في الضفة الغربية تسمى «Drobes Plans » تليها خطط على مستوى مناطق وقطاعات محددة وأخيرا توجد خطط تتعلق بكل مستعمرة أو برنامج كل على حدة .

وتشرف على تنفيذ هذه المخطط أجهزة عديدة من بينها قسم الاستيطان بالمنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية على المستوى الدولى وكذلك وزارة الاسكان الاسرائيلية في حالات أخرى على المستوى المحلى . وهناك هيكل إدارى متكامل من أجهزة التخطيط يتولى مسئولية تحقيق هذه المخطط داخل الضفة الغربية ، ويتمثل هذا الجهاز في أربع مجالس تخطيط إقليمية تمت إقامتها في ٢٠ مارس سنة ١٩٧٩ أى قبل التوقيع على المعاهدة المصرية الاسرائيلية بستة أيام ، لتكون نواة الإدارة الاسرائيلية المستقلة لهذه المستوطنات في المستقبل .

وتحدد هذه المخطط عددا من السمات ينبغي توافرها في المستوطنات ، وأهمها أن تكون المستوطنات قادرة على تحقيق استقلالها الذاتي من الناحية الاقتصادية والاجتماعية وأن تكفى أغلب احتياجاتها ذاتيا . ومع ذلك ينبغي أن ترتبط هذه المستوطنات ببعضها البعض في شئون الدفاع وفي الحصول على بعض الخدمات الصحية والتعليمية . وقد لاحظ واضعو الدراسة التي يستند إليها هذا العرض أن خطط بناء المستوطنات لا تشير إلى المواطنين العرب إلا في إطار الحديث عن تحقيق التوازن بين عدد المستوطنين اليهود وعددهم او ربط المستوطنات بشبكات مياه أو كهرباء محلية . كذلك تعتبر المخطط أن حاجة المستوطنات إلى

عمالة خارجية من المراكز الحضرية الكبرى حول القدس وتل أبيب هي حاجة مؤقتة في المرحلة الأولى لتطور المستوطنات ولكنها ستخف بكثير في المستقبل عندما تتطور الزراعة والصناعة في المستوطنات .

وتقسم الخطط المستوطنات إلى فئات عديدة . فهناك المستوطنات الريفية والمستوطنات الحضرية ، كما أن هناك مراكز المناطق والمراكز الصناعية . ولا توجد في الوقت الحاضر مستوطنات تنتمي إلى الفئتين الأخيرتين ولكن المزمع هو إيجاد مستوطنات تكون بمثابة عواصم إدارية في إطار شبكة المستوطنات وهي التي يطلق عليها مراكز مناطق Area centres وأن تكون هناك مستوطنات أخرى تخصص في الإنتاج الصناعي .

والواقع أن المستوطنات الحالية يمكن تقسيمها لى فئتين رئيسيتين . الفئة الأولى هي المستوطنات الريفية وهي في الأغلب على شكل تعاونيات زراعية - يشوفان Yishuvim وهي صغيرة الحجم من حيث عدد سكانها الذي يتراوح بين ١٥٠ و ٣٠٠ أسرة وإن كانت تحيط بها مساحات واسعة . وأغلب المستوطنات الموجودة حاليا هي تعاونيات صغيرة ويعود ذلك إلى أنها تتمتع من وجهة نظر المنظمة الصهيونية والحكومة الاسرائيلية بعدد من المزايا تنبع من صغر حجمها وبالتالي قلة تكاليف إنشائها وإمكانية إقامتها بسرعة . كما أنها تتفق مع الأيديولوجية الصهيونية ذات الشعارات الجماعية ، كما أنها تحقق اعتبارات الأمن لإمكانية سيطرتها على مساحات واسعة من الأراضي فتحد بذلك أيضا من نمو القرى والمدن العربية . وأخيرا فإن صغر حجمها وكثرة عددها يسهلان من استخدامها في الدعاية السياسية كدليل على المجازات الحزب أو التآلف الموجود في السلطة .

أما المستوطنات الحضرية فهي أقرب إلى مدن صغيرة إذ تضم أو يخطط لها أن تضم أعدادا كبيرة من السكان . وإذا كانت المستوطنات الريفية تتسم بطابع

تقشفي وتفيد أساسا في أغراض عسكرية فإنها لايتوقع ان تجتذب إلا هؤلاء الاسرائيليين الذين مازلوا يتمسكون بقيم الصهيونية الأولى وادعاءاتها الاشتراكية وعدد هؤلاء قليل . أما المستوطنات الحضرية فهي تجيب أساسا على مشاغل عملية محضة أهمها صعوبة الحصول على مسكن لائق في المراكز الحضرية الكبرى ، ولذلك فإنها تجتذب عدد كبيرا من الأسر الشابة الراغبة في الحصول على مسكن بشروط اقتصادية ملائمة وفي مواقع قريبة من أماكن عملها في تل أبيب أو القدس . وتتوافر هذه المزايا في المستوطنات الحضرية . فوفقا لتقرير الدراسة فإن أسعار المساكن أقل بكثير في المستوطنات الحضرية القائمة ، كما يمكن فيها الحصول على قرض يغطي في أحوال كثيرة ٨٠ ٪ من ثمن المسكن . وهذه القروض هي في العادة طويلة الأجل بل يس هالك داع في الحقيقة لتسديدها طالما استمرت الإقامة في هذه المستوطنات ، بل يحدث أيضا أن تقدم بعض الشركات عقود بيع لهذه الوحدات دون اشتراط أى مقدم ، وهو مايجعل الإقامة فيها شبه مجانية . وأخيرا فمن المتوقع أن تكون نوعية الخدمات في هذه المستوطنات أفضل بكثير مما يتوافر في تل أبيب والقدس .

وأهم المستوطنات الحضرية القائمة كلا من معاله أددميم وآرييل . ويقدر للأولى أن تغطي مساحة ١٣٧١٧ دونم وستوجد بها ١٠٠٠٠ وحدة سكنية يقطنها ٤٠٠٠٠ شخص أما آرييل فينتظر أن تكون أكبر المستوطنات بمساحة تغطي ٢٩٥٠٠ دونم بها ٢٥٠٠٠ وحدة سكنية يقطنها ١٥٠٠٠٠ شخص ومن المستوطنات الكبيرة الأخرى من كارني شومرون وكيريات أريا وجيشون وإفرايم وستراوخ في أعداد السكان فيها بين ٢٥ ألف و ٣٥ ألف ، ويتراوح عدد الوحدات السكنية فيها بين ٥٠٠٠ و ٦٠٠٠ وحدة .

ومع أن هاتين الفئتين من المستوطنات تحققان وظائف متكاملة ، إلا أن الطابع العقائدى الواضح في المستوطنات الزراعية كان يجعل التحالف العمالى - معراخ - يؤيدها ، بينما يميل ائتلاف ليكود الى المستوطنات الحضرية . ويظهر هذا

الفارق أيضا في نوعية الاسرائيليين الذين تجتذبهم كل فئة من المستوطنات . فالمستوطنات الصغيرة تجتذب أشخاصا تتراوح أعمارهم بين ٢٠ و ٤٠ سنة وهم من المهنيين الذين ينتمون إلى الجيل الثاني من الاسرائيليين أو هم من اليهود السوفيت المهاجرين بينما تجتذب المستوطنات الحضرية أسرا شابة استقرت في اسرائيل ولكنها تسعى إلى تحسين أوضاعها السكنية في ظروف أفضل مما توفره المراكز الحضرية المزدحمة في اسرائيل .

وتخضع الإقامة في المستوطنات بنوعها لإشراف السلطات الاسرائيلية ، فليس الانتقال للإقامة في هذه المستوطنات مسألة تلقائية تحركها عواطف المتعصبين ، وإنما لابد من الحصول على موافقة السلطات الصهيونية وسبل الإقامة في المستوطنات تحكمها سبل محددة وتمثل هذه السبل في شراء شقة من وزارة الإسكان بالشروط البالغة اليسر التي جرى ذكرها أو الانضمام الى تعاونية تابعة للمنظمة الصهيونية العالمية Yishuv Kehilati أو تنظيم مستوطنة زراعية Beniya Kfarlt على أرض حددتها الوكالة اليهودية ، وحتى في حالة شراء أرض من ملاكها الأصليين تحت أى ظرف فلا بد من إعداد خطط تشترط موافقة محالس التخطيط الإقليمية عليها .

كذلك فإن هناك عدد من الاعتبارات تحكم اختيار مواقع المستوطنات المختلفة وتشكل تصميمها . فبراعى فيها أن تمكن شبكة المستوطنات من الحد من النمو الجغرافى الطبيعى للمدن والقرى العربية وأن تسيطر على التلال التي تتحكم في الطرق الرئيسة تلبية لاعتبارات عسكرية واضحة ، وتستهدف شبكة الطرق التي يجرى تصميمها وتنفيذها أن تمكن من وصل المستوطنات ببعضها البعض بسهولة ، وكذلك وصلها بالمراكز الحضرية الكبيرة في تل أبيب والقدس وأن تلتف حول المدن والقرى العربية .

إسقاطات السكان في المستوطنات .

تخطط سلطات الاستيطان الصهيونية لإيجاد ١٢٠ ألف مستوطنة زراعية تستوعب حوالي ١٠٠٠٠٠ إسرائيلى قبل نهاية القرن ، أما المستوطنات الحضرية فيخطط لها أن تتسع لـ ٣٢٠٠٠٠ إسرائيلى خلال نفس الفترة . وفيما يلى جدول بالإسقاطات الخاصة بالمستوطنات الحضرية .

المستوطنات الحضرية في الضفة الغربية

اسم المستوطنة	مساحة الأرض	العدد المقترح	تقدير عدد السكان (مخطط)	المساحة التقريبية للمجلس السكينة	عدد الوحدات السكنية الموجودة (بالدومغات أو تحت الإنشاء)
معاليه أدديم	١٣٧١٧	١٠٠٠٠	٤٠٠٠٠	٣٤٠٠٠	١٥٠٠
أريئيل	٢٨٩٥٠٠	٢٥٠٠٠	١٥٠٠٠٠	٧٣٤٠٠	٥٥٦
إمانيول	٤٠٠٠	٥٠٠٠	٢٠٠٠٠	—	٥٢٠
كارفي شومرون	٢٢٠٦	٥٣٦٥	٣٠٠٠٠	—	٢٤٦
كبريات أريا	٥١٢	٦٠٠٠	٢٥٠٠٠	٣٧٠٠	غير متوافر
جيفون	١٣٠٠	١٩٠٠	٣٠٠٠٠	—	٥٠٠
المرات	٢٣٨	٦٠٠٠	٢٥٠٠٠	—	٥٠٠
الكفاح	٥٨٠	غير متوافر	غير متوافر	٨٠	غير متوافر
إجمالي	٥٢٠٥٣	٥٩٢٦٥	٣٢٠٠٠٠		٣٨٢٢

المصدر : لجنة التخطيط العليا . الضفة الغربية . ورد في الدراسة المذكورة .

الصعوبات التي واجهت خطة الاستيطان

ولعل أهم الصعوبات التي واجهت خطة الاستيطان تتمثل في الحصول على الأراضي المناسبة لإقامة هذه المستوطنات ، واجتذاب أعداد كافية من اليهود للإقامة فيها وتوافر الأموال اللازمة لتنفيذ هذا البرنامج الواسع وأخيرا توفير الظروف السياسية الملائمة والتي تعنى إضعاف المقاومة العربية داخل الأراضي المحتلة وتهيئة قدر كبير من التأيد له داخل إسرائيل . وليست هذه الصعوبات جميعها على نفس القدر من الأهمية . فلا يبدو مثلا أن توافر الأموال هو عقبة كبرى أمام هذا المشروع والذي يعلق قادة إسرائيل الحاليون أهمية كبيرة عيه . صحيح أن الموارد المالية المتاحة للحكومة الاسرائيلية محدودة ، إلا أن ذلك لم يمنعها دون إدلاء أولويه خاصة لبرنامج الاستيطان في الضفة الغربية على حساب احتياجات أخرى ، وكما سيتضح في الفقرات التالية فإن معدل الانجاز الذي تم خلال السنوات القليلة الماضية وهو معدل مرتفع قد تحقق في ظروف تتميز بصعوبات اقتصادية ، وليس هناك ما يدعو إلى الاعتقاد بأن الحكومة الاسرائيلية ومن ورائها المنظمة الصهيونية وإمكانات الرأسمالية اليهودية في البلدان الغربية ستقصر عن الوفاء باحتياجات هذا المشروع . كذلك قد يكون من الصعب تصور تدفق كبير من الهجرة اليهودية الى سرائيل للإقامة في هذه المستوطنات . وقد يكون من العسير بالفعل اجتذاب أعداد كافية من الاسرائيليين المقيمين أو النازحين الجدد الى المستوطنات الزراعية بطابعها التقشفى ونظام الحياة الصارم فيها ، إلا أن مثل هذه الصعوبات لا تثور في حالة المستوطنات الحضرية ، والتي قد نجد أعدادا كافية للإقامة فيها تأقى أساسا من المراكز الحضرية المزدهمة بالسكان في إسرائيل . ولذلك فمن المتصور نحاح هذه المستوطنات الحضرية في التوسع اعتمادا على تشجيع إعادة توزيع السكان بينها واسرائيل في حدودها السابقة على ١٩٦٧ وهو ما يرتبه بالفعل المخططون لهذه المستوطنات . وفيما يتعلق بتأمين الظروف الأمنية والسياسية الملائمة لاتساع حركة الاستيطان فمن الواضح أن مقاومة الشعب الفلسطيني في الأراضي المحتلة هذه المشروعات

موحودة ، ويس الاحتفال السنوى بيوم الأرض الا تخليدا لسقوط شهداء فلسطينيين فى مظاهرات عارمة فى ٣٠ مارس سنة ١٩٧٦ احتجاجا على استيلاء السلطات الاسرائيلية على اراضى لإقامة مستوطنات عليها . ولكن من غير الواقعى أيضا أن ينجح الشعب الفلسطينى وحده معزولا عن التضامن العربى الفعال فى وقف مشروعات تهديد الضفة العربية . ومن الواضح أيضا أن اسرائيل لاتعبت بالاحتجاج الرهن على حركة الاستيطان الذى يصدر من أطراف دولية سواء كانت حليفة مثل الولايات المتحدة أو معادية مثل المنظمات الدولية .

وهكذا فإن المشكلة الأساسية التى تواجه حركة المستوطنات الاسرائيلية فى الضفة الغربية فى الوقت الحاضر هى مشكلة الحصول على مساحات مناسبة من الأراضى لإقامة المستوطنات عليها . ولكن هذه المشكلة قد تم تذليلها أيضا أساليب الحصول على أراضى لإقامة المستوطنات .

قدرت مساحة الأراضى التى سيطرت عليها اسرائيل فى الضفة الغربية فى نهاية سنة ١٩٨٢ بما يتراوح بين ٢٧ ٪ و ٦٤ ٪ من مساحة الضفة لبالغة ٦٥ مليون ٧ دوغم (٢٦ مليون فدان) . وقد تفلوت أسلوب السيطرة على هذه الأراضى ، فقد كانت السلطات الاسرائيلية تثير أحيانا حجبا قانونية مختلفة للاستيلاء على هذه الأراضى ، وتحد فى أحيان أخرى من سلطات مجالس القوى والمدل العربى فى التحكم فى استخدام الأراضى وفى أحيان ثالثة كانت تمارس ضغوطا على الفلاحين الفلسطينيين بالتضيق على قدراتهم فى استخدام المياه للرى على أمل دفعهم إلى التخلي عن الزراعة كلية وهجرة مزارهم بعد تحويلها إلى أراض بور .

ففيما يتعلق بالحجج القانونية التى كانت السلطات الاسرائيلية تثيرها فقد استخدمت حجج عديدة ، وأصبحت هناك فى الوقت الحاضر ترسانة

كبيرة من القوانين يصعب على كثيرين من المزارعين اثبات عدم انطباقها عليهم في اطار سمي اسرائيل الحثيث إلى تطبيق التشريع الاسرائيلي على الضفة الغربية ، ومن بين هذه الحجج مايلي :

١ - ملكيات الغائبين : أى تلك التى كان يملكها أفراد هاجروا في سنة ١٩٦٧ ، وكان يشرف عليها الوصى على الملكية المهجورة والذى حلت السلطات الاسرائيلية بطبيعة الحال محله وقامت بأجير مساحات واسعة منها للمستوطنات الزراعية .

٢ - أراضي الدولة الأردنية : أى الأراضي المسجلة باسم وزارة الخزنة الأردنية أو ملك الأردن ، ويعتبر الحاكم العسكري الاسرائيلي هو المدير المؤقت لهذه الأراضي طوال فترة الاحتلال . إلا أن الادارة العسكرية قد أجرت هذه الأراضي للمستوطنين الأفراد لبدء منازل لهم فيها لفترات طويلة تصل الى ٤٩ سنة قابلة للتجديد .

- الأراضي المصادرة لأغراض عسكرية : وهى أراضي خاصة تم مصادرتها بموجب أوامر من الادارة العسكرية وذلك تحت دعوى « احتياجات عسكرية حيوية وعاجلة » . ومع أنه من المفروض أن تظل هذه الأراضي ملكية خاصة إلا أن كثيرا من المستوطنات قد تم بناؤها على هذه الأراضي .

٤ - الأراضي الموقوفة لأغراض عسكرية : وهى الأراضي التى خصصتها الحكومة العسكرية للاستخدام في التدريب وإطلاق النار وكمناطق أمن . وتتحول الأراضي الموقوفة لأغراض عسكرية إلى أراض مصادرة كما كان الحال في مستوطنة كيريات أرب .

٥ - (الأراضي اليهودية) : وهى الأراضي التى كان يملكها يهود قبل ١٩٤٨

وأدارها الوصي الأردني على ملكيات العدو .

٦ - الأراضي التي اشترتها مؤسسات يهودية : قبل توقيع المعاهدة المصرية الاسرائيلية في ١٩٧٩ كانت الهيئات اليهودية التي تقوم بالشراء في الضفة هي الهيئات العامة وخصوصا الصندوق اليهودي القومي Jewish National Fund ، ولكن بعد توقيع المعاهدة سمحت الإدارة العسكرية للشركات الخاصة والأفراد كذلك بشراء الأراضي .

٧ - الأراضي المصادرة لأغراض عامة : وهي الأراضي التي صودرت طبقا لقانون مصادرة الملكيات الأردني في ١٩٥٣ وقد تم تعديل القانون لتسهيل قيام الحكومة العسكرية بمصادرة لأراضي . وقد تذرعت الحكومة العسكرية بهذا القانون لمصادرة الأراضي لتلبية احتياجات المستوطنين المدنيين الاسرائيليين وخاصة إلى الطرق ، فصادرت مساحات واسعة لناء طرق رئيسة وفرعية لربط المستعمرات ببعضها البعض .

٨ - وقد قدرت مساحة الأراضي التي استولت عليها الحكومة العسكرية الاسرائيلية في ١٩٧٩ بما يقدر بربع مساحة الضفة الغربية (١٥ مليون دونم ، ٦٥ مليون فدان) . إلا أن هذا التقدير لم يعد يتفق مع الواقع لأن الحكومة العسكرية ثم الإدارة الاسرائيلية من بعدها قد اتبعا أسلوبا جديدا منذ سنة ١٩٧٩ مكنها من الناحية العملية من الاستيلاء على أي أراضي تحتاجها عملية الاستيطان اليهودي عبر المحدودة في الضفة الغربية .

وقد تمثل الأسلوب الجديد الذي ابتعته الإدارة الاسرائيلية في الاستناد الى المادة ١٠٣ في قانون الأراضي التركي الذي كان معمولا به في اسرائيل وقت الانتداب والذي يقضي بأن الأرض الخالية مثل الجبال والمناطق الصخرية والحقول المغطاة بالحجارة وأراضي الرعي التي لا يملكها أحد بموجب وثيقة

ملكية تعتبر أرضاً موات يمكن أن يستخدمها أى شخص يحتاج إليها بموافقة الجهات الرسمية وبشرط أن تبقى ملكيتها النهائية في يد السلطان .

ومع أن أمر احكام العسكرى رقم ٥٩ لسنة ١٩٦٧ كان يخول الادارة العسكرية أن تعلق أراضى معينة ملكية للدولة إلا أن الحجج التى كانت تستند اليها هي غياب المالك أو الأعراض العسكرية أو كونها ملك للحكومة الأردنية وقد ظلت هذه المساحات محدودة إلا أنه مع تولى أئتلاف ليكون السلطة واتباعه سياسة الاستيطان في كل ما اسماه باسرائيل الكبرى Eretz Israel فقد بدأت الإدارة الاسرائيلية في البحث عن أراضى داخل المناطق المأهولة بالسكان كانت الحجة التى اتبعتها في البداية هي الحاجة إلى الأراضى لأغراض عسكرية . ولكن المحكمة العليا في سرائيل قضت في حكم شهير (خاص بمستوطنة إيلون موريه Elon o Moreh) بأنه لا تجوز مصادرة الأراضى لإقامة مستوطنات مدنية وبذلك فقد امتنعت الحكومة الاسرائيلية عن الاستناد الى هذه الحجة في الحصول على أراضى لإقامة مستوطنات وإنما أصبحت تعلن أن أية أراضى لا تسجل ملكيتها هي أرض موات ومن ثم فإنها تستولى عليها بدعوى أنها وريثة السلطان العثماني ! ورغم أن وثائق تسجيل الملكية في سجل الأراضى في الضفة الغربية لا تغطي إلا نحو ثلث الأراضى ، إلا أن احكام العسكرى كان قد أصدر في سنة ١٩٦٨ الأمر رقم ٢٩١ بوقف كل اجراءات تسجيل الملكية . وبذلك فقد أصبح من المألوف إصدار إخطارات بأن مساحات معينة هي حقول تغطيها الأحجار أو أنها مناطق صخرية ومن ثم فهي تصبح بسبب عدم تسجيل حقوق الملكية عليها ملكية للحكومة . وأصبح يقع على المشتكى بموجب الأمر ٥٩ إثبات أن هذه الأراضى هي ملكيته القانونية ومن الصعب عادة على الفلاح الفلسطينى اعثور على الدليل القانونى في ضوء وقف تسجيل اسكيات منذ سنة ١٩٦٨ وعدم توافر وثائق ملكية مسجلة عن ثلثي المساحة المزروعة ، كما أنه من العسير عليه اقتناع مجلس الأراضى وهو الجهة المختصة بنظر شكواه نظرا لأن هذا المجلس يرأسه خبير قانونى من هيئة الأراضى الأسرائيلية ويستند في مدلولاته

إلى تقارير وصور يقدمها خبراء اسرايليون يثبتون دائما أن الأرض موضع النزاع هي أرض صحيرية أو معطاة بالحجارة ومن ثم فهي أرض موات تتول ملكيتها إلى السلطة العامة .

وقد مكنت هذه الذريعة الحكومة الاسرائيلية من الاستيلاء على الأراضي التي احتاحتها عمليات الاستيطان غير الزراعي والحضري منذ سنة ١٩٧٧ . والواقع أن هذا الأسلوب ليس إلا امتدادا للأسلوب الذي اتبعته السلطات الاسرائيلية مع القرى العربية داخل اسرائيل منذ سنة ١٩٤٨ . وقد مكنتها هذا الأسلوب من مصادرة كل الأراضي المحيطة بتلك القرى ولم تترك أى مساحة لتوسعها .

وبناء على هذا الادعاء فمس الواضح أنه لم يعد هناك في الوقت الحاضر أى قيد على توافر الأراضي للمستوطنات الاسرائيلية في الضفة الغربية . وليس من ادهم التحديد الدقيق للمساحة الواقعة تحت لسيطرة المباشرة للسلطات الاسرائيلية . فهناك مدن يهودية بحرى بناؤها بكثافة على مساحات صغيرة نسبيا يمكنها أن توفر الإقامة لعشرات لألوف من المستوطنين الحصريين . وبالإضافة إلى التذرع بحجج قانونية مختلفة تلجأ السلطات الاسرائيلية إلى التحكم في استخدام الأراضي بالحد من سلطة مجالس القرى والمدن العربية في التخطيط العمراني ووقف عمليات البناء فيما يتجاوز مساحات صغيرة تحيط بهذه القرى والمدن ثم بوضع سلطة تقرير استخدام الأراضي في كل المناطق الفصاء في الضفة اغريه في يد مجلس تخطيط أعلى يتكون من اسراييليين فقط وتبعه منذ سنة ١٩٧٩ مجالس إقليمية أصبح عددها خمسا في الوقت الحاضر وهي في الحقيقة أداة الحكومة الاسرائيلية في إدارة الأراضي في الضفة اغريه ولاشك في هذا الصابع نظرا لأن ميزانياتها ملحقة بميزانيات الوزارات الاسرائيلية .

وهكذا ففي الوقت الذي تفرض فيه القيود على النمو الجغرافي للمدن

والقرى العربية تنسج المساحات التي تسيطر عليها الإدارة الاسرائيلية على نحو من شأنه لو استمر أن تتحول أماكن التجمع العربية في الضفة الغربية الى مايشبه الجيتو الذي تحيطه المستوطنات الاسرائيلية وشبكات طرق من كل جانب .

وأخيرا تفرض السلطات الاسرائيلية قيودا شديدا على استخدام الفلسطينيين للمياه في الأغراض الزراعية ، في الوقت الذي تستخدم فيه المستوطنات الاسرائيلية مايقرب من خمس الاستهلاك الكلي للمياه في الضفة الغربية . وهكذا أصبح كاهل المزارعين الفلسطينيين ينوء بأعباء جديدة ثقيلة ففضلا من آثار سياسية الاستيطان نفسها فإن القيود المفروضة على استخدام المياه ونقص رؤوس الأموال وصعوبات التسويق كل هذا يشكل ضغوطا كبيرة على المزارعين الفلسطينيين فرضت بكل تأكيد عن عمد من أجل دفع هؤلاء المزارعين إلى التحلّي عن أراضيهم التي تبور أمام أعينهم ويهاجرون من وطنهم بحثا عن الرزق في أماكن أخرى .

معدلات تنفيذ خطط الاستيطان

يمكن استخدام عدد من المؤشرات في التعرف على معدل تنفيذ خطط الاستيطان الاسرائيلية . ومن هذه المؤشرات زيادة عدد السكان الاسرائيليين في الضفة الغربية والمعدل السنوي لبناء الوحدات السكنية فيها ومقدار الاستثمارات الموجهة إلى مشروعات الاستيطان وطبيعة المرافق الأساسية التي أوجدتها اسرائيل في لأراضي المحتلة .

فمن حيث عدد السكان ارتفع عدد الاسرائيليين في الضفة الغربية من ٥ آلاف تقريبا في نهاية عام ١٩٧٧ وبعد زيارة القدس الشهيرة مباشرة إلى ٢٠ ألف في سنة ١٩٨٢ . أي أن عددهم تضاعف إلى أربعة أمثاله تقريبا في غضون

خمس سنوات منذ بداية المرحلة الجديدة في العلاقات المصرية الاسرائيلية .

ويبلغ معدل بناء المساكن في الوقت الحاضر حوالى ٣٠٠٠ وحدة سكنية سنويا تتسع لعدد يتراوح بين ١٢ ألف و ١٥ ألف شخص . وهكذا فساء على هذا المعدل قد يصل عدد سكان الضفة الغربية من الاسرائيليين إلى مايقرب من ١٠٠ ألف في سنة ١٩٨٧ .

وقد قدرت الميزانية الاسرائيلية المخصصة للمستوطنات بحوال ١٦٠ مليون دولار خصص منها للإسكان ٥٦ مليون دولار (٣٥ ٪ من الإجمالى) وللزراعة ٢١ مليون دولار (١٣ ٪ من الاجمالى) .

وأخيرا يستند التخطيط الاسرائيلى لهذه المستوطنات إلى افتراض الفصل الكامل بينها وشبكة الخدمات الموجودة في المدن والقرى العربية . وفي الوقت الحاضر توجد خدمات منفصلة للمستوطنات في البريد والاتصالات اللاسلكية والصناعة والتسويق الزراعى ونقل التلاميذ للمدارس وترخيص السيارات . وتوجد خدمات مشتركة مع مراكز التجمع العربية في مرافق المياه والطرق والكهرباء .

معالم اواقع الجديد في الضفة الغربية

إن استمرار تنفيذ خطط الاستيطان الاسرائيلية بهذه المعدلات من شأنه أن يغير خلال السنوات القليلة القادمة المعطيات السكانية والعمرائية الأساسية في الضفة الغربية . لن يصبح الاسرائيليون بتنفيذ هذه السياسات قطرة في محيط فلسطينى معادى وإنما سيتحولون تدريجيا إلى مجتمعات اميتطانية كثيفة تسيطر على مساحات واسعة من أجود الأراضى وأفضل المواقع في الضفة الغربية ويجبرون السكان الفلسطينيين على الانزواء في مدنتهم وقراهم التقليدية . صحيح

أن اسقاطات سكان المستعمرات في نهاية القرن لا تحقق للاسرائيليين الأغلبية في الضفة الغربية على أساس معدلات الزيادة بين السكان العرب فيها في الوقت الحاضر . ولكنه لا ينبغي تجاهل معدلات الهجرة المرتفعة من الضفة الغربية إلى الأردن والبلدان العربية المنتجة للنفط منذ سنة ١٩٧٤ وهو ما حصل معدلات الزيادة الصافية بين سكانها العرب تصل إلى حوالي ١٤ ٪ خلال الفترة ١٩٦٧ - ١٩٨٠ بينما كانت ٢٥٣ خلال نفس الفترة للسكان اليهود في إسرائيل . وفي الحقيقة فإن مؤلفي الدراسة التي نعرضها قد وصلوا على أساس هذه الملاحظة إلا الاستنتاج بأن مسألة « التهديد السكاني » الذي يمثله العرب بمعدلات زيادتهم الديموغرافية المرتفعة لا يؤيده الواقع . ولا شك أن الضغوط الاقتصادية والسياسية التي تمارسها السلطات الاسرائيلية على الفلسطينيين في الضفة الغربية من شأنها أيضا أن تدفع أعدادا متزايدة منهم إلى الهجرة . وهكذا فصورة لعرب في الضفة الغربية في المستقبل هي إما مجتمعات خاضعة من الدرجة الثانية تهيم عليها أقلية رافدة ومستقرة (نموذج جنوب أفريقيا) أو قد يتحولون إلى سكان جيتو يعتمد على الرغم من عزلته اخفرافية على كسب الرزق من العمل في المؤسسات لاسرائيلية . وأحد ملاحظ هذه الشعة تبدو الآن في أن نصف العمالة الفلسطينية في الضفة الغربية تعمل بالفعل في مشروعات اسرائيلية أو لحساب الاسرائيليين وبأجور تقل بطبيعة الحال بكثير عما يتقاضاه الاسرائيليون .

وهكذا يتطور المشروع الصهيوني يوما بعد يوم في ظل الحرب كما في ظل السلام ولا تملك نظم عربية عديدة من رد عليه سوى بأن تصح منظمة التحرير الفلسطينية بقول مشروع الرئيس الأمريكي ريجان الذي لا يدعو إلى تصفية المستوطنات الاسرائيلية في الأراضي المحتلة فضلا عن عدم اقراره بحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره . وعلى أي الأحوال فإن الجواب الحقيقي على المشروع الصهيوني لا يمكن أن يظهر في ظل الأوضاع الحالية للوطن العربي والتي هي الخلفية الحقيقة لاستمرار سياسات التوسع الاسرائيلي .

الفصل السادس هجرة اليهود السوفيت إلى الكيان الصهيوني

د . أحمد يوسف أحمد
مدرس العلوم السياسية
كلية الاقتصاد والعلوم السياسية

أود أن أعترف بداية اننى قد ترددت كثيراً قبل أن أقدم على عرض مثل هذا الموضوع وهذا لسببين على الأقل أوهما أن موضوع هجرة اليهود السوفيت إلى الكيان الصهيوني قد لا يبدو موضوعاً ملحاً بالنظر إلى التطورات الحالية التى تشهدها الأمة العربية فى صراعها مع اسرائيل ، فهو موضوع يمكن لمعاخته ان تنتظر اذا قورن باحتلال اسرائيل للبنان مثلاً ، كذلك فإن الموضوع على الرغم من وجهة نظرى الخاصة فيه التى ستتضح من خلال هذا العرض - يثير دون شك ابعاداً سلبية تتعلق بالسياسة السوفيتية تجاه الصراع العربى - لاسرائيل . ويمكن ان تفهم اشارته وكأنها محاولة لشد الانتباه إلى قضايا فرعية بعيداً عن العدو الرئيسى . ومع ذلك فقد تشجعت فى النهاية على تقديم الموضوع ايماناً بأن أهمل اعتبارات المدى الطويل فى التخطيط الاستراتيجى لمواجهة العدو الصهيونى مسئول دون شك ولو جزئياً عما نحن فيه الآن وبأن جدية المناسبة تمكنتنا من طرح قضايا حساسة دون ان تستخلم فى تحول اهتمامنا عن عدونا الأصيل .

وسوف اركز في هذا العرض على تفسير السلوك السوفيتي من موضوع هجرة اليهود السوفيت لاسرائيل ، ولن أتناول مثلاً مشكلة استيعابهم في الكيان الصهيوني اعتقاداً بأن الجانب الذي سيتم التركيز عليه الآن هو أكثر الجوانب ابهاماً وتعرضاً للتفسيرات المشوهة ، ومن هنا محاولة لقاء اعضاء موضوعية عليه في هذا السياق وسوف ينقسم هذا العرض الى قسمين اولهما يتناول تطور وضع اليهود السوفيت داخل لاتحاد السوفيتي وذلك بهدف لقاء الضوء على القسم الثاني وهو السياسة السوفيتية تجاه قضية هجرة اليهود السوفيت الى اسرائيل .

١ - تطور وضع اليهود السوفيت .

ورث الحكم السوفيتي مشكلة يهودية بالغة التعقيد ، اذ عانى اليهود في روسيا القيصرية من اضطهاد حاد لايعنينا الآن ما اذا كان قد ترتب كرد فعل « لسلوك يهودي تقليدي في مواجهة أى مجتمع يعيشون فيه أم كنتيجة للنظام « لسلوك يهودي تقليدي » القيصرى الذى عانى الجميع من مساوئه المهم أن هذا الاضطهاد قد وجد ، وأنه خلق مسألة يهودية في روسيا القيصرية فرضت نفسها على كل حركات الرفض داخلها ، خاصة وأن عدد اليهود في روسيا القيصرية قد بلغ وفقاً لتعداد ١٨٩٧ خمسة ملايين ١٧٥٠ ألف ، كما أن معدل مشاركتهم في الحركات السياسية - نتيجة لهذا الاضطهاد كان مرتفعاً .

وفي ظل هذا الاضطهاد وضعت بذور المشكلة التى نبحثها الآن ، اذ لعب اليهود من روسيا القيصرية سبب اضطهادهم - دوراً هاماً في عمليات الهجرة اليهودية إلى فلسطين ، فقد تألفت منهم موجتا الهجرة الأولى من ١٨٨٢ - ١٩٠٣ والثانية من ١٩٠٤ - ١٩١٤ بصفة أساسية ، وكان عددهم في الموجة الأولى يتراوح بين ٢ ، ٣ آلاف وفي الثانية بين ٣٥ و ٤٠ ألف .

وبوصول البلاشفة إلى السلطة في ١٩١٧ وبدء تطبيق تعاليم الماركسية -

الليينية وأقامة النظام السوفيتى ، بدأ بالتالى تطبيق الحل الماركسى - الليينى للمسألة اليهودية والمينى على النظر اليها كجزء من المسألة الاجتماعية العامة محل بإقامة النظام الاشتراكى المتضمن تطبيق مبدأ المساواة تطبيقاً كاملاً ، ومع ذلك فقد عانى اليهود فى بداية الحكم السوفيتى نتيجة لحرب الأهلية التى طابق فيها أعداء البلاشفة بين اليهود وبين البلاشفة بانضمر الى النسبة العالية للمشاركة اليهودية فى الثورة البلشفية ، والى المكاسب التى حصل عليها اليهود بعد نجاح الثورة ، وزاد من مصاعب اليهود ان عمليات التدخل الخارجى ضد الثورة قد تركزت فى مناطق ذات كثافة يهودية ، وقد نتجت عن هذه المصاعب الجديدة . أولى موجات الهجرة اليهودية الى فلسطين فى ظل النظام السوفيتى ، اذ يقدر عدد اليهود الذين هاجروا الى فلسطين فى موجة الهجرة الثالثة (١٩١٩ - ١٩٢٣) ب ١٥٨٠٠ .

والواقع أن المتبع للتجربة السوفيتية فى حل المسألة اليهودية ، قد يتولد لديه انطباع سريع بأنها صادفت على الدوام ظروفًا خاصة ، مما ساعد على استمرار الهجرة اليهودية الى فلسطين ، حتى نشأة دولة إسرائيل . وإذا تركت هذا الانطباع العام الى محاولة للتحليل ، فسنجد انه بالإضافة الى ماعاناه اليهود من أعداء البلاشفة ومن التدخل الخارجى ، فقد عانوا أيضا - بالرغم من المساواة السياسية - من التطبيق الاشتراكى ذاته ، بالنظر الى بنيتهم الخاصة ، فقد غلب أصحاب الأعمال الخاصة التجارية والصناعية على تركيب البنية اليهودية ، بينما قلت نسبة العمال ، ونادر وجود الملاحين بينهم ، وهكذا عندما ألغيت الأعمال الخاصة ، فقد معظم اليهود موارد رزقهم بصورة مفاجئة ، وبدون فترة انتقال تتيح لهم الفرصة لابتعاد أعمال جديدة يعيشون منها .

وبالرغم من الاجراءات الخاصة التى اتخذتها الحكومة السوفيتية لحل هذه المشكلة الجديدة ، كتخصيص نسبة معينة من أماكن العمل فى المشروعات الصناعية لليهود ، وتشجيع اتجاههم الى الزراعة ، الا أن السياسة الاقتصادية

الجديدة التي دشنت في مارس ١٩٢١ غيرت الموقف الى حد كبير ، فقد سارع اليهود الى لاستعادة منها ، بل كانوا عن المستفيدين الرئيسيين منها ، فعاد كثيرون منهم الى تجارتهم الصغيرة ، وحرفهم اليدوية ، وصاعاتهم الصغيرة ، وتحسنت أحوالهم الاقتصادية تحسنا كبيرا ، غير أنه ابتداء من سنتي ١٩٢٤ و ١٩٢٥ بدأت الحكومة تتخذ اجراءات معينة للحد من نمو اطقمة المستفيدة بهذه السياسة ، وبعد انتهاء فترة هذه السياسة في ١٩٢٨ ، والانتقال الى مرحلة البناء الاشتراكي الاجامى ، صودرت أموال رجال السياسة الاقتصادية الجديدة (أى أفراد الطبقة التي أثرت من ورائها) . ومن لطيفعى أنه كما كان لليهود هم المنتفعين الرئيسيين من هذه السياسة ، كانوا أيضا هم أكثر من قاسى في نهايتها .

ويمكن القول بأن المسألة اليهودية بصورتها الجديدة هذه في ظل النظام السوفيتى ، بدأت تعرف طريقها الى الحل مع بدء الخطة الخمسية الاولى في ١٩٢٨ حيث تطلبت هذه الخطة قدرا كبيرا من القوة البشرية ، وأنه مع منتصف الثلاثينات ، كانت البطالة بين اليهود من الناحية العملية قد انتهت . الا أن المجتمع السوفيتى منذ ذلك لتاريخ (أواسط الثلاثينات تقريبا) وحتى وفاة ستالين ، مر بفترة من الحكم المطلق ، عانى فيها الشعب السوفيتى من مصاعب معينة ، وكان اليهود بين من عانوا منها ، وان حدث تركيز كبير لاسباب معروفة حول معاناتهم هم بالذات . كذلك صادفت التجربة السوفيتية لدمج اليهود مشكلة أخرى مع بداية الحرب العالمية الثانية ، وقد كانت لهذه الحرب آثار ايجابية على عملية اندمج هذه نتيجة لنزوح يهود من المناطق الغربية الى الاتحاد السوفيتى الى الداخل فرارا من أمام الغزو النازى ، الأمر الذى عمل على التعجيل بعملية ذوبانهم ، وكذلك نتيجة لوحدة المجتمع السوفيتى في مواجهة العدو المشترك . الا أنه على لرغم من ذلك ، يقال أن يهود المناطق التى ضمت الى الاتحاد السوفيتى بعد اندلاع الحرب العالمية الثانية بوقت قصير ، ويقدر عددهم بحوالى ٢ مليون (بما فيهم كثير من اللاجئين من بولندا التى سيطر عليها النازى) ، كانوا يضمون جماعات محافظة متضامة ، عاشت حياة يهودية كاملة تضرب بجنورها في التقايد

العربية ، وأن هذه الجماعات ، وقد أصبحت متصلة بالمراكز اليهودية في الاتحاد السوفيتي ، قد مارست نفوذا معوقا على عملية تدوين اليهود ، كذلك يقال ان طبيعة العدو [النازي] الذي واجهه السوفييت في الحرب العالمية الثانية ، قد ساعد على تنبيه الاحساس بالذاتية اليهودية المعادية للفاشية بعد نشوب الحرب بوقت قصير .

وماكادت الحرب تضع أوزارها ، حتى تكامل مشروع انشاء الدولة اليهودية في فلسطين ، وصدر القرار بتقسيم فلسطين في ١٩٤٧ ، وقامت دولة اسرائيل في ١٩٤٨ بالفعل لتعمل كعنصر طارد لليهود من المجتمع السوفيتي ، خاصة وأن الموقف الايجابي السوفيتي منها في البداية ، قد أعطى اليهود السوفييت مبراا للتعاطف مع الدولة الناشئة .

وهكذا فان التجربة السوفيتية في حل المسألة اليهودية ، بالرغم من نجاحها العام ، واجهت ظروفًا صعبة وغير عادية في كافة مراحلها ، الامر الذي يمكن على ضوءه فهم استمرار الهجرة من الاتحاد السوفيتي الى فلسطين قبل ١٩٤٨ ، فقد قدر عدد المهاجرين اليهود من الاتحاد السوفيتي الى فلسطين ، فيما يسمى بموجة الهجرة الرابعة (١٩٢٤ - ١٩٣١) بـ ١٥,٠٠٠ وفيما يسمى بالموجة الخامسة (١٩٣٢ - ١٩٣٨) بـ ١٦,٠٠٠ ، وليست هناك أرقام محددة عن الهجرة في فترة الحرب العالمية الثانية ، وحتى نشأة دولة اسرائيل ، وان كان أحد المصادر قد أشار الى هجرة أكثر من ألفي يهودي ، معظمهم اعضاء في الحركات الصهيونية من المناطق التي ضمها الاتحاد السوفيتي في الحرب الثانية (وبالذات لبوانيا) الى فلسطين ، وعموما يقدر عدد الذين هاجروا من الاتحاد السوفيتي الى فلسطين في الفترة من ١٩١٩ - ١٥ مايو ١٩٤٨ بـ ٥٢,٢٥٠ نسبة ١٢,٢ في المائة من مجموع المهاجرين البالغ عددهم ٤٥٢,١٥٨ .

٢ - السياسة السوفيتية وهجرة اليهود الى اسرائيل .

بنشأة دولة اسرائيل ، لم تعد مسألة الهجرة مجرد تعبير لامل اقامة الدولة اليهودية بل أصبحت عاملا فعالا من بقاء كيانها ذاته ، وكان من الطبيعي أن تنظر الحكومة الاسرائيلية بهم الى اليهود السوفيت ، باعتبار وزهم الكمي [حوالى ٣ ملايين فى ذلك الوقت] الامر الذى يجعل الحكومة الاسرائيلية تتردد طويلا فى اثاره مسألة هجرة اليهود السوفيت مع الحكومة السوفيتية رسميا ، وربما شجع الاسرائيليين على ذلك ، أن المندوب السوفيتى فى مجلس الأمن قد عارض فى ١٩ مارس ١٩٤٨ جزءا من تقرير عرضه المندوب الأمريكى كان ينص على استمرار التسلل الى فلسطين أرضا وبحرا من قبل مجموعات أو أفراد بعرض للمشاركة فى العنف ، سوف يزيد من تفاقم الموقف ، وقد اعتبر المندوب السوفيتى ان الخطر ناجم عن التسلل أرضا وليس بحرا ، ومن ثم وان مساواة التسلل من الأرض بالتسلل من البحر ، يحرم ذلك الجزء من التقرير أى معنى . وفى ١٦ أبريل من نفس السنة اهتم المندوب السوفيتى أيضا فى مجلس الأمن ، بأن يبرز ضمن تعليقه على مشروع قرار كولومبي ، موقفا من مسألة الهجرة اليهودية بقوله أن المشروع لم يأخذ فى حسبان الحقوق المشروعة لليهود ، وبنوع خاص فيما يتعلق بمسألة الهجرة ، وكان المشروع يصر على الامتناع عن جذب مجموعات أو أفراد مسلحين أو قادرين على حمل السلاح الى فلسطين ، أيا كان أصلهم ، وعن مساعدة أو تشجيع دخول فلسطين من قبل هذه المجموعات أو هؤلاء الأفراد ، كما كان يدعو كل الحكومات ، وبصفة خاصة حكومات البلاد المجاورة لفلسطين ، الى اتخاذ كل الخطوات التى من شأنها المساعدة فى تنفيذ النص السابق .

بدا اذن أن الاتحاد السوفيتى يؤيد هجرة اليهود الى فلسطين ، بل ويحرص على ألا يرى أى قيد دولى عليها ، الا أن هذا الموقف كان مقصورا فقط على اليهود غير السوفيت . ولذلك لم يكن مصادفة أنه بعد أن أثارت جولدا مائير (رئيسة البعثة الدبلوماسية الاسرائيلية فى موسكو وقتذاك) فى ١٦ سبتمبر ١٩٤٨ فى أول

اجتمع لها مع رئيس قسم الشرق الأوسط في وزارة الخارجية السوفيتية مسألة الهجرة ، ظهر في اليرافدا في ٢١ سبتمبر - أى بعد خمسة أيام فقط - مقال كان من الواضح أن السوفييت قد أرادوا به أن يفهم كل من الاسرائيليين واليهود السوفييت أن ثمة فارقا بين تأييد اسرائيل ، وبين صهيونية ليهود السوفييت .

وهكذا بدأ لسوفييت يعدنون من أول تناقص في سياستهم المؤيدة لاسرائيل آنذاك وكأجراء عملي لمواجهة هذا التناقص ، فرضت القيود على هجرة اليهود . السوفييت الى اسرائيل وكان من الواضح أن الاعتبار الداحية هي صاحبة اليد العليا في تفسير هذا السلوك لسوفييتي ، فقد كان التأييد السوفييتي لاسرائيل في ذلك الوقت في ذروته ، ولم يكن ثمة تفسير لهذا السوك سوى أن تطلع قسم من اليهود إلى اسرائيل « الرأسمالية » صعب ولو غير مباشر للشرعية السوفيتية ، فهو يعنى أن الحل الماركسي - السببي مسألتهم قد أحقق على الأقل بصورة نسبية الى الحد الذي يبحث معه هؤلاء عن خلاص في إطار قومي صهيوني .

وقد ظل اسقييد السوفييتي لهجرة اليهودية سائداً منذ نشأة اسرائيل حتى عام ١٩٧٠ ، وسعدت على استمراريته مجموعة من العوامل لكن من أهمها نمو العلاقات العربية السوفيتية ابتداء من ١٩٥٥ بصفه خاصة ، ومما صاحب ذلك من مواقف سوفيتية بالغة الحدة ضد اسرائيل كما ظهر في ١٩٥٦ و ١٩٦٧ . وعلى الرغم مما كان يقال من أن ستالين بالذات كان يقف وراء السياسة المناهضة لليهود فان الانفراج الذي اصاب العلاقات السوفيتية - الاسرائيلية بعد وفاته لم يؤد الى أى تغيير في هذه السياسة .

وتواجه الباحث في هذا الموضوع اذا ارد التعبير عن هذه السياسة السوفيتية المقيدة للهجرة في الفترة من ١٩٤٨ - ١٩٦٩ بصورة رقمية عقبات جمة تتعلق بالتضارب الواضح في الارفام التي تتحدث عن هجرة اليهود السوفيت في

تلك الفترة ، مرة بلغة المئات ومرة أخرى بلغة الآلاف ، ومرة ثالثة بلغة عشرات الآلاف تبعا لكل مصدر ، وعلى أى حال قسمة تقدير معتدل يتوسط هذه التقديرات المتضاربة يستند الى ارقام وزارة الداخلية السوفيتية يشير الى أن عدد اليهود الذين هاجروا الى اسرائيل في الفترة من ١٥ مايو ١٩٤٨ الى نهاية ١٩٦٩ يقدر بحوالى عشرة آلاف اى بمعدل يقل عن خمسمائة مهاجر في العام .

ومع بداية السبعينات بدا أن سياسة السوفيت ازاء هجرة اليهود السوفيت الى اسرائيل قد شهدت نوعاً من التعبير اعتريه البعض جذريا ، ويتمثل هذا في رفع القيود عن الهجرة . غير انه من الناحية الرسمية وعلى الرغم من كل المبالغات حول السياسة السوفيتية بهذا الصدد يمكن القول بأن سياسة تقييد الهجرة قد استمرت على وجه العموم ، ويمكن ان يشير هن الى ثلاثة قيود فرضها الاتحاد السوفيتى على هجرة يهوده الى اسرائيل .

ويتعلق القيد الاول ، بأمن الاتحاد السوفيتى ذاته . وقد صرح كوسيجين فى كندا فى يوليو ١٩٧١ بأن كل يهودى يرغب فى الهجرة سوف تسمح له السلطات بذلك ، بشرط ألا يكون فى تلك الهجرة ما يمس أمن البلاد أو مصالحها الاقتصادية ، وقد أكدت وزارة الداخلية السوفيتية . نفس المعنى فى أغسطس ١٩٧٢ عندما صرح متحدث باسمها بأن الاتحاد السوفيتى يفرض قيودا على هجرة بعض نوعيات المواطنين الى اسرائيل ، من بينهم أولئك الذين ترتبط أعمارهم بمصاح الدولة .

وأما القيد الثانى ، فيتعلق بدعم البلاد العربية فى صراعها مع اسرائيل . وفى أكتوبر ١٩٧١ - على سبيل المثال - صرح السفير السوفيتى فى باريس بأن الاتحاد السوفيتى لن يسمح للفنيين والعلماء بمغادرة البلاد ، مادامت أزمة الشرق الأوسط قائمة ، حتى لا يتمكنوا من تقديم العون للمجهود الحرى فى اسرائيل . وبرر هذا الموقف بأن هجرة اليهود السوفيت ستقوى اسرائيل عسكريا ، لأن بينهم

عددا كبيرا من الفنانين والعلماء والخبراء والمطلعين على أسرار الدولة . وقد أكد كوسيجين نفس المعنى عندما أشار الى أن بلاده تفرض حظرا على هجرة العسكريين من اليهود السوفييت وذوى الكفايات العالية الى اسرائيل ، كذلك كان المتحدث باسم وررة الداخلية السوفيتية قد ذكر في أغسطس ١٩٧٢ بين المواطنين المنوعين من الهجرة الى اسرائيل ، أولئك الذين تلقوا تدريباً عسكرياً .

ويتعلق القيد الثالث بالذين تلقوا تعليماً عالياً في الاتحاد السوفيتي ، إذ أنه ابتداء من أغسطس ١٩٧٢ بدأت تخرج من الاتحاد السوفيتي أنباء عن رسوم باهظة بدأ فرضها على راغبي الهجرة الذين تلقوا تعليماً حامعياً ، فبينما تبلغ الرسوم المعتادة ٩٠٠ روبل (حوالى ٤٥٠ جنيه استرليني) ، تراوحت الرسوم المضافة على المتعلمين تعليماً عالياً بين ٤ آلاف و١٤ ألف روبل [٢٠٠٠ الى ٧٠٠٠ جنيه استرليني] ، ويتوقف مقدارها بالصبط على السن والمستوى الأكاديمي ، وقد ردت المصادر الغربية والصهيونية ، أن فرض مثل هذه الرسوم سوف يؤدي الى عرقلة سفر كثيرين ممن تلقوا تعليماً عالياً في الاتحاد السوفيتي ، وبالتالي صغار السن الذين لا يمكن تصور أن تصل مسخراتهم الى مثل هذه المبالغ . وقد دافع السوفييت عن حقهم في فرض مثل هذه الضريبة ، بمجموعة من الحجج أهمها أن التصميم العالي في الاتحاد السوفيتي - عكس البلاد الغربية - يعول كلياً من الاعتمادات العامة ، ولذلك فإن فرض هذه الرسوم يعد محاولة لمنع استنزاف الموارد السوفيتية العامة للخارج ، وأن الدولة ذات السيادة مخولة تماماً ، بموجب القانون الدولي ، بأن تفرض القيود التي تعتبرها ضرورية على هجرة مواطنيها ، وذكر مصدر سوفيتي هنا على سبيل المثال ، أن فرض مثل هذه الرسوم يتسق مع توصية اليونسكو الصادرة في ١٩٧٠ والمتعلقة بالحد من هجرة العقول التي دعت الأعضاء الى فرض القيود المناسبة للحيلولة دون هجرة العلماء والأخصائيين .

إلا أن الواقع العملي يعصى انطباعاً بأن هذه القيود لم تجد كثيراً في الحد من هجرة اليهود السوفييت ، فبينما قدر عدد اليهود السوفييت الذين هاجروا من

الاتحاد السوفيتى الى اسرائيل منذ الحرب العالمية الثانية حتى نهاية عام ١٩٦٩ بحوالى عشرة آلاف ، هاجر فى عام ١٩٧٠ وحده طبقا لمصادر سوفيتية عشرة آلاف (وان اشارت هذه المصادر الى ان ثلثى هذا الرقم من المسنين والنساء) وفى ١٩٧١ تراوحت التقديرات بين ١٣ و ١٥ ألفا وابتداء من ١٩٧٢ بدأت التقديرات تتحدث بلغة عشرات الآلاف .

وفى تفسير التطورات السابقة نرصد كثيراً الحديث عن الازدحام السوفيتى للضغط الأمريكى الصهيونى والانتقام السوفيتى لفتور العلاقات العربية - السوفيتية ويحتاج منا هذا لبعض اتوقف .

فمن المعروف ان الحملات الصهيونية - الأمريكية من السياسة السوفيتية المتعلقة بهجرة اليهود لم تتوقف ، وقد كان موضوع فرض رسوم مغدرة أكبر بالنسبة لراغبي الهجرة من الذين نلقوا تعليماً عالياً فى الاتحاد السوفيتى فرصة ذهبية كى تتصاعد هذه الحملات ، وبالفعل ماكادت انباء الرسوم الجديدة تخرج من موسكو حتى بدأ الاعضاء المعروفون بتعاطفهم مع الصهيونية فى الكونجرس الأمريكى يخططون لعقاب الاتحاد السوفيتى ، وهكذا وافق مجلس النواب الأمريكى فى ٢٢ سبتمبر ١٩٧٢ على تعديل فى قانون المساعدات الخارجية يؤدى إلى وقف التعامل التجارى مع الاتحاد السوفيتى مادام اليهود السوفيت يجبرون على دفع مبالغ كبيرة مقابل السماح لهم بالهجرة . وفى تقييم ردود فعل السوفيت لهذه المسألة وماذا كانت تمثل اذعاناً من عدمه يجب ان نتذكر جيداً أننا نتحدث عن دولة عظمى والقول بخضوعها بهذه البساطة للضغط حتى ولو كان من دولة عظمى أخرى فى مسألة تتعلق بصميم سيادتها الداخلية أمر لاينبغى ان يؤخذ دون مناقشة خاصة وان العقوبة المطروحة تتعلق بعمليات تجارية ي أنها فى التحليل الأخير لاينبغى ان تبرر خضوع واذعان دولة عظمى .

أما عن تفسير التطورات السابقة فى السياسة السوفيتية بفتور العلاقات

العربية - السوفيتية فهو ليس تفسيراً ساذجاً وإنما تفسير خاطيء . أولاً لأن التدهور كان في العلاقات المصرية - السوفيتية وليس العربية - السوفيتية بصفة عامة ثانياً لأنه لا توجد علاقة ارتباطية بين الأمرين حتى يتمكن الحديث أصلاً عن علاقة سببية ، فشهد سنوات تقييد الهجرة كانت سنوات لم تشهد علاقات سوفيتية - عربية تذكر (أوائل الخمسينات) وبداية زيادة التدفق في ١٩٧٠ لم ترتبط بتدهور واضح في العلاقات السوفيتية - المصرية ، وأقوى محاولة سوفيتية لتقييد الهجرة بفرض رسوم على ذوى التعميم العالى تمت في أغسطس ١٩٧٢ أى في قمة تدهور العلاقات المصرية - السوفيتية وهكذا .

وفي الواقع أد التفسير الاساسى للتطورات السابقة في السياسة السوفيتية تجاه همزة اليهود السوفيت إلى اسرائيل يكمن في اعتقادي في الاعتبار الداحلية . ويجب أن يكون مؤكداً أن السوفيت هم أول المتضررين من هجرة يهودهم إلى اسرائيل وذلك بالنظر الى مايشله هذا من مساس بالشرعية السوفيتية على النحو الذى سبقته الاشارة اليه . واذا كان الأمر كذلك فلماذا سلك السوفيت هذا المسلك الأخير ؟ يمكن القول على ضوء المعلومات المتاحة أن ثمة نسبة من اليهود السوفيت من الطبيعى (بالنظر الى التطورات السابق بيانها في وضع اليهود السوفيت) ألا تكون قد اندمجت في المجتمع السوفيتي . هذه النسبة وان كانت قليلة في ورنها الكمية لا انها في الغالب متصرفة في اتجاهاتها السياسية الصهيونية أو الغربية على أحسن الفروض ، وهى تثير متاعب للسلطة لسوفيتية في الداخل لعل ابرزها كان محاولة اختطاف طائرة ركاب سوفيتية في يونيو ١٩٧٠ ، والقيام بدعايات مثيرة ومخرجة ضد النظام السوفيتي في الداخل ، وبالطبع تلقفت القوى الصهيونية في اسرائيل والولايات المتحدة هذه القضية وضخمتها لتجعل منها مشكلة كبرى . ويقول مصدر سوفيتي بهذا الشأن : « وكان لابد من موقف ينهى المشكلة ، ويقتلع من الجذور اسباب احساسية حولها ، خاصة وأن الاتحاد السوفيتي دولة متعددة القوميات ، ولايحتمل ان تتفاقم مشاكل يمكن لأطراف معادية استغلالها لتغذية الضغائن بينها » ولاشك أن علاج الموضوع على هذا

النحو [أى عن طريق السماح بالهجرة فى حدود معينه] قد أفاد فى الحد من تفاقم التزيف ووضح ان السوفيت بهذا المسلك قرروا ان أهون الضررين بالنسبه لهم ، ان يتخلصوا من هذه الفئة الصهيونية النزعات ، وان فرضوا على ذلك القيود التى سبقت الإشارة إليها .

وثمة مسألة جدية بالاعتبار وهى أن هناك فارقاً كبيراً بين هذه السياسة التى اضطروا إليها بموجب اعتبارات عمليه ، وبين السياسة السوفييتية تجاه الصهيونية واسرائيل ، فقد أكد السوفيت دائماً - وبعد كل هذه التطورات - على عدائهم للصهيونية ، وهو أمر موضع تصديق نظراً للعداء البالغ الحدة والضارب بجذوره فى اعماق التجربة السوفييتية بين الماركسية اللينينية وبين الصهيونية ، بل ان وجود هذه الفئة السابق الحديث عنها بين اليهود السوفيت قد فرض على السلطة السوفييتية ان تزيد من حملتها الداخلية المعادية للصهيونية الموجهة للشعب السوفيتى عامة الى اليهود السوفيت خاصة .

خلاصة :

لقد حاولت ان اقدم تفسيراً لتطورات السياسة السوفيتية تجاه هجرة اليهود السوفيت إلى اسرائيل ينبع اساساً من الاعتبارات السوفيتية الداخلية ، واذا كان للعوامل الخارجية ان تلعب دوراً بهذا الصدد فهي ليست بالتأكيد ضغطاً امريكياً صهيونياً أو انتقاماً سوفيتياً من فتور في العلاقات مع العرب في المقام الأول ولكنها قبل ذلك هزيمة العرب في ١٩٦٧ التي احاطت بصورة اسرائيل لدى اليهود السوفيت بهالة من الإكبار والتفديس جعلت منها في نظر جزء منهم على الاقل قبلة يجب السعى إليها ولو بعد عشرات الأعوام من العيش في ظل الاشتراكية . لهذا فانه على الرغم من امكانية طرح العربى للمشكلة على الاتحاد السوفيتى دبلوماسياً واحتمال أن يؤدي هذا الى نتائج معقولة من وجهة نظر المصلحة العربية خاصة وان ثمة مصلحة سوفيتية - عربية مشتركة في منع او تقييد هجرة اليهود السوفيت الى اسرائيل إلا أن العرب يجب ان يدركوا ان مواجهة هذه المشكلة تبدأ على ساحة الصراع مع اسرائيل ، فكلما تحسن اداؤهم في مواجهة اسرائيل قلت جاذبيتها لليهود العالم والمفروض ان تقل هذه الجاذبية لليهود السوفيت بدرجة أكبر بالنظر الى انهم قد عاشوا في ظل مجتمع اشتراكي لعشرات من السنين .

فهرس

مقدمة	دكتور ابراهيم صقر	٥
الفصل الأول			
الخلفية التاريخية للحركة الصهيونية	دكتور عبد الوهاب المسيرى	٩
الفصل الثانى			
الأحزاب والقوى السياسية فى « اسرائيل »	دكتور محمود الشاهد	٦٦
الفصل الثالث			
تطور الاقتصاد الاسرائيلى	دكتورة نادية سالم	١١٢
الفصل الرابع			
المخاطر الاقتصادية للمشروع الصهيونى	دكتور عثمان محمد عثمان	١٥٥
الفصل الخامس			
سياسة الاستيطان الاسرائيلية فى الضفة الغربية	دكتور مصطفى كامل السيد	١٧٢
الفصل السادس			
هجرة اليهود السوفيت الى الكيان الصهيونى	دكتور أحمد يوسف أحمد	١٨٩

تواصل دار المستقبل العربي إسهامها في تشجيع البحث العلمي حول كافة جوانب المواجهة بين العرب والعدو الإسرائيلي ، حيث تبادر بنشر

الأبحاث الجديدة التي أعدها مجموعة من أعضاء لجنة هيئات التدريس لمناصرة الشعبين اللبناني والفلسطيني والتي أُلقيت في الندوة العلمية الثانية التي عقدت في نقابة الصحفيين يومي ٢٧ مارس و ٣ إبريل ١٩٨٣ .

وقد أجابت هذه الأبحاث عما يحول بخاطر كل عربي عن الإيديولوجية الصهيونية والأحزاب السياسية في إسرائيل وتطور اقتصادها وسياسة الاستيطان التي تمارسها على الدوام في الضفة الغربية .

هذا بالإضافة إلى التعرف على المخاطر الاقتصادية للمشروع الصهيوني وهجرة اليهود السوفيت إلى إسرائيل .

ودار المستقبل العربي إذ تحيي هذه النخبة من أساتذتنا المصريين تعبر عن رغبتها في استمرار التعاون بينهم ونشر كل الدراسات التي تسهم في توضيح هذا الصراع التاريخي الذي يشغل كل وطني .

دار المستقبل العربي

40
4
2

دار المستقبل العربي

٢١٠ قرناً

٤١ شارع بيروت . مصر الجديدة
ت / ٦٦٥٩٠٠ القاهرة

طبع بالمطبعة الفنية ت ٩١١٨٩٢